

МЕЛОДИКА ВОПРОСО-ОТВЕТНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ  
В БУРЯТСКОМ ЯЗЫКЕ

В работах по синтаксису бурятского языка нередко встречаются различного рода высказывания об особенностях его ритмико-интонационной структуры. Однако ограничиваются они, как правило, лишь замечаниями о своеобразии и оригинальности просодических явлений без конкретных определений самой сущности интонационного строя бурятского языка. Это объяснялось, во-первых, сложностью самого исследуемого материала и, во-вторых, все эти сведения основывались на слуховых впечатлениях и субъективных заключениях самих авторов. Получение точных объективных данных по ритмомелодической структуре языков стало возможным с развитием экспериментально-фонетического метода в языкознании, основывающегося на использовании современной электроакустической и радиотехнической аппаратуры. Экспериментальное же исследование просодических явлений бурятского языка началось с момента создания специальных фонетических лабораторий в Институте истории, филологии и философии СО АН СССР в г. Новосибирске и Институте общественных наук БФ СО АН СССР в г. Улан-Удэ. Первые исследования были связаны с изучением ритмико-интонационных особенностей различных типов простых предложений бурятского языка.

Предварительные данные показали необходимость более детального исследования вопросо-ответных конструкций бурятских предложений с постепенно увеличивающимся составом слов. В данной статье разбираются особенности мелодического оформления вопроса и ответа от неполных предложений, состоящих из одного слова, до распространенных предложений, состоящих из пяти и шести знаменательных слов. Подвергнуты анализу 6 серий предложений, распространенных по одинаковой схеме. Причем для большей наглядности и сопоставимости мелодического компонента, количественных показателей и интенсивности исследуемого материала примеры подобраны, по возможности с одинаковыми или близкими по тембру гласными звуками. Вопросительные предложения приводятся в одном общем варианте, а ответные приводятся в положительном и отрицательном вариантах. Из-

мерение частоты основного тона (ч.о.т.) производится по гласным звукам, как это принято в подобного рода работах по другим языкам. Графически по оси ординат располагается движение основного тона в герцах и нотах, а по оси абсцисс в линейном масштабе — время звучания в миллисекундах.

I. Анализ экспериментального материала начинается с неполных предложений, состоящих из одной предикативной единицы: Оробо гу? 'Шел ли?'; Дуулана гу? 'Поют ли?'; Буудаба гу? 'Стрелял ли?'; Эрэбэ гу? 'Пришел ли?'; Ошобо гу? 'Помел ли?'; Оробо 'Шел'; Дуулана 'Поют'; Буудаба 'Стрелял'; Эрэбэ 'Пришел'; Ошобо 'Помел'; Оробогуй 'Не шел'; Дууланагуй 'Не поют'; Буудабагуй 'Не стрелял'; Эрэбэгуй 'Не пришел'; Ошобогуй 'Не помел'.

Для неполных вопросительных предложений характерны общее восходящее движение тона на сказуемом и нисходящее движение тона на вопросительной частице гу. Максимум мелодемы в вопросительных и ответных трех- и четырехсложных предложениях реализуется, как правило, на третьем слоге. Интервал ч.о.т. между слогами в сказуемом составляет секундно-терциевое повышение. Третьему интервалу свойственно преимущественно кварто-квинтовое понижение. Общий интервал повышения тона равен в основном чистой квинте, а начало звучания по высоте своей совпадает с нотой с. В ответных предложениях, как и в вопросительных, движение тона восходящее, но интервалы движения тона и его частотные показатели являются разными. Общий интервал повышения реализуется в малой терции. Абсолютное начало звучания в положительном варианте находится в пределах нот  $A_{12}$  и  $H$ , в отрицательном — в пределах нот  $H$  и с. Одной из характерных особенностей исследуемых структур является то, что конец звучания в значимой части как в вопросительном, так и в ответном предложении по тону выше абсолютного начала.

Мелодическая кривая включает в себя ряд компонентов, из которых только часть связана с самим интонационным рисунком предложения. Данные, полученные в результате анализа отношений между слогами в словах, слогами в предложениях, различных по составу и с разными коммуникативными установками, свидетельствуют о том, что по частотному признаку дистинктивная значимость принадлежит последнему слогу, который отличается от других слогов высотой тона. Если выделение того или иного слога в слове связано с изменением

тона в нем, то целесообразно определять мелодику предложения по ч.о.т. последних слогов и синтагм.

2. Предложения, состоящие из двух знаменательных слов, где подлежащие выражены двусложными и трехсложными существительными: Багша ерэбэ гу? 'Учитель пришел?'; Багша ерэбэ 'Учитель пришел'; Шубууд дуулана гу? 'Птицы поют?'; Шубууд дуулана 'Птицы поют'; Бороо оробо гу? 'Дождь шел?'; Бороо оробо 'Дождь шел'; Аба буудаба гу? 'Отец выстрелил?'; Аба буудаба 'Отец выстрелил'; Эгэшэ ошобо гу? 'Сестра поехала?'; Эгэшэ ошобо 'Сестра поехала'; Багша ерэбэгүй 'Учитель не пришел'; Шубууд дууланагүй 'Птицы не поют'; Бороо оробогүй 'Отец не выстрелил'; Эгэшэ ошобогүй 'Сестра не поехала'.

В вопросительных предложениях наблюдается восходящее движение тона. Для этой синтаксической структуры характерно квинто-секстовое повышение тона от начала звучания до последнего слога в сказуемом. Последние слоги внутри каждого из слов оформлены восходящим тоном. Интервал повышения между слогами в первом слове равен кварте, а во втором слове этот интервал составляет всего секундно-терциевое повышение. Внутри слогов в большинстве случаев наблюдается последовательное повышение ч.о.т. Мелодическая вершина находится на последнем слоге второго слова и достаточно высока — в пределах нот *fis* и *gis*. В ответных предложениях характерно общее нисходящее движение ч.о.т. Здесь обнаруживается определенная закономерность: при общем нисходящем движении тона выявляется, что как в конце слова, так и предложения тон всегда выше, чем в начале. Интервалы изменения ч.о.т. в ответных предложениях показывают, что в отрицательном варианте типичен интервал терция, а в утвердительном ответе интервал повышения меньше — варьирует между малой и большой терцией. Во втором трехсложном слове, то есть в сказуемом двусоставных предложений как в утвердительном, так и в отрицательном ответе характерно ровное движение тона на первых двух слогах. Средний слог иногда по тону может быть ниже первого и третьего слогов. Интервал между последним слогом в подлежащем и первым слогом в сказуемом всегда отрицательный и реализуется в пределах большой секунды и малой терции. Поскольку акустическая характеристика мелодики предложений наиболее четко проявляется главным образом на значимых словах, а вопросительная частица гу

всегда дает нисходящее движение тона в предложениях любого объема (интервал равен кварте-квинте), то в последующих определениях характера движения основного тона предложениями вопросительная частица не включается.

С увеличением объема предложений появляется возможность членения его на синтагмы, под которой понимается группа слов (или одно слово), представляющее единое смысловое целое для данного контекста и для данной ситуации, возникающее в процессе речи-мысли и фонетически оформленное<sup>1</sup>.

3. Предложения, состоящие из трех знаменательных слов с группой подлежащего (определение, определяемое слово) и сказуемого: Дууша шубууд дуулана гу? 'Певчие птицы поют?'; Дууша шубууд дуулана 'Певчие птицы поют'; Дууша шубууд дууланагуй 'Певчие птицы не поют'; Залуу багша ерэбэ гу? 'Молодой учитель пришел?'; Залуу багша ерэбэ 'Молодой учитель пришел'; Залуу багша ерэбэгуй 'Молодой учитель не пришел'; Хугшэн аба буудаба гу? 'Дедушка выстрелил?'; Хугшэн аба буудаба 'Дедушка выстрелил'; Хугшэн аба буудабагуй 'Дедушка не выстрелил'; Аадар бороо оробо гу? 'Ливень шел?'; Аадар бороо оробо 'Ливень шел'; Аадар бороо оробогуй 'Ливень не шел'.

Как известно, синтагматическое членение может быть обязательным и факультативным. Здесь речь идет о факультативном членении, поскольку эти предложения являются синтаксически простыми с небольшой степенью распространенности, где границу между синтагмами показывает только перемена интонации, которая производит впечатление паузы.

В движении тона в вопросительных предложениях этой группы наблюдается тенденция к образованию двухвершинности. Определения с определяемыми словами выделяются в отдельную синтагму, где определение по тону выше определяемого слова. Мелодический рисунок характеризуется восходяще-нисходяще-восходящим движением основного тона. Правда, возможен и другой вариант, когда движение тона в первой синтагме может быть ровным. Вершина мелодемы вопросительных предложений реализуется в основном в верхнем регистре,

---

<sup>1</sup> См.: Л. В. Шарова. Фонетика французского языка. М., Изд-во иностр. лит., 1957, с. 86.

достигая ноты *dis*. Следует подчеркнуть, что начало звучания в этих предложениях достигает более высокой частоты, локализуясь на второй трети среднего регистра. В движении тона между слогами повторяется такая же закономерность, что и в ранее рассмотренных предложениях, то есть конечные слоги по тону выше предшествующих. Большим интервалом – терциевым повышением характеризуется определение, а в определяемом слове и в сказуемом отмечается преимущественно секундное повышение или монотонность. Интервал между конечными слогами в определениях и первыми слогами в подлежащих и соответственно в сказуемом является отрицательным, варьирует где-то между малой и большой секундой. Ответные предложения этой группы и двусоставные предложения оформлены мелодически однотипно. Здесь, как и в двусоставных ответных предложениях, имеет место абсолютно нисходящее движение. Нисходящее движение тона локализуется исключительно на последних слогах слов, причем наиболее низким по тону является последний слог в сказуемом. Отрицательные ответы характеризуются, как правило, более широким частотным диапазоном по сравнению с утвердительным ответом. При сопоставлении тона между слогами обнаруживается следующая закономерность: мелодический интервал между слогами каждого последующего слова на ступень ниже предшествующего. Так, интервал в первом слове варьирует между терцией и квартой, во втором – между секундой и терцией, в третьем отмечаются монотонность и секундное повышение. Тон, повышаясь на конечном слоге, а затем падая на первый слог последующего слова, создает цепь последовательных подъемов и понижений, образуя волнообразное движение, постепенно идущее на убыль. Общий интервал понижения происходит в пределах большой терции и кварты. Как свидетельствуют полученные данные, конец звучания в основном выше начала, но для этой синтаксической единицы возможно нисходящее движение тона до уровня начала звучания. Особенно часто подчеркивается релевантность для характеристики интонационной единицы ее конца. Н. С. Трубецкой объясняет это тем, что только в конце, точнее в последнем слове перед паузой, возникает необходимость сигнализировать о том, завершено предложение или нет<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Н. С. Трубецкой. Основы фонологии. М., Изд-во иностр. лит., 1960, с. 199.

4. Дальнейшее расширение контекста предложений производится путем добавления обстоятельств и дополнений, уточняющих основную мысль предложений и имеющих тенденцию к выделению в отдельную синтагму. Анализируемые предложения состоят из четырех знаменательных слов:

Дууша шубууд дуу дуулана гү? 'Певчие птицы песню поют?'

Дууша шубууд дуу дуулана 'Певчие птицы песню поют.'

Дууша шубууд дуу дууланагүй 'Певчие птицы песню не поют'.

Залуу багша эртэ ерэбэ гү? 'Молодой учитель рано пришел?'

Залуу багша эртэ ерэбэ 'Молодой учитель рано пришел'.

Залуу багша эртэ ерэбэгүй 'Молодой учитель рано не пришел'.

Хүгшэн аба баабгай буудаба гү? 'Дедушка в медведя выстрелил?'

Хүгшэн аба баабгай буудаба 'Дедушка в медведя выстрелил'.

Хүгшэн аба баабгай буудабагүй 'Дедушка в медведя не выстрелил'.

Удэшөөр аадар бороо оробо гү? 'Вечером ливень шел?'

Удэшөөр аадар бороо оробо 'Вечером ливень шел'.

Удэшөөр аадар бороо оробогүй 'Вечером ливень не шел'.

Анализ показал, что увеличение состава предложений не безразлично для их мелодического оформления, а что касается грамматического порядка слов, то он почти не отражается на мелодической структуре предложения. Для выяснения последнего вопроса в порядке эксперимента на первое место было вынесено обстоятельство.

В вопросе-ответных предложениях, состоящих из четырех слов, по частоте основного тона выделяются начало и конец предложения. Интервал изменения тона в вопросительном предложении между первыми выделенными слогами реализуется в отрицательной малой секунде и между последними выделенными слогами — в положительной малой секунде. В нотном обозначении ч.о.т. представляет следующую картину:

*f - e - fis - fis - g; f - e - fis; g - fis - y, g - g - g̃.*

Мелодический рисунок носит восходяще-нисходяще-восходящий характер, причем максимальной частотой основного тона характеризуется в большинстве случаев последний слог в сказуемом, достигая ноты *g*. Как видно из нотных данных, последние слоги первого и последнего слов по тону могут быть и на одном уровне. Некоторое понижение тона внутри вопросительных предложений свидетельствует о его синтагматическом членении. Как указывалось в ранее рассмотренных

## 6. Исследования

синтаксических структурах, интервал между последним слогом предыдущего слова и первым слогом последующего слова отрицательный и распределяется в вопросительном предложении следующим образом: интервал I - секундно-терциевый, интервал II - секундный, в некоторых случаях отмечается монотонность, интервал III - преимущественно большая секунда. Как показали полученные данные, оформление мелодической кривой находится в некоторой зависимости от распространенности предложения. В ответных предложениях максимум ч.о.т. характеризуется последний слог первого слова, реализуясь в пределах нот *e* и *fis*, минимумом ч.о.т. - последнее слово, которое находится в пределах нот *c* и *d*. Мелодеме ответных предложений свойственно постепенное понижение тона на последних слогах. Выделенные слоги в ответных предложениях в нотном изображении выглядят следующим образом:  $\overline{f - \bar{e} - d - cis}$ ,  $\overline{fis - \bar{e} - d - c}$ ;  $\overline{f - \bar{e} - \bar{e} - c}$ ;  $\overline{fis - \bar{fis} - \bar{fis} - \underline{d}}$ ;  $\overline{\bar{e} - \bar{dis} - \bar{a} - c}$ ;  $\overline{dis - \bar{dis} - \bar{dis} - c^1}$ .

Движение тона между слогами преимущественно повторяет ту же закономерность, что и в ранее рассмотренных структурах. Интервал повышения между слогами в первом слове вопросительного и ответного предложений самый высокий и равен большей частью кварте, а завершающее слово, то есть сказуемое, характеризуется значительно меньшим интервалом. На первых слогах в сказуемом констатируется часто монотонность. Наряду с этим обнаруживается нисходящее движение тона между слогами в отличие от предыдущих синтаксических структур. Сопоставление тональных характеристик вопросительных и соответствующих им ответных предложений показывает, что частотный диапазон в вопросительных предложениях, как правило, выше, чем в ответных.

5. Более распространенные предложения, которые не типичны для устной речи, по своим интонационным особенностям больше соответствуют нормам чтения, а не нормам разговорной речи. В разговорной речи, которая предполагает ситуацию живого общения, интонационно маркируется особый смысловой центр. При чтении же, когда отсутствует живая ситуация, наблюдается расчлененность предложения на

<sup>1</sup> Квадратные скобки над нотами объединяют определяемое слово и определение.

синтагмы и многовершинность, поскольку все слова в их составе коммуникативно значимы.

Для вопросительной мелодической структуры многосинтагменных предложений, состоящих из пяти слов, характерно восходяще-нисходяще-восходящее движение основного тона. По этой синтаксической структуре подвергнуты анализу следующие предложения:

Дууша шубууд үглөөгүүр дуу дуулана гү? 'Певчие птицы утрами песню поют?'; Дууша шубууд үглөөгүүр дуу дуулана 'Певчие птицы утрами песню поют'; Дууша шубууд үглөөгүүр дуу дууланагуй 'Певчие птицы утрами песню не поют'; Залуу багша гэртээ эртэ ерэбэ гү? 'Молодой учитель домой рано пришел?'; Залуу багша гэртээ эртэ ерэбэ 'Молодой учитель домой рано пришел'; Залуу багша гэртээ эртэ ерэбэгуй 'Молодой учитель домой рано не пришел'; Хүгшэн аба хара баабгай буудаба гү? 'Дедушка в бурого медведя выстрелил?'; Хүгшэн аба хара баабгай буудаба 'Дедушка в бурого медведя выстрелил'; Хүгшэн аба хара баабгай буудабагуй 'Дедушка в бурого медведя не выстрелил'; Үдэшөөр аадар бороо зурууд зуруудаар оробо гү? 'Вечером ливень полосами шел?'; Үдэшөөр аадар бороо зурууд зуруудаар оробо 'Вечером ливень полосами шел'; Үдэшөөр аадар бороо зурууд зуруудаар оробогуй 'Вечером ливень полосами не шел'.

Тональный уровень каждой последующей синтагмы на ступень ниже уровня предшествующей синтагмы (интервал понижения равен малой секунде как между определяемым и определяющим словами, так и между выделенными слогами в синтагмах) или отмечается ровный тон в препозитивных и срединных синтагмах. А в последней, иногда в предпоследней, синтагме тон повышается и локализуется в основном в верхнем регистре. Типичными интервалами повышения являются малая и большая секунды. Внутри срединной синтагмы, если она состоит из двух слов, движение тона может быть восходящим на втором слове с интервалом повышения, равным малой секунде. Иногда отмечается монотонность. Начало и вершина мелодемы распространенных предложений характеризуется более высокой ч.о.т. по сравнению с нераспространенными и малораспространенными предложениями. Первое слово, а именно последний слог в этом слове, выделяется по частоте, но не достигает вершины маркированного слога в сказуемом. Движение тона в маркированных слогах в нотном изображении выглядит следующим образом:



$e - \overline{dis - dis} - \overline{dis - dis} - \overline{e}; \overline{g - fis - g - fis - gis};$   
 $\overline{fis - f - f - e - f - fis}; \overline{g - fis - fis - fis - g}; \overline{g - f - fis - fis - g};$   
 $\overline{fis - f - e - f - g}; \overline{fis - fis - e - e - fis}; \overline{g - g - fis - g - gis}.$

Полученные данные свидетельствуют о наличии тенденции к выделению первого и последнего слов, как самостоятельных единиц в структуре предложения. Движение тона в ответных предложениях аналогично направлению движения тона в предыдущей синтаксической структуре. Общее движение тона остается понижающимся. Максимальное понижение локализовано в конце предложения. Между определяемым и определяющим словами типичен интервал чистая прима. Последний интервал между выделенными слогами варьирует от отрицательной малой терции до отрицательной большой терции. Срединные синтагмы характеризуются монотонностью или понижением тона на малую секунду. Для отрицательного варианта ответных предложений в основном характерна приведенная выше мелодема. Но иногда в них при общем нисходящем движении тона, распространяющемся и на отрицательную частицу гуй, встречается повышение на малую секунду между определяемым и определяющим словами в препозитивном и срединном положении.

Анализ приведенных выше предложений показывает, что с расширением состава предложения изменяется частотный диапазон. Для минимума ч.о.т., локализованного в последнем, завершающем слове предложения, характерен уровень, совпадающий с началом звучания или чуть ниже его. Однако встречается наиболее типичный для ранее рассмотренных видов предложений нисходящий терминальный тон, где последний слог по ч.о.т. выше начала звучания как в предложении, так и в самом слове. В движении тона между слогами четко выделяется ритмичное повторение увеличения ч.о.т. на последнем слоге каждого слова. Более высоким интервалом между слогами отмечается первое слово как в вопросительном, так и в ответном предложениях любого объема и варьируется между терцией и квартой. Движение тона между слогами в сказуемом ответных распространенных предложений может показывать либо восходящее движение тона с интервалом повышения, равным малой секунде, либо нисходящее с таким же интервалом, либо ровный тон, а, наконец, в трехсложном сказуемом средний слог по тону может быть ниже первого и последнего слогов.

Изменение ч.о.т. на последних слогах слов связано с общим вос-

ходящим, восходяще-нисходяще-восходящим движением основного тона в вопросительных предложениях и нисходящим движением основного тона в ответных предложениях, разных по составу. В ответных предложениях интервалы между гласными в слогах в начале предложений имеют более отчетливое выражение, а к концу предложения мелодическая кривая как бы сглаживается.

Таким образом, вопросо-ответные предложения бурятского языка характеризуются последовательным повышением и понижением тона, который, чередуясь с монотонностью, придает бурятской речи своеобразное ритмичное звучание.

---