

К ПРОБЛЕМЕ СИСТЕМНОГО ОПИСАНИЯ ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ В МОНГОЛЬСКОМ ЯЗЫКЕ

Основное понятие в системном описании простого предложения — это модель предложения. Предложение традиционно считается основной единицей синтаксиса. Следовательно, семантика (план содержания предложения) включается в синтаксис. Этим объясняется появление таких терминов, как "семантический синтаксис", "синтаксическая семантика". Представляется плодотворным представление о синтаксисе как сфере односторонних единиц¹. Синтаксическая модель предложения формируется глаголом и его актантами, т.е. основной единицей синтаксического уровня выступает глагольно-актантная конструкция. Актантный каркас предложения может распространяться за счет сирконстантов, отражающих факультативные валентности глагола.

Актантная модель и модель членов предложения не эквивалентны друг другу. Принципиальное отличие актантов от членов предложения заключается в том, что актанты — это односторонние единицы синтаксиса, а не знаки (семантико-синтаксические единицы), как члены предложения.

Применение актантной теории позволяет по-новому поставить вопрос о типах простого предложения в монгольском языке. Существующие в монголоведной литературе классификации простого предложения в основном опираются на традиционное представление о субъектно-предикатной (подлежащно-сказуемостной) природе предложения. Так, Т.А. Бертагаев подразделяет все простые предложения на две группы: двусоставные и односоставные (одночленовые). "Двусоставные предложения однотипны", а "односоставные распадаются на ряд подтипов: безличные, обобщенно-личные, определенно-личные и назывные"².

Монгольские ученые также выделяют двусоставные и односоставные предложения. Односоставными именуется предложения с од-

ним главным членом. По своей структуре он бывает трех типов³. Первый тип – совмещение в одном слове подлежащего и сказуемого: Гандав (Ган болов); Зуншлаа (Зун бол-лоо). Второй тип представлен сказуемым, третий – подлежащим. Соответственно выделяют безличные и номинативные предложения. В безличных предложениях подлежащего нет и не может быть: Зундаа их бороошив 'Летом сильно дождило', Хүний гараар могой бариулах 'Чужими руками жар загребать'. Общепринятое деление предложений на односоставные и двусоставные ведет к объединению различных в структурном отношении конструкций.

Г.Ц. Пюрбеев определяет простое предложение, исходя из понятия "элементарное, или ядерное, предложение". По его мнению, в современном монгольском языке существуют следующие типы элементарных предложений: 1) назывные: Өвөл 'Зима', Хавар 'Весна'; 2) подлежащно-субъектные: Нар гарав 'Солнце взошло'; 3) бесподлежащные: а) безличные: Дулаарав 'Потептело'; б) обобщенно-личные: Явигаяа 'Пойдемте'; 4) бесподлежащно-субъектные: Багшаас уг хэлэв 'Учитель произнес речь'⁴.

Другое направление в монголоведении представляет работа Е.А. Кузьменкова⁵, в которой дана валентностная классификация синтаксических конструкций. Мы также придерживаемся вербоцентрической концепции и считаем, что именно понятие валентности должно лечь в основу классификации простого предложения. Под синтаксической валентностью понимается способность глагола-сказуемого (как структурного центра предложения) открывать определенное число мест, которые должны или могут занимать обязательными или факультативными актантами.

Понятие валентности применимо и к семантическому уровню, основной единицей которого является предикатно-аргументная конструкция. Аргументы – участники ситуации, которую обычно называет глагол; они определяются лексикографическим толкованием глагольной лексемы. Типы предложений, выделенные по их семантической структуре, называют семантическими моделями предложения. Семантические модели, в отличие от синтаксических, имеют универсальный характер. Традиционное монголоведение ограничивалось лишь выделением структурных (синтаксических) типов предложения, семантические модели практически не выявлены. Между тем исследование соотношения семантической модели и ее синтаксических реализаций может пролить свет на решение ряда проблем.

Выявление синтаксических и семантических моделей монгольского простого предложения проводится на основе семантико-синтаксической классификации глаголов, предложенной Е.А. Кузьменковым⁶.

Одновалентные глаголы

Эти глаголы образуют одноактантные конструкции П – С, где П – подлежащее, С – сказуемое. Е.А. Кузьменков считает одновалентные глаголы состояния глаголами минимальной валентности в

монгольском языке. На наш взгляд, в монгольском языке существуют нуль-актантные конструкции, образуемые нуль-валентными глаголами типа борооших 'дождить', хүйтрэх 'холодать' и т.д. С помощью нуль-актантной структуры выражается бессубъектный процесс – это состояние окружающей среды, атмосферные явления и т.п. С точки зрения актуального членения глагол-сказуемое является ремой. Что касается темы, то она опущена, но может быть восстановлена из контекста. Функцию темы в этих конструкциях выполняют либо локализатор, либо темпоральный элемент. Они являются сирконстантами, так как не отражают семантические валентности глагольной лексемы, ср.: Гадаа хүйтрэв 'На улице похолодало'; Зундаа их бороошив 'Летом сильно дождало'. Нуль-актантные конструкции эквивалентны одноактантным конструкциям с предикатным актантом: Бороо орж байна 'Идет дождь'; Хүйтэн болов 'Стало холодно'. Под предикатным актантом понимается актант, выражающий ситуацию.

К одновалентным глаголам можно отнести следующие группы глаголов.

1. Глаголы переменной валентности типа хүйтрэх 'холодать'. Одноактантная структура, образуемая этими глаголами, семантически эквивалентна двухактантной структуре с глаголом-связкой: Тэнгэр хүйтрэв 'Погода похолодала' – Тэнгэр хүйтэн болов 'Погода стала холодной'. Обе модели имеют общее значение – квалификация (характеристика) субъекта. Отличие одновалентного глагола хүйтрэх от нуль-валентного заключается в том, что он соответствует одностороннему квалификативному предикату, а нуль-валентный – нуль-местному процессному предикату. Первый актант не имеет морфологического маркера. Семантический тип лексемы – неодушевленное имя. Семантическая роль – субъект. Соответствует теме.

2. Экзистенциальные, или бытийные, глаголы типа байх 'быть, существовать'. Глагол байх представляет большой интерес для лингвистов. Хотя появились отдельные статьи по данному вопросу, семантико-синтаксическая характеристика этого глагола остается не совсем ясной и полной. Е.А. Кузьменков считает глагол байх во всех его функциях знаменательным глаголом. На наш взгляд, следует различать знаменательный глагол байх и служебный глагол байх. Но эта оппозиция нерелевантна для характеристики синтаксического статуса глаголов: и в том, и в другом случае эти глаголы являются вершиной конструкции. Различие заключается в том, что служебный глагол байх образует копулятивные (связочные) конструкции.

Бытийный глагол байх имеет одну синтаксическую валентность на подлежащее и одну семантическую валентность на субъект бытия. Модель, образуемая одновалентным глаголом байх, предназначена для выражения факта существования предмета (лица, явления): Туулай гэж нэг аюултай амьтан бий 'Есть одно опасное живое существо под названием заяц'. Первый актант может быть выражен конкретным или абстрактным именем, одушевленным и неодушевленным именем. Не имеет морфологического маркера, соответствует теме.

3. Статальные глаголы типа унтах 'спать', зовох 'мучиться' выражают состояние субъекта. Это состояние может быть внешним, физическим, или касаться чувств и переживаний субъекта. Конструкции, образованные глаголами, производными от прилагательных, эквивалентны связочным конструкциям. Одни глаголы типа унтах употребляются только с одушевленным подлежащим, другие - с неодушевленным. Единственный актанта - подлежащее - выражает субъект, не маркирован падежным аффиксом и совпадает с темой.

4. Функциональные глаголы "неполной предикации" ирэх, орох, гарах, хүрэх (омонимы глаголов движения), болох (омоним связочного глагола), обозначающие возникновение или появление: цас оров 'выпал снег', ус ирэв 'появилась вода', нар гарав 'появилось солнце', айдас хүрэв 'появился страх', зун болов 'наступило лето'. Единственный актанта этих глаголов имеет предикатное значение, выполняет функцию темы.

5. Пассивные дериваты с результативным значением типа нээ-гдэх 'быть открытым' образуют конструкции, в которых нарушено соответствие субъект - подлежащее: үүд нээгдэв 'Дверь открылась'; Цагийн хуваарь өөрчлөгдөв 'Расписание изменилось'; Хоёр цэрэг маань алагдав 'Два наших солдата убиты'; Бид бүслэгджээ 'Мы окружены'. Исходной конструкцией является Аав үүд нээв 'Отец открыл дверь', Багш цагийн хуваарь өөрчлөв 'Учитель изменил расписание', Энэ хүмүүс манай хоёр цэргийг алав 'Эти люди убили двух наших солдат', Дайсан биднийг бүслэв 'Враг окружил нас'. В двучленном пассиве позицию подлежащего занимает объект, который в исходной активной структуре выражен прямым дополнением. Субъект не получает выражения на синтаксическом уровне. Первый актанта может быть одушевленным (цэрэг, бид) и неодушевленным (үүд, цагийн хуваарь), именным и предикатным. Возможна парцелляция - вынос актанта за сказуемое: Яг тэр өдөр ойлгогдоно доо. Миний санаж явсан юм 'Именно в этот день станет понятным то, о чем я думал'. В приведенном примере парцеллятом является предикатный актанта, выраженный номинализованной конструкцией. В монголоведной литературе подобный факт интерпретируется как инверсия. На наш взгляд, это все-таки парцелляция, ибо монгольское сказуемое всегда находится в абсолютном конце предложения, а инверсия происходит только в пределах предложения. При парцелляции отдельные члены предложения выделяются из состава предложения и отделяются от него паузой, отмечаемой на письме точкой, как в нашем примере, или запятой (иногда пауза на письме не обозначается). Явление парцелляции подтверждает нетождественность терминов "предложение" и "высказывание". Парцеллят вместе с базовым предложением (т.е. два предложения) образуют единое дробленое высказывание. Парцелляция - характерная особенность разговорной речи, наблюдающаяся в различных типах конструкций. Парцеллятами могут быть и актанта, и сирконстанты: Эрүүл агаар нь л хэрэгтэй юм биз дээ бидэнд 'Свежий воздух ведь нужен нам'; Манайдаа л зохиолч юм байна шүү дээ Очир нь 'У нас писатель Очир твой'; Ямар сайхан үнэртэй юм энэ цай чинь 'Какой хороший запах

у этого чая'; Зөв дөө тэр чинь 'Правильно это'; Хэний хүүхдүүд вэ, та нар? 'Чьи вы дети (букв.: Чьи дети - вы?)'; Төмрөөр хийсэн хүн биш шүү би 'Я ведь не из железа (букв.: Не человек, сделанный из железа, - я)'; Та хараач, Тэр өнчин охиныг 'Вы посмотрите. На эту сиротку'; Залуу хүн шүү дээ. Чи 'Молодой человек. Ты'; Их гайхуулж дээ чи 'Очень удивил ты'; Ор л доо манайд 'Входи же к нам'; Ингэж асуудаг юм уу? Холгоос яваа хүнийг 'Разве так спрашивают? Человека, идущего издалека'; Чи нээрээ шал өөр болчихож. Ганцхан жилд шүү 'Ты действительно стал совсем другим. Всего за один год'; Гэрээ л их саналаа. Бас чамайг 'Очень скучал по дому. По тебе тоже'. Парцелляция является характерной особенностью разговорной экспрессивной речи и заслуживает специального исследования.

6. Глагол төрөх 'рождаться': Зургаа дахь хүүхэд минь төрлөө 'Мой шестой ребенок родился'; Хаврын дунд сарын нэг их шуурга-тай өдөр тэр охин төржээ 'Та девочка родилась апрельским вьюжным днем'. Данный глагол сочетается только с одушевленным подлежащим, которое выражает субъект состояния и тему. Подлежащее может быть парцеллировано: Хэцүүхэн ч цагт төржээ бид 'В трудное же время родились мы'. Глагол төрөх 'рождаться' обладает, по-видимому, переменной валентностью, образуя двухтактную структуру: П - Д_{абл} - С, где второй актанта (аблативное дополнение) маркирован исходным падежом -аас и выражает источник: үдэш нь эгчээс тас хар үстэй жижигхэн хүү төрөөд... 'Вечером у сестры родился маленький сын с совершенно черными волосиками...' Глагол төрөх в этой конструкции может быть заменен на гарах: Төрөх тасагт хэвтсэн Туяагаас охин гарлаа 'У Туи, находившейся в роддоме, родилась девочка'.

Духвалентные непереходные знаменательные глаголы

Эти глаголы образуют модель П - КД - С, где КД - косвенное дополнение. Можно выделить несколько подклассов в зависимости от маркировки и семантики второго актанта (косвенного дополнения).

1. Глаголы типа баярлах 'радоваться' со значением "каузированного состояния одушевленного субъекта" образуют конструкцию П - Д_{адр} - С. Второй актанта (Д_{адр}) маркирован дательно-местным падежом: Аюур нүдэндээ ч итгэсэнгүй 'Аюур даже своим глазам не поверил'; Бумаа... найз нартаа их итгэдэг 'Бума очень верит своим друзьям'; Чи надад гомдсондол 'Ты на меня обиделся'. Первый актанта (подлежащее) является одушевленным (лицом) и выражен именем существительным и местоимением. Глагол итгэх 'верить' в отличие от других глаголов этого подкласса образует и другую конструкцию: П - Д_{пр} - С, если второй актанта неодушевленный: Цэмаагийн үгийг Бумаа мөн итгэж байв 'Словам Цэмы Бума верила'; Энэ домгийг хавь ойрын хүмүүс итгэдэг 'Этой легенде

местные люди верят'. В приведенных примерах наблюдается инверсия второго актанта (Д₂) в целях его тематизации. Происходит изменение актуального членения предложения – нарушение соответствия "первый актант (подлежащее)=тема".

Глаголы данного подкласса могут образовывать конструкцию с предикатным актантом, который обозначается зависимыми конструкциями – глагольными оборотами и предложениями: Бид шинэ байдлаар харилцаа тогтооно гэдэгт итгэж байна 'Мы верим в то, что установим связи новым способом'; Тэрээр ийм үг сонсоно гэдэгт итгэж байсан 'Он верил в то, что услышит такие слова'; Үнэхээр ч тийм хүн гэж би итгэдэг 'Я верю, что он действительно такой человек'; Аюур ч бас ач хүүтэй болсондоо баярлаж байлаа 'Аюур тоже радовался тому, что у него появился внук'; Намайг они авахад ээж их баярладаг 'Мама очень радуется, когда я получаю пятерки'; Би чамтай ах дүү болж төрсөндөө ичиж байна 'Я стыжусь того, что являюсь братом тебе'; Ганбат ирээгүйд Дэнсмаа баахан гомдох болсон юм 'Дэнсма сильно обиделась на то, что Ганбат не пришел'; Аавыгаа баазын манаач болсонд том хүү нь ихэд дургүйцэн... 'Старший сын был очень недоволен тем, что отец стал сторожем базы'.

Предикатный актант маркирован дательно-местным падежом (-д, -т) или служебным словом гэж, ведущим свое происхождение от деепричастной формы глагола гэх 'говорить'.

2. Глаголы типа дадах 'привыкать', бэлдэх 'готовиться' тоже образуют конструкцию П – Д_{адр} – С, но в отличие от эмотивных глаголов не могут иметь предикатный актант с маркером гэж:

Хуяг шинэ ажилдаа түргэн дадлаа 'Хуяг быстро привык к новой работе'. Первый немаркированный актант (подлежащее) является одушевленным, а второй актант – неодушевленным.

3. Пассивные глаголы типа идэгдэх 'быть съеденным' образуют конструкцию П – Д_{адр} – С, где подлежащее выражает объект, а второй актант (Д_{адр}) – субъект. Например: (1) Даримаа Дор-мэдэд орхигдоод... 'Дарима была брошена Дормэдом'; (2) Чи надад их таалагддаг 'Ты мне очень нравишься'; (3) Тэр орой Мандах бидэндээ үзэгдэсэнгүй 'В тот вечер Мандах нам не попадался на глаза'; (4) Надад таних хүн ч харагдахгүй юм 'Мне даже знакомый не попадает на глаза'; (5) Танил дотно нүүр Паламд харагдлаа 'Знакомое близкое лицо глянуло на Палам'; (6) Бүхээгний хаалга салхинд савагджээ 'Дверь кабины распахнулась на ветру'; (7) Энэ золигийг энд орж ирээгүй байсан бол би юунд та нарт баригдаж үйлээ үзэх билээ 'Если бы этот не пришел сюда, разве бы я вам попался и страдал'.

К пассивным глаголам относятся дериваты на -гд (-д, -т) и некоторые непроизводные глаголы. В последнем случае речь идет о так называемом "лексическом пассиве"¹. Пассивные дериваты образуются от большинства переходных глаголов. Возникает вопрос: пассивный глагол обозначает ту же ситуацию, что и активный,

или нет? По мнению Е.А. Кузьменкова, актив отражает одну ситуацию, а пассив - другую⁸. На наш взгляд, одна семантическая модель - предикат и два его аргумента (субъект и объект) - имеет две синтаксические реализации: П - Д_{пр} - С и П - Д_{адр} - С. При

трансформации актива в пассив происходит изменение синтаксического статуса аргументов. Но необходимо иметь в виду следующее:

1) не все пассивные конструкции имеют активный коррелят:

Сурэн бодолдоо автаж... 'Сурэн был охвачен мыслями';

2) способность конструкции к пассивной трансформации зависит от семантики исходного глагола и дополнения;

3) В тех случаях, когда возможен и актив, и пассив, выбор определяется семантическими и стилистическими факторами.

В пассивных конструкциях первый актанта, выражающий объект, является одушевленным (см. примеры 1-4, 7) и неодушевленным (см. примеры 5, 6), выполняет функцию темы, поскольку располагается в препозиции ко второму актанта, выражающему субъект и входящему в ремю. Пассивные конструкции допускают инверсию - вынесение второго актанта в начало предложения - с целью изменения актуального членения предложения (тематизации субъекта - см. пример 4).

4. Двухвалентные глаголы чувства и состояния типа айх 'бояться' образуют модель П - Д_{абл} - С:

(1) Бид түүнээс заримдаа айдаг юм 'Мы его иногда боимся';

(2) Надаас бол бүр ч айхгүй 'Меня же совсем не боится'; (3)

Хулгайчаас би айхгүй 'Воров я не боюсь'.

Первый актанта (подлежащее) выражает одушевленный субъект, в нейтральном высказывании (пример 1) предшествует аблативному дополнению и совпадает с темой. В экспрессивном высказывании путем инверсии тематизируется второй актанта (Д_{абл}) - примеры

2, 3. Глаголы данного подкласса образуют конструкцию с предикатным актанта: (4) Та нарыг чий ирэхгүй гэж айлаа шүү 'Боялась, что вы не придете'.

Второй актанта выражен зависимой конструкцией с показателем гэж, первый актанта чаще всего выражается личными местоимениями. Если первый актанта заранее известен, то он может быть эллиптирован (см. примеры 2, 4).

5. Глаголы с семантикой "процесса отделения, отстранения от чего-, кого-либо" образуют конструкцию П - Д_{абл} - С, как и глаголы предыдущего подкласса. Это глаголы типа хожимдох 'опасдываться', мултрах 'избегать' и т.д.: Та хоёр ажлаасаа хожимдоо гуй

'Вы оба не опоздали на работу'; Тэр аюулаас мултрав 'Он избежал опасности'.

Первый актанта выражает одушевленный субъект, второй - чаще неодушевленный. Позиция первого актанта зависит от его функции в актуальном членении предложения. Глагол салах в значении 'расходиться' образует две синтаксические конструкции: П - Д_{абл} - С

(Тэр эхнэрээсээ салав 'Он развелся со своей женой') и П - С (Хоёр дарга ийг ярилцаад салав 'Оба начальника, так поговорив, разошлись'). В первом случае один из субъектов выражен аблативным дополнением, во втором случае оба субъекта выражены в подлежащем - коллективном актанте. Преобразование двухактантной структуры в одноактантную возможно лишь в том случае, если второй актант выражает одушевленный субъект.

6. Глаголы типа шалтгаалах 'зависеть' образуют конструкцию П - Д_{абл} - С: Гэсэн ч тэр хүний цаашдын хувь заяа танаас л шалтгаална 'Дальнейшая судьба этого человека зависит только от вас'. Первый актант, как и второй, может быть и одушевленным, и неодушевленным.

7. Глаголы взаимного действия образуют конструкцию П - Д_{ком} - С. Это первичные глаголы типа мэндлэх 'здороваться' и дериваты на -лд (реципроки) типа барилдах 'бороться':

(1) Чулуунтай бүгд мэндлэв 'С Чулуном все поздоровались'; (2) Тэр хүн бидэнтэй мэндлээд... 'Тот человек с нами поздоровался'; (3) Та ямар өөдгүй амьтантай нөхөрлөдөг юм бэ? 'С каким противным существом вы дружите?'; (4) Би Намсрайтай уулзав 'Я встретился с Намсраем'.

Глаголы взаимного действия обозначают сложную симметричную ситуацию с двумя равноправными субъектами. Первый актант (подлежащее) не имеет морфологического маркера и выражает один из субъектов. Обязательное условие образования реципрока - оба субъекта должны быть лицами. Место первого актанта относительного второго (Д_{ком}) определяется актуальным членением предложения.

Например, первый актант соответствует теме в примерах 2-4, а в примере 1 темой является второй актант.

Глаголы взаимного действия обладают переменной валентностью. Та же ситуация может быть выражена с помощью одноактантной структуры П - С, где оба участника действия выражены в подлежащем:

(1) Сандаг Очир хоёр хэрэлдэж... 'Сандаг и Очир поссорились'; (2) Манай хоёр хэрэлджээ 'Наши двое поссорились'; (3) Энэ хэд маань тун их шуугилдаж байна 'Эти очень шумят'; (4) Цөм инээлдэн... 'Все засмеялись...'.

В приведенных предложениях единственный актант является коллективным, или сложным.

8. Глаголы совместного действия на -лд образуют социативную конструкцию П - Д_{ком} - С или П - С. Например: Нэг удаа би Чимиддоржтой ярилцаж байгаад... 'Однажды я разговаривал с Чимиддоржем...'; Би танай багш нартай ярилцана 'Я поговорю с вашими учителями'; Ухаантай хүүхэн гэж бүгд ярилцдаг юм 'Все говорят, что умная девушка'; Цэцэгмаа бид хоёр танилцаад хэдэн жил болдоо 'Прошло несколько лет, как я и Цэцэгмаа познакомились'; Ингээд л хоёр өвгөн үзэлцэж гарлаа 'Так два старика, увидевшись, вышли'.

Первый актант в социативных конструкциях имеет те же характеристики, что и в реципрокных.

9. Глаголы типа таарах 'годиться, подходить, соответствовать' образуют два вида конструкций, различающихся оформлением второго актанта: П - Д_{ком} - С и П - Д_{адр} - С: Тантай бол буур ч таарна 'А вам тем более подойдет'.

Е.А. Кузьменков пишет: "Конструкция с Д_{ком} на базе этих глаголов образуется значительно реже, при этом требуется, чтобы второй актант (Д_{ком} - Э.О.) выражал ситуацию". Приведенный нами пример свидетельствует о том, что второй актант может выражать не только ситуацию, но и лицо:

(1) Энэ түлхүүр хаалганд таарахгүй байна 'Этот ключ не подходит к двери'.

(2) Энэ хувцас чамд таарна 'Эта одежда тебе идет'.

Первый актант (подлежащее) является неодушевленным, второй актант может быть как одушевленным (см. пример 2), так и неодушевленным (см. пример 1).

От глагола таарах может быть образован реципрок тааралдах 'встречаться, попадаться'. Как и исходный глагол, он двухвалентен, но один из актантов всегда факультативен:

(1) Харьж явсан чинь Цагаандай инженер тааралдаад... 'Когда возвращался, встретился инженер Цагандай'; (2) Аз болоход хоссон такси тааралдаж... 'К счастью, попалось пустое такси'; (3) Хөдөө чоно дайралдвал буудахгүй юу? 'Если в степи встретится волк, не будешь стрелять?'; (4) Аз болж хүнтэй тааралдаагүй бол амь алдах л байсан билээ 'Если бы, к счастью, не встретился с людьми, потерял бы жизнь'.

Обязательный актант глагола тааралдах и его синонима дайралдах может выражать лицо (примеры 1, 4), может быть одушевленным (6) и неодушевленным (2).

10. Глаголы движения делятся на глаголы ориентации и глаголы способа движения. В первую группу входят глаголы типа ирэх 'приходить', во вторую - глаголы типа гүйх 'бежать'. Глаголы движения обладают различной валентностью.

10.1. Глагол гарах 'выходить' является двухвалентным: одна валентность - на имя субъекта движения, вторая - на локативное или исходное дополнение:

(1) Би тэр оргилд гарах ёстой 'Я должен взойти на ту вершину'; (2) Ээлжийн ажил дуусч бид уурхайгаас гарлаа 'Смена закончилась, и мы вышли из шахты'; (3) Бутнаас нэг нохой гарч зугтаав 'Из куста выскочила собака и побежала'.

Первый актант выражает прежде всего лицо; второй - Д_{лок}, оформленный показателем дательного-местного падежа, - конечную точку движения (см. пример 1) или Д_{исх}, оформленный показателем исходного падежа, - исходный пункт движения. Первый актант предшествует второму и выражает тему. Не начальная позиция пер-

вого актанта в примере (3) объясняется тем, что тему обозначает второй актант.

10.2. Глагол ирэх 'приходить' образует прежде всего конструкцию П - Д_{лок} - С: Тэр хүн ажилдаа ирсэнгүй 'Тот человек не пришел на работу'. Второй актант часто опускается: Аав ирэв 'Отец пришел'.

10.3. Глагол орох 'входить' также образует двухактантную конструкцию П - Д_{лок} - С: Баяржаргал шуудангийн тасалгаанд орлоо 'Баяржаргал вошел в почтовое помещение'.

10.4. Глагол очих 'пойти, отправиться' является двухвалентным: Орой бид хоёр тэднийд очлоо 'Вечером мы пошли к ним'; ...цонх өөд очлоо '...пошел к окну'. Второй актант оформляется показателем дательно-местного падежа или послесловием өөд.

10.5. Глагол явах 'ходить' образует четыре вида конструкций: 1) П - Д_{исх} - С (Тэр хүн эндээс гэнэт явав 'Тот человек неожиданно ушел отсюда'); 2) П - Д_{ок} - С (Багш хөдөө явсан 'Учитель уехал в худон'); 3) П - Д_{дир} - С (Би гол руу явна 'Я пойду к реке'); 4) П - Д_{простр} - С (Нэгэн залуу гудамжаар яаралгүй явж байв 'По улице не спеша шел молодой человек').

10.6. Глагол хүрэх 'дойти, достигнуть' образует конструкцию П - Д_{лок} - С, где второй актант выражает предел движения: Тэр хоёр хаалга хүрэв 'Те двое дошли до двери'.

10.7. Глагол хөдлөх 'двигаться, трогаться' образует конструкцию П - Д_{исх} - С: Машины цуваа аж ахуйн төвөөс алгуурхан хөдлөж... 'Колонна машин тихонько тронулась от центра хозяйства'.

11. Глаголы типа зүүгдэх 'цепляться' (от зүүх 'цеплять') образуют рефлексивную модель, в которой и субъект, и объект выражены в подлежащем. Рефлексивная модель имеет два варианта: П - Д_{абл} - С и П - Д_{адр} - С. Например: Хоёр хүүхэд нь... хормойноос зүүгдэн... 'Двое ребят повисли на подоле...'; Модны мөчирт хувцасаараа зүүгдэнэ 'Зацепишься одеждой за ветви дерева'.

12. Глаголы местонахождения типа байх, суух 'жить, находиться где-либо, имеют две валентности: одну на имя субъекта и вторую на локатив. Приведем примеры:

(1) Би Улаанбаатарт байдаг 'Я живу в Улан-Баторе'; (2) Манайх энд байдаг юм 'Наши живут здесь'; (3) Зүүн байшинд бол манай эгч нар суудаг юм 'В доме с левой стороны живут наши сестры'; (4) Жаахан дөрвөн ханатай гэрт нэг хижээл хүүхэн сууж байна 'В маленькой четырехстенной юрте живет одна пожилая женщина'; (5) Энд аав ээж маань байдаг 'Здесь живут наши родители'.

Первый актант, как правило, выражен лицом, не имеет морфологического маркера. Обычная позиция первого актанта (подлежащего) - начальная (см. примеры 1, 2), т.е. он выражает тему. Если тематизируется второй актант (локатив), то происходит инверсия: примеры 3-5.

Если тема известна заранее, то она может быть опущена. В случае совпадения первого актанта и темы актант эллиптируется: (Тэр хүн чинь одоо хаана байдаг юм бэ?) – Энэ хотод л байдаг байх '(Тот человек где сейчас?) – В этом городе живет, по-видимому.

Конструкции местонахождения могут быть распространены за счет указания на способ местонахождения, на отрезок времени: Тэр хүн ганцаараа, хувийн жижиг модон байшинд суудаг юм билээ 'Тот человек живет один в частном маленьком деревянном доме'. Слово ганцаараа 'один' имеет сирконстантный статус и входит в рему. В предложении Өдөр бол их төлөв гэрт байна 'Днем же большей частью сидит дома' слово өдөр тоже является сирконстантом, но выражает тему, что маркируется начальной позицией и темовыделителем бол.

13. Глагол локативного наличия байх 'есть, имеется' тоже образует модель Д_{лок} – П – С, но семантическая модель здесь иная:

Манай ангид нэг том охин бий 'В нашем классе есть одна взрослая девушка'; Цэцэрлэгийн дунд жижигхэн нуур ус байх юм 'Посреди сада есть маленькое озеро'; Түүнээс цааш намаг бий 'Дальше – болото'; Дэлгүүрийн барааны хажууд нэг хасаг тэрэг байна 'Рядом с магазином стоит арба'; Замд нь нарийхан гол бий 'По дороге есть узенькая речка'; Халуун саванд цай бий шүү 'В термосе есть чай'.

В конструкциях локативного наличия первый актант (подлежащее) может быть одушевленным и неодушевленным. Отличительной особенностью данных конструкций является то, что второй актант, обозначающий локализатор, – неодушевленный; он оформляется показателем дательно-местного падежа или послелогом. В нейтральном высказывании тему выражает локализатор, а первый актант – субъект и рему.

В зависимости от лексического и грамматического выражения локализатора синтаксическая модель Д_{лок} – П – С может иметь

значение посессивного наличия / обладания (наличия предмета или лица относительно другого лица). Поскольку лексема 'иметь' в монгольском языке отсутствует, в конструкциях обладания используется все тот же двухвалентный полнозначный бытийный глагол байх:

(1) Надад нэг ажил байна 'У меня есть одна работа'; (2) Та нарт шүдэнз бий юу? 'У вас есть спички?'; (3) Хүнд зөн совин гэж бий 'У человека есть интуиция'; (4) Жаргалтай хүнд зовлон гэж бас бий шүү дээ 'У счастливого человека тоже есть страдания'; (5) Надад ингэх боломж байлаа 'У меня была возможность так поступить'; (6) Надад нөхдөөсөө арай дотно байдаг нэг бүсгүй бий 'У меня есть одна девушка, которая ближе друзей'; (7) Бадрахад бас сургуулийн найз бий 'У Бадраха тоже есть школьный друг'; (8) Чимгээд бас нэг шүүгээ байх юм 'У Чимгэ тоже есть один шкаф'; (9) Надад мөнгө байна 'У меня есть деньги'; (10) Надад бээлий бий л дээ 'Да есть же у меня варежки'; (11) Надад ч нэг хүүхэн бий 'И у меня есть девушка'.

Имя, выражающее объект обладания (субъект посессивного на- личия), является первым актантом (подлежащим). Он может быть одушевленным (выражать лицо – см. примеры 6, 7, 11) и неоду- шевленным, выражаться именем с конкретным значением (примеры 1, 3–5). Предложения данной конструкции не допускают инверсий: первый актант всегда следует за вторым, что объясняется, по-ви- димому, тем, что тема, тяготеющая к началу предложения, подра- зумевает определенность, а подлежащее в конструкциях обладания является неопределенным.

Ситуация обладания может быть выражена с помощью связоч- ной конструкции П – Д_{КОМ} – С, где С – служебный глагол-связка

байх. Ему можно приписать две основные функции: 1) связь пре- дикативного присвязочного члена (первого актанта) с подлежащим (вторым актантом) и 2) передача глагольных грамматических зна- чений. Мы приписываем связочному глаголу статус сказуемого, а присвязочному предикативному члену – статус первого актанта. Это расходится с традиционной трактовкой сочетания связки и присвя- зочной части как "составного именного сказуемого".

Глагол байх является наиболее отвлеченной по значению основ- ной связкой. К связкам относятся и такие слова, как ажээ 'ока- заться', хийх 'делать', болох 'становиться', харагдах, санагдах 'показаться'. В конструкциях обладания употребляются связки байх, болох, ажээ:

- (1) Би нэг муу буутай байсан 'Я имел одно плохое ружье';
 (2) Манай ах машинтай 'Наш брат имеет машину' (букв.: 'Наш брат с машиной'); (3) Та их номтой юм аа 'У Вас много книг';
 (4) Би нөхөртэй л дээ 'Я ведь замужем'; (5) Чи бол аавтай юм шүү 'Ты же имеешь отца'; (6) Нэг эхнэртэй байсан 'Был женат';
 (7) Хүн бүр өөрийн гэсэн амьдрал, зорилготой 'У каждого челове- ка своя жизнь и своя цель'; (8) Би хуралтай байлаа 'У меня было собрание'; (9) Би энэ клубт ажилтай байдаг юм 'Я имею работу в этом клубе'; (10) Тэр цагт Цагаанхүү гэдэг нэг найзтай байлаа 'В то время (я) имел друга по имени Цаганхүү'; (11) Монгол ч боксчинтой болох нь дээ 'И Монголия будет иметь боксеров'; (12) Хоёулаа будгийн тавдугаар зэргийн мэргэжилтэй 'Обе имеют спе- циальность маляра пятого разряда'; (13) Бадарч халамжит сайн хань, хоёр сайхан хүү, нэг охинтой ажээ 'Бадарч, оказывается, имеет заботливую, хорошую жену, двух прекрасных сыновей и одну дочь'; (14) Чи яасан урвагар царайтай байх юм 'Какое у тебя хму- рое лицо'; (15) Нуур нь их загастай ажээ 'В озере оказалось много рыбы'; (16) Нэгдэлд трактортой нь ганц би юу? 'В объедине- нии трактор имеется только у меня?'

В рассматриваемых предложениях предикату соответствует со- четание связки и присвязочной части, являющейся первым предикат- ным актантом связочного глагола и выражающей семантику обла- дания. Связка байх в настоящем времени может быть опущена. Вряд ли оправдано постулировать в этом случае нулевую связку, посколь- ку связка может быть восстановлена; скорее, мы имеем дело с эл-

липсом. Первый актант может быть одушевленным (см. примеры - 4-6, 10, 11, 13) и неодушевленным (все остальные примеры), занимает фиксированную позицию перед сказуемым и выражает рему. В случае эмфазы первый актант выносится в начало и тематизируется (пример 15). Но такая перестановка может привести к изменению семантического типа предложения: конструкция обладания становится конструкцией идентификации.

В конструкциях обладания тот элемент, который считается подлежащим и выражает субъект, получает статус второго актанта; как правило, он обозначает лицо и выражается местоимением. Неодушевленный второй актант встретился нам только в примерах 11, 15. Конструкция обладания имеет фиксированное актуальное членение: второй актант всегда выражает тему.

Итак, мы рассмотрели основные модели предложений, образуемых нуль-, одно- и двухвалентными (непереходными) глаголами. Исследование трехактантных конструкций монгольского языка - задача дальнейшей работы.

Примечания

¹Касевич В.Б. О соотношении семантики и синтаксиса // Функционально-типологические проблемы грамматики: Тезисы научно-практической конференции "Функциональное и типологическое направления в грамматике и их использование в преподавании теоретических дисциплин в вузе". - Вологда, 1986. - Ч. I.

²Бертагаев Т.А. Синтаксис современного монгольского языка в сравнительном освещении. - М., 1964. - С. 40.

³Орчин цагийн монгол хэлний зүй (Грамматика современного монгольского языка). - Улаанбаатар, 1966. - С. 245.

⁴Пюрбеев Г.Ц. Типы предложений монгольского языка в аспекте структурно-грамматических связей // Актуальные проблемы современного монголоведения. - Улан-Батор, 1987. - С. 149.

⁵Кузьменков Е.А. Глагол в монгольском языке. - Л., 1984.

⁶Там же.

⁷Кузьменков Е.А. Лексический пассив и категория одушевленности в монгольском языке // Вестн. Ленингр. ун-та. - 1980. - № 8. - С. 117-119.

⁸Кузьменков Е.А. Пассив в монгольском языке // *Mongolica*. Памяти акад. Б.Я. Владимирцова. - М., 1986. - С. 52-61.

⁹Кузьменков Е.А. Глагол... - С. 93.