

КАЧЕСТВЕННО-КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
 ПЕРЕДНЕЯЗЫЧНЫХ И ПЕРЕДНЕЯЗЫЧНО-СРЕДНЕЯЗЫЧНЫХ СОГЛАСНЫХ
 ХОРИНСКОГО ДИАЛЕКТА БУРЯТСКОГО ЯЗЫКА

В статье представлены конститутивно-дифференциальные признаки четырех смычных согласных второй артикуляции [t], [d], [t'], [d'].

Самым заметным и наиболее стабильным признаком, регулирующим отношения и действующим в пределах этой группы фонем, является долготный признак. Мягкая фонема [d'] и твердая фонема [d] противопоставляются по количественному признаку мягкой фонеме [t'] и твердой фонеме [t] в одинаковых фонетических условиях: в позициях абсолютного начала словоформы и интервокальной.

Средние относительные длительности фонем [d], [d'], распределяющиеся в фонематической зоне краткости от 31,1 % средней длительности звука (СДЗ) до 107,1 % СДЗ, позволяют считать реализации данных фонем краткими в отличие от средних относительных длительностей фонем [t], [t'], образующих фонематическую зону долготы от 96,4 % СДЗ до 201,8 % СДЗ и дающих возможность определить последние фонемы как долгие.

Пографический анализ особенностей позиционно-комбинаторного употребления фонем [d], [d'], [t], [t'] показал, что средние относительные длительности мягких фонем [d'] и [t'] превышают средние относительные длительности твердых фонем [d], [t]. Эта особенность мягких фонем удлиняться по сравнению с твердыми в группе переднеязычных и переднеязычно-среднеязычных фонем проявляется более последовательно, чем в группе губных согласных.

Методами дистрибутивного и функционального анализов было установлено, что все четыре исследуемые фонемы сочетаются позитивно с ртовыми сонантами – мягким «r'» и твердым «r». В

результате на основе средних относительных длительностей (СОД) аллофонов каждой фонемы и особенностей компонентного разброса звонких и смыхных участков реализаций сделан вывод о существенном влиянии препозитивного сонанта «r» или «r'» на длительность и качество последующих согласных, в данном случае «t», «t'», «d», «d'».

Во-первых, средние относительные длительности реализаций фонем [t] и [d] с препозитивными мягким и твердым «r'», «r» соответственно, а также СОД аллофонов фонем [t'], [d'] только с мягким «r'», во всех случаях значительно превышают средние относительные длительности постпозитивных сочетаний данных фонем с другими сонантами в препозиции. Ртовые сонанты «r», «r'» по сравнению с остальными сонантами обладают свойством значительно удлинять последующие согласные. Эта закономерность прослеживается по всем анализируемым программам и у всех дикторов, причем постпозитивные реализации мягких фонем имеют большую длительность, чем твердые.

Во-вторых, средние относительные длительности аллофонов фонем [d], [d'] после сонантов «r», «r'», равные соответственно 127,1 % СДЗ и 151,5 % СДЗ, позволяют считать данные проявления фонем долгими, что приводит к необходимости внести изменения в ранее сделанные выводы позиционно-комбинаторного употребления анализируемых фонем. Так, все сочетания фонем в постпозиции с препозитивными «r», «r'» являются проявлениями только долгих фонем [t] и [t'].

В-третьих, препозитивные сонанты «r», «r'» недостаточно последовательно во всех случаях обладают качеством по сравнению с другими сонантами удлинять смыхный компонент последующего согласного, а также оглушать его.

Препозитивные сочетания фонемы [t] с сонантом «n», а также препозитивное употребление фонемы [d'] с «l'» на стыке с другой морфемой во всех случаях характеризуются удлинением, то есть если исследуемый согласный стоит в конце слога и морфемы перед сонантом, открывающим новый слог и морфему, то он во всех случаях долгий и в значительной степени глухой.

Анализ средних относительных длительностей в пределах реализации одной фонемы выявил следующую особенность распределения позиционных длительностей: максимальной длительностью характеризуются аллофоны фонем конца слога на стыке морфем; сле-

дующими по длительности являются аллофоны фонем с сонантами «r» и «r'», финальные реализации фонем в позиции абсолютного конца слова и слога превышают длительность аллофонов в других позициях. Эти три признака наиболее последовательно проявляются у всех переднеязычных и переднеязычно-среднеязычных фонем.

Сопоставление средних относительных длительностей финальных реализаций фонем [d] и [t] у каждого диктора в отдельности, а также сравнение аллофонов в указанном положении одного диктора с данными другого диктора достаточно убедительно и последовательно позволяют констатировать в финально-поствокальной позиции реализацию только долгой фонемы [t].

Анализ компонентного состава финальных аллофонных проявлений фонем [t] и [d] по всем трем дикторам также подтверждает, что в данных условиях реализуются аллофоны не двух разных фонем, а только одной. У всех дикторов наибольший процент составляет встречаемость трехкомпонентного инициально-озвонченного щелинно-смычно-щелинного аллофона «³t^θ» = «³d^θ», в котором процентное содержание звонких и смычных компонентов, а также разброс их не отличаются ни по дикторам, ни по фонемам [t] и [d].

Наличие звонких компонентов у аллофонов [t] и [t'] и глухих у [d], [d'] не позволяет считать признаки глухости/звонкости фонематическими для этой группы фонем. Реализации мягкой фонемы [d'] в произношении диктора I во всех случаях звонкие, в то время как у других дикторов аллофоны данной фонемы имеют в своем составе глухие компоненты, что также свидетельствует о факультативности этих фонетических признаков.

Все анализируемые фонемы в среднем имеют в своем составе значительный процент щелинности, характеризуются большим разбросом от полностью смычных до полностью щелевых реализаций, что является доказательством отсутствия противопоставления по силе и слабости. Данные фонемы характеризуются как слабые фонемы, так как именно слабостью артикуляции можно объяснить факультативные реализации в смычных, частично смычных и полностью щелевых аллофонах. Из всех четырех фонем наиболее слабой артикуляцией отличается твердая фонема [d].

Все фонемы встречаются в трех одинаковых позициях: анлауте, интервокале, медиально-поствокальной. В последнем случае внесены изменения и ограничения комбинаторного характера на

сочетания с препозитивными ротовыми сонантами «r», «r'», которые могут употребляться только с долгими согласными [t] и [t'], значительно удлиняя их.

В результате анализа экспериментального материала значительно ограничены дистрибутивные возможности краткой фонемы [d]. Так, из восьми констатированных ранее позиций в трех - в абсолютном конце словоформы, в позиции конца слога перед сонантами и согласными «s», «f», «x», и в позиции - $\sqrt{\frac{b}{q}}(d)V$ - употребляются аллофоны долгой фонемы [t].

В позиции конца слога и морфемы перед согласными «b» и «g», начинающими новую морфему, аллофоны фонемы [d] в некоторых случаях разряжаются краткой гласной, превращая биконсонантные сочетания в интервокальные.

Фонемы [t], [t'], [d], [d'] характеризуются следующим образом.

Фонема [t] (t , δt , $\delta t \delta$, $\delta t \delta$) - согласный шумный слабый, второй артикуляции переднеязычный альвеолярный слабо или умеренно дорсальный, ротовый, смычный (по данным рентгенографирования и дентопалатографирования), смычный, щелинно-смычно-щелинный, смычно-щелинный, щелинно-смычный (по данным погирования), долгий, твердый. Реализуется в аллофонах преимущественно глухих, частично озвонченных.

Фонема [t'] (t' , $\delta t'$, $\delta t' \delta$, $\delta t' \delta$) - согласный шумный слабый, второй артикуляции переднеязычно-среднеязычный альвеолярно-переднетвердонебный, ротовый, смычный (по данным рентгенографирования и дентопалатографирования), смычный, смычно-щелинный, щелинно-смычный, щелинно-смычно-щелинный (по данным погирования), долгий, мягкий. Реализуется в аллофонах преимущественно глухих, частично озвонченных.

Фонема [d] (d , d , δ , α) - согласный шумный слабый, второй артикуляции переднеязычный аликальный альвеолярный, ротовый, смычный (по данным соматических методов исследования), смычный, полностью щелевой сонантного характера, сверхслабый (по данным погирования), краткий, твердый. Реализуется исключительно в звонких аллофонах, крайне редко в незначительно оглушенных.

Фонема [d'] (d' , d' , δ' , α') - согласный шумный слабый, второй артикуляции переднеязычно-среднеязычный альвеолярно-переднетвердонебный, ротовый, смычный (по данным рентгенографирования и дентопалатографирования), смычный, слабосмычный или

узкощелевой, щелинно-смычно-щелинный (по материалам погирования), краткий, мягкий. Реализуется в аллофонах, полностью звонких по диктору 1, частично глухих по дикторам 3,5.
