

ТИПЫ ИНТОНАЦИЙ КАВКАЗСКИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ.







/Экспериментально-фонетическое исследование/

Усиленное развитие экспериментальных методов исследования речи обусловило возможность широкого изучения интонаций предложения. Если раньше /даже 10 лет тому назад/ рассматривались какие-то частные вопросы интонации на материале конкретных языков, то для работ последних лет характерно рассмотрение глобальных вопросов теории интонации таких, как является ли интонация языком, дискретны ли интонационные единицы, а также в последнее время стали оппонировать интонационную систему родственных языков /напр., работа Т.М.Николаевой "Фразовая интонация славянских языков"/. Но даже при таком интенсивном развитии интонационных исследований ключевые вопросы интонации, крайне необходимые при практическом описании системы интонации конкретных языков, остаются неразрешенными. Например, не ясно, на основании каких принципов выделяются типы интонации. Нередко авторы, занимавшиеся анализом интонации одного и того же языка, приходят к разным выводам, что свидетельствует о том, что они придерживались разных принципов, материал, на основании которого делались выводы, задачи и цели, которые они преследовали, различались. Так, на материале русского языка А.М.Пенковский выделял 22 типа интонации, А.Н.Гвоздев - 16, Е.А.Брызгунова - 7.

Несомненно, что интонационные единицы существуют; интонация располагает самостоятельными единицами и через их посредство передает определенные значения /сравним с системой фонем/. Разные авторы по-разному имеют интонационные единицы, выделяют разное количество. Но несомненно, что почти во всех языках интонация играет большую функциональную роль при выражении законченности - незаконченности, вопроса и при выделении какого-нибудь из членов предложения. Авторы, использующие разные методы исследования, являющиеся представителями разных направлений, в общем единодушны в признании

функциональной роли интонации при выражении этих значений. Поскольку эти значения выражаются интонационно, то говорят об интонации завершенности, незавершенности, вопроса и выделения. Необходимость и возможность существования таких интонационных типов в каждом языке заложена в объективности интонации, ее понятности. "Интонационные типы — это такие устойчивые и обобщенные различия интонационных контуров, которые могут использоваться для выражения каких-либо функций интонации" /6, 35-36/. В качестве типов интонации были взяты интонация простого повествования, интонация вопроса, а также признаваемая, правда, не всеми исследователями особым интонационным типом интонация незавершенности. В материал вошли и предложения с выделением одного или нескольких из компонентов предложения. Весь материал составил 230 специально составленных автором предложений, различавшиеся по количеству звуков, фонетическому составу входящих в их состав слов, и содержащие потенциальную возможность реализации указанных типов интонации. Материал был записан от трех дикторов, представителей базовых говоров, говорящих без резких индивидуальных отличий. Факторами, побуждавшими дикторов реализовать тот или иной тип мелодики, явились структура предложения, знак препинания. Экспериментальной основой описания послужили данные, полученные при помощи автоматического выделителя основного тона /интонографа Н-102/. Затем с осциллограммы снимались показания параметров интонации: длительности, интенсивности, частоты основного тона. На основе абсолютных значений коррелятов интонации были получены относительные величины. Описание поведения компонентов интонации в относительных величинах отражает тенденцию в целом, отражает вариативность в пределах нормы, выявляет некоторые различия, связанные с индивидуальными дикторскими характеристиками. Для каждого предложения и каждого диктора были построены графики движения относительной частоты основного тона, относительной длительности и относительной интенсивности. Наблюдения за поведением компонентов интонации, которые проводились на графиках движения относительной частоты, интенсивности и длитель-

ности, позволяла сделать некоторые выводы относительно характеристик расследуемых типов интонации. Ниже будет изложен краткий очерк интонационных типов интонации кадыцкого языка.

Интонация завершенности. Этот тип интонации характеризуется восходяще-нисходящим рисунком. Мелодическое начало может иметь простое повышение , либо иметь восходяще-нисходящий рисунок: , но начальное повышение тона для завершенности обязательно. Движение интенсивности во фразе по данным всех дикторов всегда имеет понижающуюся картину. Вместе с тем некоторые наблюдения над движением интенсивности в кадыцком слове свидетельствуют о том, что в слове сохраняется тенденция обратного характера. Акцентная кривая слова не понижается, как это происходит во всех славянских языках, а наоборот повышается. Правда, в статье Л.К. Герасимович "К вопросу о характере ударения в монгольских языках" говорится, что в 50 % случаев интенсивность первого гласного в слове больше, но в остальных случаях "интенсивность первого либо равна, либо меньше интенсивности последующих гласных" /2, 135/. По нашим данным из 24 слов, записанных от трех дикторов, 77 % слов обнаруживает повышающуюся акцентную кривую /  /. Остальные 23 % слов с понижающейся акцентной линией /  / относятся ко второму диктору. Оказалось, что для первого и третьего дикторов - представителей дербетского говора - характерна повышающаяся акцентная кривая. У второго диктора в 58 % слов происходит понижение акцентной кривой /  /, в остальных случаях также, как у первого и третьего дикторов, происходит повышение: . К сожалению, других данных об акцентной кривой кадыцкого, а также монгольского и бурятского слова обнаружить не удалось. Имеются некоторые сведения в экспериментально-фонетических работах по тюркским языкам. Так, А.Орусбаев отмечает: "Если для русского языка типично увеличение интенсивности гласного в направлении к началу слова, то для киргизского, напротив, характерно повышение интенсивности в направлении к концу слова" /5, 15/. Подобные сведения содержатся и в других работах тюркологов /1/. Не обобщая данные разных языков, заметим, что фразовая акцентная

длины кадышского языка понижаясь, т.е. вполне укладывается в рамки интонационных универсалий, что отмечает также для тюркских языков /4/. Замечание приводимое ниже относится к тюркскому материалу, однако полностью совпадает с нашими собственными наблюдениями: "...несопадение длины слова в линии фразы в тюркских языках ведет к интонационному подавлению слова в тюркской фразе — и — как естественный результат этого — к тому слабому ощущению словесного ударения во фразе, о котором говорится во всех пособиях по тюркологии" /3, 63/. Относительно длительности можно сказать в целом немного. На соотношение длительности звуков в предложении влияют многие факторы. Так, существует связь между длительностью звука и количеством звуков в предложении: чем больше длительность предложения, тем короче звуки и, наоборот, чем меньше длительность предложения тем больше длительность звука. Исследования закономерностей поведения параметров интонации в разных интонационных типах показали, что существует определенная связь между типом мелодики и длительностью звуков. По нашим данным, для завершенной интонации без выделения, как и для завершенной с выделением, характерна большая длительность звуков по сравнению с вопросительной и незавершенной интонацией. Кроме того, при завершенной интонации без выделения гласные конца предложения имеют большую длительность по сравнению с длительностью гласных начала предложения.

2. И н т о н а ц и я н е з а в е р ш е н н о с т и.

Данный тип интонации характеризуется восходяще-нисходящим рисунком с преобладанием восходящей ветви, в отличие от завершенности, также характеризующейся восходяще-нисходящим движением, но с преобладанием нисходящей ветви. В отличие же от вопросительной мелодики начало реализуется в более низких областях частотного диапазона, ниже линии средней индивидуальной частоты. Акцентная линия фразы понижаясь к концу. Относительная длительность гласных меньше, чем при завершенной интонации без выделения и особенно завершенной с выделением, причем гласные конца предложения имеют большую длительность, чем гласные начала.

3. **Интонация вопросительная.** Мелодическая кривая вопросительной интонации зависит от оформления вопроса. Собственно вопрос — о начальном и конечном центре — характеризуется общим восходящим рисунком в отличие от мелодики вопросительного предложения с вопросительным словом, для которого возможны как восходящая линия, так и восходяще-нисходящая, а также нисходящая. Для всех типов вопросительной мелодики характерно начало звучания ниже средней индивидуальной частоты. В целом вопросительная интонация реализуется в более высоких областях частотного диапазона. Мелодический максимум, как правило, соответствует последнему слогу /иногда предпоследнему слогу/ последнего слова фразы и находится выше линии средней максимальной частоты. В вопросительных предложениях с вопросительным словом мелодический максимум приходится, как правило, на один из гласных /чаще последний в многосложных словах/ вопросительного слова. Дальнейшее движение может быть равно-нисходящим, либо резко-нисходящим. Перепад в мелодике может быть значительный. Однако реализация этого вида вопроса может осуществляться и восходящей мелодикой, нарушая почти универсальную тенденцию реализации вопроса с вопросительным словом понижавшейся мелодикой, близкой к мелодике повествовательного предложения. В таких случаях максимум мелодики приходится, также как и при остальных способах оформления вопроса, на предпоследний, реже последний гласный последнего слова предложения. Мелодическая кривая в этой ситуации совпадает с кривой вопроса с вопросительным аффиксом, реализуемой в большинстве случаев восходящей мелодикой. Кривая интенсивности во всех типах вопроса понижавшаяся. Пик интенсивности может приходится на гласный /чаще на гласный второго слога в двусложных словах/ вопросительного слова. В остальных случаях — на один из гласных слов, расположенных ближе к началу предложения. Длительность гласных при вопросительной интонации меньше по сравнению с длительностью гласных во всех других интонационных типах. Гласные конца предложения имеют длительность большую, чем гласные начала предложения.

4. **Интонация выделенности.** Эффект выделенности создается, как правило, совместными действиями акустических параметров интонации. Однако наиболее активными из всех средств является длительность. Длительность гласного выделенного слова, как правило, в два, иногда в три раза превышает длительность этого же гласного без выделения при прочих равных условиях. Интенсивность гласного выделенного слова также резко повышается, превышая в два раза интенсивность того же гласного без выделения и, как правило, представляет максимум интенсивности в предложении. Общая акцентная линия фразы зависит, в основном, от положения выделенного слова в предложении; пик интенсивности во фразе, как правило, приходится на гласный выделенного слова /в основном, тенденция преобладания интенсивности второго гласного в двусложных словах/. Повышение мелодики на гласном выделенного слова происходит, но оно, как правило, незначительно. Общий мелодический рисунок этого типа интонации восходяще-нисходящий с преобладанием нисходящей ветви.

В заключении можно сказать, что исследование закономерностей поведения параметров интонации при разных типах интонации показало:

1. Калмыцкий язык располагает физическими возможностями различения анализируемых типов интонации /завершенной, незавершенной с выделением, незавершенной, вопросительной/.

2. Различия этих типов интонации наблюдаются последовательно по всем параметрам интонации: длительности, интенсивности, частоте основного тона.

3. Существуют различия между незавершенной и вопросительной мелодикой, хотя они противопоставляются друг другу не так четко, как каждый из этих типов противопоставлен завершенному типу. Частичное объяснение этому можно найти в том, что эти типы реализуются в разных единицах языка: вопрос – в предложении, или конечной синтагме предложения, незавершенность – в неконечной синтагме.

4. Констатируя факт отличия в мелодике для всех типов интонации, нельзя отрицать того, что наблюдается близость

мелодических характеристик для мелодики завершенности без выделения и мелодики завершенности с выделением с одной стороны и вопросительной и незавершенной с другой.

1. Байчура У.Ш. "Вопрос об акценте в турецком и инструментальные данные об ударении в других тюркских языках".- Вопросы тюркологии. Баку, 1971
2. Герасимович Л.К. "К вопросу о характере ударения в монгольском языке".- Вестник ЛГУ, № 14, выпуск 3, Л., 1970
3. Николаева Т.М. Фразовая интонация славянских языков. М., 1977
4. Нурмуханова А.Н. "Об интонационных особенностях типов предложений в тюркских языках".- Ученые записки МГУИЯ, т.60, М., 1971
5. Орусбаев А. Киргизская акцентология. Опыт экспериментально-фонетического исследования ударения в слове и во фразе. АКД., М., 1971
6. Светозарова Н.Д. Характеристика основных мелодических типов интонаций немецкого языка. АКД., Л., 1970

СО Д Е Р Ж А Н И Е

М.Н.Орловская.	Функции соединительного деепри- частия в классическом монгольском языке	3
Э.В.Шевернина.	Функционально-семантическое зна- чение модальных частиц в монголь- ском языке	20
С.Л.Чариков.	Непроизводные наречия в монгольских и тунгусо-маньчжурских языках . . .	32
Н.К.Верба.	Монгольские письменные сочетания V+ <i>j</i> · <i>i</i> и их репрезентация в сов- ременных монгольских языках	40
А.А.Дарбеева.	Академик Б.Я.Владимирцов и проблема двуязычия	53
П.Ц.Биткеев.	Словесное ударение в калмыцком язы- ке и монгольском языке Тувы	65
Э.Ч.Бардаев.	Фитонимы в монгольских языках . . .	93
Д.А.Сусеева.	Производное слово и словообразова- тельное гнездо в калмыцком языке . .	109
С.М.Трофимова.	Русские предлоги с родительным па- дежом и их возможные эквиваленты в монгольских языках	128
Д.А.Павлов.	Почему мы так пишем	134
Есенова Т.С.	Типы интонации калмыцких предложений. /Экс- периментально-фонетическое исследование/	148