

ПРОИЗВОДНОЕ СЛОВО И СЛОВОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
ГНЕЗДО В КАЛМЫЦКОМ ЯЗЫКЕ

Производные слова, как и любые другие языковые единицы, должны рассматриваться в двух основных планах – парадигматическом и синтагматическом /4,302/. Например, слово мал 'скот' образует в современном калмыцком языке словообразовательную парадигму из следующих производных основ /слов/:

1	<u>мал</u>	'скот'
2	<u>мал-ч</u>	'пастух'
3	<u>мал-ст</u>	'любящий скот'
4	<u>мал-рхг</u>	'любящий скот'
5	<u>мал-д-х</u>	'пасты скот'
6	<u>мал-ш-х</u>	'обзаводится скотом'

Слово мал сопоставляется по разным признакам с приведенными производными от мал словами. При этом учитываются три признака: общность производящей основы /корня/, семантическое и формальное различие. Члены одной словообразовательной парадигмы противопоставляются по одному деривационному признаку и не взаимозаменяемы. Словообразовательная синтагма – это производная основа, состоящая из производящей основы и деривационного аффикса.

В данной части работы мы рассматриваем типы словообразовательных гнезд в современном калмыцком языке, в составе которых выделяются словообразовательные парадигмы.

Производные слова в калмыцком языке объединяются в словообразовательные гнезда. Для их объединения в одно гнездо необходимо наличие у них следующих трех признаков: общности корня /основы/, семантической мотивации и формальной производности. Основу словообразовательного гнезда составляет первичная основа /корень/. Например, глагольная основа ав – 'брат', являясь первичной, образует следующее словообразовательное гнездо и парадигму:

ав - 'братъ'	ав-лц-х	'братъ с кем-либо вместе'	ав-лц-ан	'взаимообмен, /совместное/взятие'
	ав-лнн	'взятие, прием'		
	ав-нша	'пристрастный к взятию, привыкший брать'		
	ав-мтха	'мелочный; жадный; склонный к тому, чтобы брать'		

В зависимости от характера первичной основы в калмыцком языке можно выделить несколько типов словообразовательного гнезда: именные, наречные, глагольные, числительные, местоименные, изобразительные, глагольно-именные.

К числу именных словообразовательных гнезд относятся такие, где в роли первичных /исходных/ основ выступают основы имен существительных или имен прилагательных, например: словообразовательное гнездо с первичной основой толъа-'голова', включающая в себя производные слова: толъач 'руководитель', толъа-л-х 'возглавлять', толъа-д-х 'ударять по голове'. К числу глагольных словообразовательных гнезд /далее - СТ/ относится, например, СТ с первичной глагольной основой сонс-'слушать', которое включает в себя производные слова сонс-ач 'слушатель', сонс-х-вр 'слух//слуховой', сонс-лт 'слышимость, слух', сонс-лнн 'слушание'. К числу наречных словообразовательных гнезд относится, например, СТ с первичной наречной основой хаза-'вне, снаружи', которое включает в себя производные слова хаза-ь-ас 'извне, снаружи', хаза-ь-ур 'вне, с внешней стороны', хаза-д 'наружный, внешний', хаза-н 'внешний', хаза-нъ 'снаружи', хаза-ран 'наруж', хаза-л-х 'считать чулки' и т.д.

Остов, каркас словообразовательного гнезда составляет словообразовательная парадигма, которая представляет собой, как мы уже отметили, определенную совокупность моделей производных слов. Для каждого типа словообразовательного гнезда в калмыцком языке существует соответствующая парадигма. Так, к примеру, качественные прилагательные в современном калмыцком языке образуют производные слова по одним и тем же моделям, с помощью одних и тех же суффиксов, что позволяет говорить о существовании для них общей словообразовательной пара-

дигмы. Рассмотрим ниже словообразовательную парадигму качественных прилагательных.

	I	II	III	IV	V
1	бички 'маленький'	баһ 'небольшой'	ик 'большой'	сөн 'хороший'	му 'плохой'
2	бичк-пр 'маловат; маленький'	баһ-пр 'небольшой, маловатый'	ик-вир 'большева- тый'	сөө-вр 'несколько лучше'	муу-пр// муу-втр 'плоховатый'
3	бичк-эки 'очень ма- ленький'	баа-хи 'небольшой'	ик-хи 'довольно большой'	сөө-хи 'красивый'	муу-хи 'плохонь- кий'
4	бичк-д-уд 'маленькие, малыш'	баһ-чуд 'молодые'	ик-чуд 'взрослые'	сөө-чуд 'лучшие, знатные'	муу-чуд 'плохие, низшие'
5	бичк-иэ 'маленький'	баһ-нэ 'младший'	ик-нэ 'старший'	сөө-нэ 'лучший'	муу-нэ 'худший'
6	бички-эр 'чуть-чуть'	бал-ар 'по-малу'	ик-эр 'по-многоу'	сөөн-эр 'хорошо'	муу-һ-ар 'плохо'
7	бичк-д-х 'быть тесным'	баһ-д-х 'не хва- тат'	ик-д-х 'быть боль- шим'	сөө-д-х 'стать хо- рошим'	мууд-х 'ухуд- шаться'
8	бичк-р-х 'уменьшаться'	баһ-р-х 'становить- ся меньше'		сөө-р-х 'улучша- ться'	муу-р-х 'ухудша- ться'
9		баһ-л-х 'делать меньше'	ик-л-х 'делать больше'	сөө-л-х 'улуч- шать'	муу-л-х 'худить, отзывать- ся плохо'

Обращает на себя внимание отсутствие некоторых производных слов в первой, третьей колонках. Их отсутствие объясняется действием ряда ограничений, которые мы и рассмотрим. В первой колонке отсутствует производная модель 9, хотя ее образование не противоречит законам калмыцкого словообразования. От прилагательного бички с помощью суффикса -л образуется глагол бичк-л-х со значением 'уменьшать, делать маленьким', однако современный калмыцкий язык редко прибегает к этой модели из-за активного употребления глагола бичкдлх 'уменьшать', образованного от глагола бичкдх. В третьей колонке отсутствует производное слово ик-р-х 'увеличиваться'

/модель 8/ по причине пока не совсем ясной.

Наряду с общими моделями производных встречаются и такие, которые присущи только отдельным СТ, что тоже вызывается ограничением семантического характера. Так, в СТ с исходными основами прилагательных *ик-* и *сен-* имеются производные глаголы *икрхх* 'заноситься, чваниться' и *сээрхх* 'высокомерничать', от которых соответственно образовались прилагательные *икрхт* 'высокомерный' и *сээрхт* 'надменный'.

Ограничения, действующие при образовании слов, видны и при рассмотрении качественных прилагательных со значением цвета. Качественные прилагательные *улан* 'красный', *цаһан* 'белый', *хэр* 'черный', *бор* 'серый', *кар* 'желтый', *көк* 'голубой' и *ноһан* 'зеленый' имеют одну словообразовательную парадигму, которая наиболее полно представлена производными первых трех из них. Вместе с тем, в каждой колонке имеются пустые клетки, что объясняется несколькими причинами.

Отсутствие производных глаголов с суффиксом *-д* /модель 3/ в колонках IV-VII объясняется тем, что здесь находят свое проявление омонимия. Так, производное слово *кар-д-х* 'желтеть, делаться желтым' остается на сегодняшний день пока потенциальным из-за наличия в языке омонимичного глагола *кар-д-х* 'отрадаться изжогой' /от *кар* 'жюжог'/: производное слово *бор-д-х* 'сереть, становиться серым' не реализуется из-за омонимичности глагола *бор-д-х* 'откармливать', например, *мал бордх* 'откармливать скот', производное слово *ноһа-д-х* 'зеленеть, становиться зеленым' не реализуется из-за функционального в языке глагола *ноһа-тр-х* с тем же значением; слово *көк-д-х* 'синеть, делаться синим' является только потенциальным, так как в этом значении употребляется производное *көк-р-х*.

Производные с суффиксом *-хи* /модель 6/ зафиксированы только от двух прилагательных. Это *-улаххи* 'красненький' и *цаһахи* 'беленький'. От прилагательных *хэр*, *кар*, *бор*, *көк*, *ноһан* подобные производные не образованы, хотя в принципе они возможны. То же самое касается производных с суффиксом *-һү* // *һү* /модель 10/.

Производные с суффиксами *-чуд*, *-да*, *-ла* /модели 7-9/

№	1	2	3	4	5	6	7
1	УЛН 'КРСЧНЫ'	ЦАВН 'СЕМН'	ХАР 'ЧЕРНЫ'	ХАР 'ЖАТЫ'	БОР 'СЕРЫ'	КЕК 'СМНИ'	НОВН 'ЗЕЛНЫ'
2	УЛ-ВР 'КРСЧОВА- ТЫ'	ЦАВ-ВР// ЦАВ-ЦР 'БОЛОВАТЫ'	ХАР-ВР// ХАР-ВР 'СМУТЫН'	ХАР-ВР// ХАР-ЦР 'ХАТОВАТЫН'	БОР-ВР// БОР-ЦР 'СЕРОВАТЫН'	КЕК-ВР// КЕК-ВР 'СМНОВАТЫН'	НОВ-ВР// НОВ-ВР 'ЗЕЛОВАТЫН'
3	УЛ-Д-Х 'ДЕЛЕТЬСЯ КРСЧНЫ'	ЦАВ-Д-Х 'ДЕЛЕТЬ'	ХАР-Д-Х 'ОЕТЬ СЛМЕ- КОМ ЧЕРНЫ'	-	-	-	-
4	УЛ-Х 'КРСЧОНЕТЬ'	ЦАВ-Х 'ОЕЛЕТЬ'	-	-	-	-	-
5	УЛ-Р-Х 'СТАВОНЕТЬ- СЯ КРСЧНЫ'	ЦАВ-Р-Х 'СТАВОНЕТЬ- СЯ ОЕМН'	ХАР-Р-Х 'ЧЕРНЕТЬ'	ХАР-М-Х 'ЖЕЛТЕТЬ'	БОР-М-Х 'СТАВОНЕТЬ- СЯ СЕРЫ'	КЕК-Р-Х 'СМНЕТЬ'	НОВ-Р-Х 'ЗЕЛОНЕТЬ'
6	УЛ-ХН 'КРСЧОНЕКНЫ'	ЦАВ-ХН 'ОЕЛОНКНЫ'	-	-	-	-	-
7	УЛ-ЧУД 'КРСЧОНТАВ- ДЕЛН'	ЦАВ-ЧУД 'ОХОЛТАВ- ДЕЛН'	ХАР-ЧУД 'ПРОСТОК- ДЕЛН'	-	-	-	-
8	-	ЦАВ-ДА СОБОГ.МН	ХАР-ДА 'УСТОЧКА'	-	БОР-ДА 'ХЕВОРОНО'	-	-
9	-	ЦАВ-ДЕ 'ЗАЦ-ОЕМН'	-	-	-	-	НОВ-ДА 'ВАНЧОНК ВО- СЕННОТ ПРЕ- ЦАОВА
10	-	-	ХАР-НУ 'ТЕМН'	ХАР-НУ 'ОРАКОВЫН'	-	-	-

представлены не во всех колонках, так как их производство ограничено внеязыковыми причинами. Потребность в потенциальных словах шар-чуд 'желтые', бор-чуд 'серые', кек-чуд 'синие' и ноһа-чуд 'зеленые' среди носителей языка отсутствует, хотя их производство не чуждо тенденциям словообразования. По этой же причине, т.е. по причине отсутствия социального спроса, в калмыцком языке отсутствуют производные с суффиксом -да, которые могли бы служить для обозначения птиц по цвету типа ула-да, цаһа-да, шар-да, кек-да, ноһа-да по аналогии с реальными производными словами хара-да 'ласточка' и бор-л-да 'серый /о птицах/'.

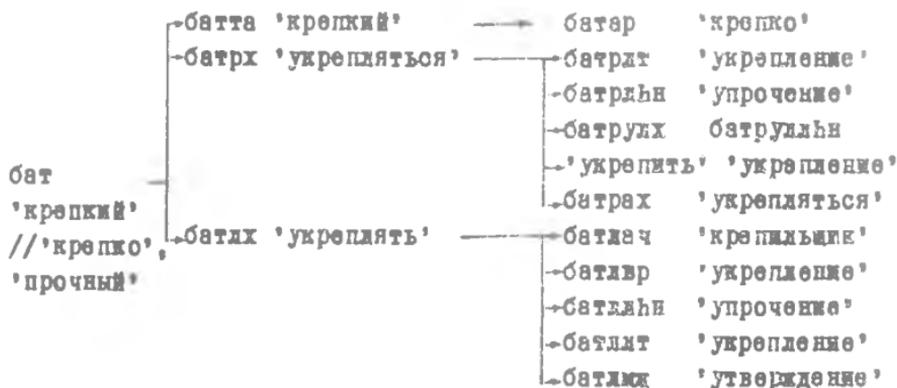
Вместе с тем известно, что в калмыцком языке есть производные слова, обозначающие птиц, но они образованы с помощью других суффиксов. Например: кек-ви 'синица', шар-һ 'соловый, соловый цвет'.

Внеязыковые и языковые причины наложили ограничение на образование производных с суффиксом -ла /модель 9/.

Итак, при образовании новых слов в языке действует ограничительные тенденции /закономерности/: внутриязыковые и внеязыковые. К числу внутриязыковых относится: устранение омонимии /как в случае с потенциальным словом шар-д-х 'желтеть', которое не получило прав гражданства из-за реального глагола шар-д-х 'страдать изжогой', а к числу внеязыковых тенденций можно отнести отсутствие предметов или явлений окружающей нас действительности, с которыми могли бы соотноситься потенциальные производные слова. /Как в случае с нереализованными словами типа шарчуд, борчуд, кекчуд, ноһачуд, в то время, как реальные слова улачуд 'красные, красногвардейцы' и цаһа-чуд 'белые, белогвардейцы' обозначают определенные социально-исторические группы людей/.

Словообразовательные гнезда бывают простыми и сложными. Простыми мы называем такие, в состав которых входят исходные слова и непосредственно образованные от них производные слова. Так, к числу простых относятся СГ с исходным словом тэрх 'сеять' /тэрэн 'хлеб', тэрэч 'земледелец', тэрмр 'посаженный', тэрмүр 'сеялка', тэрлһн 'сев'/, с исходным словом тууж 'история' /тууж-л-х 'рассказывать', тууж-ч 'историк'/.

Сложными словообразовательными гнездами мы называем такие, в составе которых производные слова выступают на правах производящих, образуя дочерние словообразовательные гнезда. К примеру, СТ с исходным именем существительным бат 'крепкий' // 'крепко' относится к числу сложных.



Как можно заметить, в приведенном СТ в роли производящих выступают производные слова батрх и батлх, образуя дочерние словообразовательные гнезда.

Анализ словообразовательных гнезд показывает, что в некоторых из них наблюдается разрыв формальных и семантических связей, которые могут быть восстановлены при учете действующей в языке словообразовательной парадигматики. К примеру, в калмыцком языке есть однокоренные слова ан 'трещина, щель'; анх 'раскрывать, открывать', анхлхн 'раскрытие, открытие', анхлр 'открытый, раскрытый', анхлх 'открывать, раскрывать', анхлаур 'постоянно открывающийся, закрывающийся', анхрх 'щель//целистый', которые можно объединить в одно СТ. Однако здесь возникает трудность из-за отсутствия между словами словообразовательных связей, кроме двух, связанных отношениями производности — анх 'раскрывать' → анхлхн 'раскрытие'. Чувствуется, что нет какого-то производного слова, которое объединило бы их в одно СТ. Действительно, анх не может быть образовано непосредственно от ан 'щель' с помощью предполагаемого суффикса -хн, если есть производные анхлр; анхлх, анхрх, где содержится -х, но отсутствует -а. Вместе



Для выяснения формально-семантической структуры словообразовательного гнезда необходимо знать о тех отношениях, которые складываются между исходным /производящим/ словом и производным. Опираясь на классификацию формально-смысловых отношений, которые складываются между производящей и производной основами, в современном калмыцком языке можно выделить их следующие три типа:

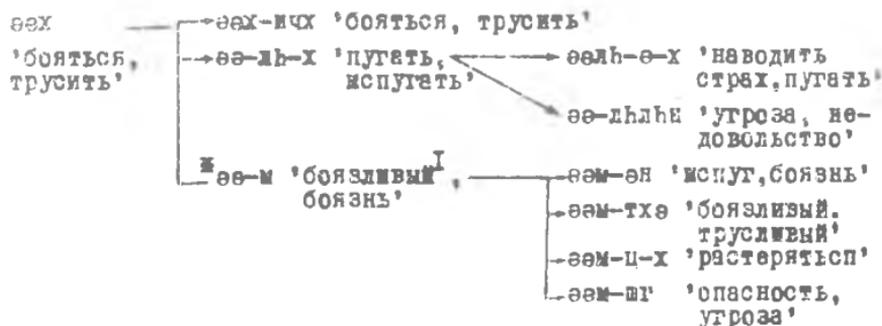
1. Производное слово семантически мотивируется производящим, т.е. по смыслу и по форме является более сложным, чем производящее. Например: эндр /гер/ 'высокий /дом/', но эндрцр /гер/ 'более высокий /дом/'.

2. Производное слово лишь по форме сложнее, чем производящее, а семантически они равны. Различаются они принадлежностью к разным частям речи. Например: умш/х/ 'читать', но умш-лнн 'чтение'. В этом случае глагол и существительное обозначают одно действие. К этому же числу следует относить производные от русских заимствований типа биолог 'биологч', математик математикч 'математик'.

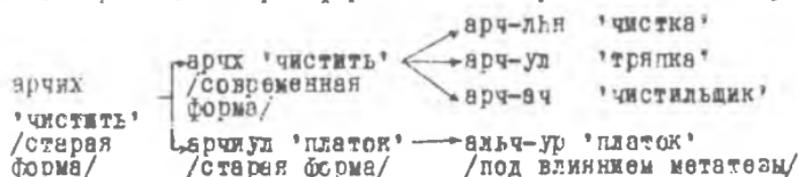
3. Производное слово находится в отношении производности с двумя производящими словами. Такие отношения называют "отношениями множественной производности /или мотивации/" /2, 67/. Например, производное слово балъ-ц 'глоток' находится в отношении производности с балъ-х 'глотать' и балъ 'глоток'. Это означает, что слово балъ-ц может быть образовано и от имени существительного балъ и от глагола балъ-х. То же самое наблюдается и с производным словом алх-ц 'шаг', которое может быть образовано и от существительного алх 'шаг' и от глагола алх-х 'шагать'.

Наблюдения над преобразованиями значения производящего слова в производных словах дают интересные данные. К примеру, значение производящего слова в процессе семантической трансформации превращается в свою противоположность. Так, в СГ с исходным глаголом эах 'бояться' у отдельных производных слов появилось полярное значение - 'пугать'. Сравнить:

— ээ-дг 'боязливый, трусливый' → ээ-дг-го 'храбрый'  
— ээ-лнн 'боязнь, страх'



В отдельных словообразовательных гнездах наблюдается изоляция некоторых производных из-за исторических фонетических процессов, которые произошли в свое время в них. Так, в СГ с исходным словом арч-х 'чистить' в такой изоляции оказалось производное слово альчур 'платок', которое было образовано в свое время от старой формы глагола арчих 'чистить'. Сравните:



Здесь, вероятно, можно говорить не только о современных словообразовательных связях внутри гнезда, но и исторических.

В современном калмыцком языке имеются многочисленные ряды однокоренных производных слов, но не связанных между собой отношениями формально-семантической производности. Например: к числу таких рядов можно отнести слова бавыр 'лохматый' и бавих 'быть лохматым'. Производными эти слова считаются потому, что в них выделяются живые суффиксы \*ыр /ср. балхыр 'тучный', балвыр 'широкий'/, -к /ср. вак-и-х 'стигаться', уык-и-х 'связать'/. Морфемная членность позволяет выделить их общую часть бав-, значение которой ретроспективно восстанавливает-

1. Производное \*вех 'боязливый' восстановлено по аналогии с агч-х 'сокращаться' → агч-и 'миг', адх-х 'торопиться' → адх-и 'спешка', алх 'убивать' → али 'убийственный'. Производные вехен, вехтхэ, вехичх подтверждают, что такое слово было в употреблении.

оя с учетом семантики производных бав-һр и бай-и-х как 'шерсть', либо как 'волосы'. Видимо, основа бав- обозначала шерсть какого-то конкретного животного, как в монгольском языке слово савга обозначает ячью шерсть. Итак, хотя слова бавһр и бавих не связаны между собой отношениями производности, все же они являются членами одного словообразовательного гнезда, т.е. они формально и семантически связаны с восстанавливаемой основой бав-, которая для них является общей. Сравнить:

бав-	{	бав-һр 'лохматый'
'шерсть'		бав-и-х 'быть лохматым'

В современном калмыцком языке основа бав- относится к числу связанных основ, т.е. встречается только в окружении суффиксов. У связанных основ, обычно, отсутствует в языке их словесные корреляты.

Большую роль в разрушении словообразовательных гнезд играет, видимо, исчезновение из речи их производящих слов, что и приводит к образованию рядов однокоренных слов, не связанных между собой отношениями формальной производности и семантической мотивации. Наши наблюдения показывают, что в калмыцком языке словообразовательные гнезда тесно связаны с этимологическими гнездами. Связь проявляется в том, что некоторые этимологические гнезда представляют собой не что иное, как старые словообразовательные гнезда, в которых по разным причинам между его членами утрачены словообразовательные отношения. Кроме того, отдельные словообразовательные гнезда являются дочерними по отношению к одному из членов этимологического гнезда. В этом можно убедиться, если рассмотреть следующий пример. В современном калмыцком языке есть четыре пары слов: 1/ ях-ях междометие, выражающее 'усталость, боль' и пах 'что делать, как быть'; 2/ ядох 'мзигуряться, обессмысливать' и ядх 'не мочь, не уметь; не быть в состоянии, не иметь возможности что-либо делать'; 3/ яерх 'разболтаться' и яалх 'якть, болеть'; 4/ яерх 'поправляться, улучшаться /о зоро-льэ/ и нсх 'исправлять, поправлять'. Значения этих слов противоставлены по признаку "переходное-непереходное" дейст-

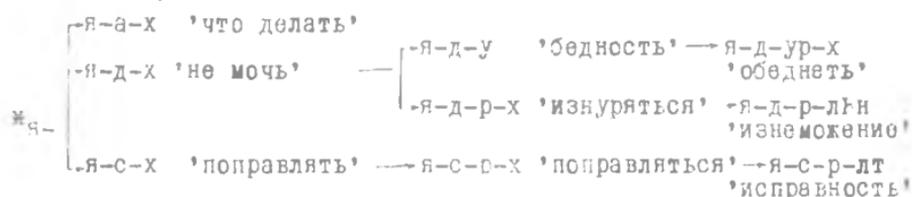
вию. Слова *ядрх, яарх, ясрх* обозначают непереходное действие. Междометие *ях-ях* можно отнести к этому же ряду слов, т.к. оно выражает состояние человека. Слова *ях, ядх, яалх, ясх* обозначают переходное действие. Семантический анализ показывает, что все эти слова близки, т.к. обозначают состояние человека, связанное с недомоганием, его проявлением и устранением. Словообразовательный анализ позволяет все слова, кроме междометия *ях-ях*, отнести к числу производных и расчленить на морфемы.

В слове *ях* 'что делать, как быть' вычленяется словообразовательный суффикс *-а// -е* по аналогии с глаголами *гемях* 'обвинять'// *гемых* 'признавать свою вину', *һарһах* 'вытаскивать, выносить'// *һарһых* 'выпровоаживать, выгонять', *девтөх* 'замачивать'// *девтых* 'мокнуть', *ичөх* 'стыдить'// *ичых* 'стыдиться'.

В слове *ядх* 'не мочь, не уметь, не быть в состоянии что-либо сделать' вычленяется словообразовательный суффикс *-д* по аналогии с глаголами *эв-д-х* 'ломать', *балта-д-х* 'наносить удары секирой'. В слове *я-д-р-х* 'изнуряться, обессиливать' выделяется словообразовательный суффикс *-р* по аналогии с глаголом *эв-д-р-х* 'ломаться'.

Морфемы вычленяются и в словах *я-а-р-х* 'разболеться', *я-а-л-х* 'нуть, болеть', *я-с-р-х* 'поправляться, улучшаться /о здоровье/', *я-с-х* 'исправлять, поправлять'/ср. *ам-с-х* 'пробовать, отведать'/.

Анализ вышеприведенных слов убеждает нас в том, что они некогда были членами одного словообразовательного гнезда, т.к. помимо семантической близости, они образуют и словообразовательную парадигму, на основе которой можно восстановить исходную /производящую/ основу или корень. Такой основой будет *я-*. Сравнить:



→я-о-в-р	'починка'
→я-с-лнн	'ремонт'
→я-с-лт	'ремонт'

Как нам представляется, в качестве производящей основы выступало междометие я-, служившее проявлением определенного состояния человека и соответствующее современному парному междометию ях-ях, которое тоже выступает в настоящее время в качестве производящей основы /ср. ях-л-х 'жаловаться на боль'/

В современном калмыцком языке глаголы яах, ядх, ясх выступают не как члены одного СТ, а как разные глаголы с разными корнями и значениями. Дело в том, что, подвергшись упрощению, они стали иметь разные корни, а именно яа-, яд-, что, в свою очередь, привело к ослаблению связи с производящим междометием и к дальнейшему его выпадению из употребления.

Итак, с одной стороны, есть живые словообразовательные гнезда с производящими корнями яа-, яд-, яс-, а, с другой - старое СТ с производящим корнем я-. Различие между ними сводится к тому, что в живых гнездах при наличии производящей основы /корня/ и словообразовательной парадигмы производятся новые слова, а в старом гнезде при знании словообразовательной парадигмы и наличии производных слов восстанавливается производящая основа /или корень/.

Рассмотрим другой пример, свидетельствующий тоже о распаде некогда единого словообразовательного гнезда, члены которого разошлись в значениях, хотя и близки семантически.

I	2	3	4	5	6
1	ым-г-х 'кусать /о собаке/'	ым-г-лд-х 'драться /о собаках/'	ым-г-лд-эн 'драка' /о собаках/		
2	ым-к-х 'откусывать'	ым-к-лнн 'откусывание'			
3	ым-с-х 'целовать'	ым-с-лт 'поцелуй'			
4	ым-н-х 'быть поджатым' 'о губах/				
5	ым-тә-х 'шинать, х/	ым-тә-лнн 'ргивать'			'выдергивание,

Из этого примера явно видно, что в роли исходной основы выступала основа ум-, которая в настоящее время относится к числу связанных.

Как нам представляется, этимологические гнезда являются продуктом распада словообразовательных гнезд, члены которых в процессе развития языков утратили между собой отношения производности. Мы присоединимся к мнению И.И. Варбста, что в отношении членов этимологического гнезда необходимо искать их родство, а в отношении членов словообразовательного гнезда указывать, как они образованы /I/.

Понятие словообразовательного гнезда шире понятия словообразовательной парадигмы, т.к. в составе гнезд может быть несколько парадигм. В этом можно убедиться, если рассмотреть структуру словообразовательного гнезда с исходным словом /корнем, основой/ даа-х 'ручаться':

№: Исходное слово : I-й словообразовательный шаг : 2-й словообразовательный шаг : 3-й словообразовательный шаг

I	<u>даа-х</u> 'ручаться'	-даа-вр 'порука'	даа-вр-л-х 'поручаться'		
			даа-вр-та 'ответственный'		-даа-вр-ма-һ-ар 'ответственно'
		-даа-һ-ач 'ответственный'			
		<u>-даа-лһ-х</u> 'поручать что-либо'	-даа-лһ-а-х 'поручать, возлагать'		
			-даа-лһ-ач 'поручатель'		
			-даа-лһ-вр 'поручение'		-даа-лһ-вр-та 'ответственный'
			-даа-лһ-лһн 'поручение, задание'		
		-даа-лһн 'ответственность'			
		-даа-лт 'ответственность'			

В словообразовательном гнезде с глаголом *даах* содержатся две глагольные парадигмы: одна с исходным глаголом *даах*, другая с его производным *даа-лһ-х* 'поручать что-либо'. Первая парадигма представлена производными *даа-вр* 'порука', *даа-һ-ач* 'ответственный', *даа-лһ-л* 'поручать что-либо', *даа-лһн* 'ответственность', *даа-лт* 'ответственность', вторая парадигма представлена производными *даа-лһ-а-х* 'поручать, возлагать', *даа-лһ-ач* 'поручатель', *даа-лһ-вр* 'поручение', *даа-лһ-лһн* 'поручение, задание'. Таким образом, в составе приведенного словообразовательного гнезда имеются две глагольные словообразовательные парадигмы. Кроме того, имеется одна именная парадигма с исходным словом *даа-вр* 'порука', представленная двумя производными *даа-вр-л-х* 'поручаться', *даа-вр-тз* 'ответственность'.

Анализ словообразовательных гнезд калмыцкого языка позволяет сделать ряд выводов. Прежде всего, необходимо различать реальные производные и потенциальные. Реальные производные — это такие производные, которые встречаются в современном калмыцком языке /в любой из его форм/ и находят свое отражение в словарях. Потенциальные производные — это такие, которые могут быть образованы на основе действующих словообразовательных парадигм, но до сих пор не реализованные в языке. К примеру, словообразовательная парадигма с исходным глаголом *даа-лһ-х* 'поручать что-либо' /см. выше/ может дать производное слово *даа-лһ-лт* 'поручение', которое не противоречит словообразовательным тенденциям.

Далее. Словообразовательные гнезда калмыцкого языка имеют параллели в родственных монгольских языках. Правда, состав их будет различным. В этом можно убедиться, если сравнить калмыцкое словообразовательное гнездо с исходным словом зв 'мир, согласие' /№ I/ и монгольское гнездо с исходным словом зв 'дружба, мир, согласие' /№ 2/.

Анализ словообразовательных гнезд калмыцкого языка показывает, что по своей структуре они в основном трехступенчатые. Первая ступень /или шаг/ связана с образованием производных от исходного слова. Производные, образованные от исходного слова, входят в состав словообразовательной парадигмы первой

Таблица № I /калмыцкий язык/

Исходное слово	1-й словообразовательный шаг	2-й словообразовательный шаг	3-й словообразовательный шаг	4-й словообразовательный шаг
I Эв	I. Эв-л-х	Эв-л-г	Эв-л-г-ч	
'мир, согласие'	'уговаривать'	'ласковый'	'мирный'	
		Эв-л-г-н	Эв-л-г-н-эр	
		'мирный'	'мирно'	
			Эв-л-э-ч	
			'примиритель'	
		Эв-л-л-н		
		'примирение'		
		Эв -л-лт		
		'примирение'		
	2. Эв-д-х	Эв-д-э-х	Эв-д-э-ч	
	'ломать, разрушать'		'нарушитель'	
		Эв-д-р-х	Эв-д-р-э-х	
		'ломаться'		
			Эв-д-р-л	
			'развал, распад'	
			Эв-д-р-л-н	
			'развал, разрушение'	
			Эв-д-р-м-хэ	
			'ломкий'	
			Эв-д-р-э	
			'обломок, развалина'	
			Эв-д-р-дг-о	
			'неразрушающийся'	
			Эв-д-р-шго	
			'нерушимый'	
	3. Эв-ц-х	Эв-ц-э-х	Эв-ц-э-ч	
	'соглашаться'		'примирительный'	
			Эв-ц-э-н	
			'соглашение'	
			Эв-ц-э-гч	
			'примирительный'	

	1	2	3	4	5
			Эв-ц-днн		
			<u>Эв-ц-лд-х</u>	Эв-ц-лд-лнн 'перомирне'	
				Эв-ц-лд-өн	
				Эв-ц-лд-үл-х	Эв-ц-лд-үл-лнн
			Эв-ц-лт		
			Эв-ц-нгү		
			'миролюбивый'		
			Эв-ц-шго		
			'непримиримый'		
4.Эв-тэ			Эв-тэ-н-өр		
'мирный,			'мирно'		
дружный'					
			Эв-тэ-хн		
			'аккуратный'		

Таблица № 2 /монгольский язык/

	1	2	3	4	5
I Эв	I.Эв-ч				
'дружба, мир, согласие'	'возливый'				
	2.Эв-дэ-х	Эв-дэ-л	Эв-дэ-л-дэ-х		
	'мириться, ладить'	'созн'	'объединяться'		
		Эв-дэ-г			
		'обходительный, возливый'			
		Эв-д-үүл-эх	Эв-д-үүл-эгч		
		'мирить, собрать, монтажировать'	'сборщик, монтажник'		
		Эв-дэ-ре-х	Эв-дэ-р-үүл-эх	Эв-дэ-р-үүл-тэй	
		'мириться, ладить с кем-либо'	'мирить'	'такой с которым следует примирить- ться'	
			Эв-дэ-рэ-гч		
			'примиренец'		

I. Примеры взяты из Монгольско-русского словаря. М., 1957.

I	2	3	4	5
3. <u>ЭВ-СЭ-Х</u> 'соглашаться'	ЭВ-СЭ-Л 'блок, коваленция'	ЭВ-СЭ-Л-ДЭ-Х 'образовывать коваленцию'		
4. <u>ЭВ-ЦЭ-Х</u>	ЭВ-ЦЭ-Л 'дружба, союз'	ЭВ-ЦЭ-Л-ДЭ-Х		
5. <u>ЭВ-ДЭ-Х</u> 'ломать'	ЭВ-Д-ЧИ-Х 'подломаться'  ЭВ-ДЭ-ГЧ 'нарушитель порядка'  <u>ЭВ-Д-РЭ-Х</u> 'ломаться'	ЭВ-Д-Ч-ҮҮЛЭ-Х           ЭВ-ДЭ-Р-ХИЙ 'лом, обломок'  ЭВ-Д-РЭ-ИГҮЙ 'нерушимый'  ЭВ-Д-РЭ-Л 'развал, разлад'		
6. <u>ЭВ-ГҮЙ</u> 'недружный'	ЭВ-Д-ЛЭ-Х 'ломать многokrатно'	ЭВ-ГҮЙ-РХЭ-Х 'чувствовать себя плохо'		
7. <u>ЭВ-Т</u> 'дружный'				
8. <u>ЭВ-ТЕЙ</u> 'дружный, мирный'	ЭВ-ТЕЙ-ХЭН 'более удобный'			
9. <u>ЭВ-ХАМТ</u> 'коммунизм'	ЭВ-ХАМТ-АЧ 'коммунист'  ЭВ-ХАМТ-ЫН 'коммунистический'			

ступени. Производные, образованные от членов словообразовательной парадигмы первой ступени, входят в состав словообразовательных парадигм второй ступени. Производные, образованные от членов словообразовательных парадигм второй ступени, входят в состав словообразовательных парадигм третьей ступени и т.д.

Наконец, словообразовательные парадигмы и словообразовательные гнезда имеют принципиальное различие, которое сводится к тому, что первые включают в себя производные одного сло-

вообразовательного пага, а вторые включают производные всех словообразовательных "агов. Кроме того, в состав словообразовательного гнезда входят все производные, созданные неморфологическим способом /способом сложения, сращения, редупликации и т.д./, в то время, как в состав словообразовательной парадигмы входят производные, образованные с помощью суффиксов.

Итак, анализ производных слов калмыцкого языка в составе словообразовательных гнезд позволяет выявить закономерно повторяющиеся тенденции в образовании новых слов. Парадигматические и синтагматические словообразовательные связи, дающие представление о реальных и потенциальных производных словах современного калмыцкого языка, составляют базу, на которой строятся наши знания о закономерностях морфологического словообразования.

#### Список литературы

1. Барбот И.И. О словообразовательной структуре этимологических гнезд.- Вопросы языковедения, № 4, 1967.
2. Земская Э.А. Современный русский язык. Словообразование. М., "Просвещение", 1973.
3. Монгольско-русский словарь. М., 1957.
4. Степанов Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики. М., "Наука", 1975.