

На правах рукописи



Абаева Юлия Догоржаповна
Интонация побудительных высказываний
в монгольских языках северо-восточного ареала
Центральной Азии

Специальность 10.02.22 - языки народов зарубежных стран
Европы, Азии, Африки, аборигенов Америки и Австралии
(монгольские языки)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Улан-Удэ
2004

Работа выполнена в отделе языкознания Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН

Научный руководитель - доктор филологических наук,
профессор И.Д. Бураев
Научный консультант - кандидат филологических наук
Э.И. Бюраева
Официальные оппоненты - доктор филологических наук,
профессор В.И. Золхоев
кандидат филологических наук
А.В. Ринчинова
Ведущая организация - Институт филологии СО РАН

Защита диссертации состоится «01» июля 2004 г. в 13⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 003.027.02 в Институте монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН по адресу: 670047, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Бурятского научного центра СО РАН по адресу: 670047, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6.

Автореферат разослан «01» июня 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор филологических наук


Г.А. Дырхеева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемая работа посвящена исследованию интонации побудительных высказываний в бурятском языке и миноритарных монгольских языках северо-восточного региона Китая: дагурского, стробаргутского и новобаргутского. Исследуемые языки являются генетически родственными, но развивающимися в различных контактологических условиях.

Категория побуждения рассматривается здесь как функционально-семантическое поле, объединяющее средства разных уровней языка, выполняющих одну функцию - побудить некоторое лицо к исполнению действия. В данном случае интонация оказывается одним из ведущих средств выражения побуждения и его разновидностей, которое может вступать во взаимодействие с другими средствами языка, формирующими побуждение.

Актуальность исследования. В последние десятилетия интерес лингвистов, в том числе интонологов, обращен к изучению языка с точки зрения его коммуникативного назначения. Без знания коммуникативной ситуации, без учета ролей говорящего и слушающего речевом акте, невозможно дать адекватное описание семантики предложений и тем самым языка в целом. Такой подход, наглядно иллюстрирует актуальность анализа языковых средств, выражающих побуждение, которое как раз по своей сути непосредственно связано с коммуникативной ситуацией и участниками речевого акта.

Интонация, как обязательный признак любого предложения, является неотъемлемой частью и побудительных высказываний. Ведущая роль интонации в выражении побуждения неоднократно подчеркивалась в трудах известных языковедов (В.В. Виноградов, А.В. Вельский, Г.Ц. Пюрбеев и др.). Интонация способна изменять коммуникативную установку предложения, при сохранении его лексического и грамматического состава. Например, предложение *Углвэдэр худев гарахаиш* 'Завтра поедешь в худон' при соответствующей интонации может выражать либо простую констатацию факта, либо побуждение к действию. Интонация играет существенную роль и в различении модальных разновидностей волеизъявления.

Включение в поле исследования интонации миноритарных монгольских языков Китая актуально также и потому, что указанные языки изучены очень слабо, а экспериментально-фонетические исследования просодической структуры указанных языков не проводились вообще. По данным ЮНЕСКО эти языки находятся под угрозой исчезновения, следовательно, незамедлительная фиксация этих языков необходима не



только для изучения просодии отдельных языков, но и для общемонголоведных исследований.

Целью исследования является сравнительный анализ побудительной интонации бурятского языка и монгольских языков Китая (дагурского, новобаргутского и старобаргутского), выявление роли интонации в формировании побуждения и дифференциации его разновидностей, описание лексико-грамматических средств выражения побуждения в указанных языках, а также изучение взаимодействия интонации и этих средств языка.

В рамках поставленной цели предполагается решить следующие задачи:

1. Представить категорию побудительности в свете теории функционально-семантических категорий.

2. Исследовать план содержания категории побудительности, а именно план прескрипции как основной содержательный компонент, изучив способы реализации разнообразных вариантов, эксплицитно или имплицитно выражающих побудительное значение в указанных языках.

3. Исследовать план выражения категории побудительности путем выявления и классификации разнообразных языковых средств, способных выражать побудительное значение в исследуемых языках.

4. Описать интонационную структуру побудительного высказывания в указанных языках на основе экспериментально-фонетического анализа по следующим просодическим компонентам: ЧОТ, уровень тона, интервал, темп, интенсивность.

5. Исследовать роль интонации в дифференциации видов побуждения в указанных языках.

6. Выявить сходства и различия интонации побудительных высказываний указанных языков.

7. Исследовать влияние на интонацию лексико-грамматических средств языка, выражающих побудительное значение.

Методы исследования. При интерпретации побудительных высказываний в диссертационном сочинении используется описательный метод, позволяющий представить их во всех аспектах; сопоставительный метод, обеспечивающий межъязыковое сопоставление различных средств выражения побуждения, выявление сходств и различий; системно-функциональный метод, более всего соответствующий задачам языкового сопоставления, так как облегчает переход от сообщаемого содержания к отдельным языковым функциям, предоставляя тем самым возможность более глубокого проникновения в язык; методы экспериментально-фонетического исследования.

Материалом исследования послужили побудительные высказывания различной силы воздействия на адресата, выраженные как императивными, так и неимперативными предложениями.

Методика проведения эксперимента. В ходе подготовки эксперимента были разработаны специальные программы по исследованию интонационного оформления разновидностей побудительных высказываний в современном бурятском языке, а также в монгольских языках Хулун-Буирского района. Китая (дагурском, старобаргутском и новобаргутском). На начальной стадии подбора материала по бурятскому языку были обследованы выборки диалогических текстов из произведений бурятских писателей. В процессе подбора материала исследования использовались три основных подхода:

а) специально составленный материал с учетом разнообразных факторов, обуславливающих вариативность интонационного контура;

б) отбор отрывков из художественной литературы, содержащих анализируемые фразы;

в) высказывания, полученные из наблюдений за живой речью.

В программу исследования вошли как изолированные фразы, так и высказывания в контексте. Для выявления дифференциальных признаков выбирались пары высказываний с одинаковым лексико-грамматическим составом, различающихся коммуникативной направленностью или интенсивностью побуждения.

Программа экспериментально-фонетического исследования разрабатывалась с учетом 2-х целей:

анализ интонационного оформления разновидностей побуждения;

анализ характера взаимодействия интонации и лексико-грамматических средств в исследуемых языках.

Запись экспериментального материала проводилась в специально оборудованной звукоизолированной безэховой камере в Лаборатории экспериментальной фонетики Института монголоведения буддологии и тибетологии СО РАН (Улан-Удэ). В качестве дикторов были приглашены носители бурятского языка, владеющие орфоэпическим произношением, представители обоих полов в возрасте от 25 до 45 лет (5 человек), носитель бутхасского диалекта дагурского языка, проживающий в г.Хайлар КНР (мужчина, 55 лет). Сбор материала по монгольским языкам- Китая проводился во время командировок в места их проживания - Хулун-Буирский аймак Внутренней Монголии КНР (2001, 2003 гг.). Записи производились при помощи магнитофона Pioneer, диктофонов Sony с использованием микрофонов.

Записанный материал был подвергнут аудиторскому анализу, в ходе которого был проведен отбор материала по признаку естественности и

типичности звучания интонации. В качестве аудиторов выступали носители языка, не имеющие специальной лингвистической подготовки. Перед ними ставились следующие задачи: определить соответствие прослушанных диалогов и изолированных фраз нормам языка; определить является ли высказывание побудительным; является ли данное побуждение категоричным, смягченным или нейтральным.

Над отобранными речевыми образцами был проведен электроакустический (инструментальный) анализ при помощи звуковых программ Windows: WinCECIL, Speech Analyzer, CoolEdit. Эти программы позволяют провести многокомпонентный анализ по нескольким просодическим коррелятам: частота основного тона (ЧОТ), длительность, интенсивность, регистр, интервал. Использование компьютера позволило приглашать на роль дикторов женщин, выделяя ЧОТ женского голоса в диапазоне частот 100-400 Гц; диапазон частот для мужского голоса составляет 70-300 Гц. В результате анализа звуковой волны были получены линейные зависимости ЧОТ, интенсивности, формантного спектра от реального времени. Полученные графики сегментировались на звуки, измерялись интервалы изменения ЧОТ гласных и сонорных согласных (в Гц), длительность и интенсивность звуков.

Научная новизна исследования. Специального монографического исследования интонации побудительных высказываний в бурятоведении до сих пор не было. Данное исследование, опирающееся на разработки предыдущих исследователей в этом направлении (Павловой Е.С., Бюраевой Э.И.), является опытом первого комплексного анализа средств выражения побуждения - интонации и других средств языка (грамматических, лексических, синтаксических).

Принципиальное отличие настоящего исследования от проводившихся ранее заключается в анализе более обширного материала с добавлением материалов по другим монгольским языкам, а также в использовании современных компьютерных программ по обработке речевого сигнала. Нужно отметить, что данные, полученные по интонации бурятского языка Павловой Е.С. и Бюраевой Э.И. при помощи интонографа, отличаются точностью, полученные выводы в основном совпадают с выводами, полученными на основе компьютерного анализа.

Новизна заключается также и в привлечении данных по миноритарным монгольским языкам северо-востока Китая, интонационная система которых до сих пор не изучалась.

Теоретическая значимость исследования. Полученные результаты могут быть использованы для установления просодической системы монгольских языков; в изучении, проблемы теории высказывания и коммуникативного синтаксиса; в развитии функционально-

фонологического подхода в исследовании теории интонации, в развитии функционально-типологического аспекта при сопоставлении интонации разносистемных языков. Отдельные выводы исследования, позволяющие показать взаимосвязь между структурой, семантикой и прагматикой побудительных высказываний родственных языков, могут служить существенным вкладом в сравнительную лингвистику монгольских языков.

Практическая значимость видится в возможности использования подобного исследования для создания эффективной методики преподавания языков в иноязычной среде. Кроме того, результаты исследования могут быть применены в области автоматического распознавания и синтеза речи, которое невозможно без учета просодии - средства, играющего огромную роль в организации сложных речевых структур и передаче дополнительной информации.

Апробация работы. Основные положения диссертации были изложены на конференции «Цыбиковские чтения - 7» (Улан-Удэ, 1998); международной конференции «Проблемы истории и культуры кочевых цивилизаций Центральной Азии» (Улан-Удэ, 2000); конференции «Языки народов Сибири и сопредельных регионов» (Новосибирск, 2001); Всероссийской научной конференции «Санжеевские чтения - 5» (Улан-Удэ, 2002); региональной научной конференции «Цыбиковские чтения - 8» (Улан-Удэ, 2003). Материалы по интонации бурятского языка вошли в коллективную монографию «Акцентно-интонационная система бурятского языка» в объеме 1 п.л. По теме исследования имеется 9 публикаций.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы. Библиографический список насчитывает 137 наименований. Общий объем работы составляет 187 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, формируются цели и задачи исследования, приводится обзор работ по теме диссертации, определяется научная новизна, теоретическая и практическая значимость, указываются материалы и методы исследования.

Глава I «Функционально-семантическая категория побудительности» посвящена рассмотрению явления побудительности с точки зрения теории ФСК, рассматриваются ее составляющие: план содержания и план выражения.

В § 1 «План содержания категории побудительности» рассматриваются пять составляющих побудительной ситуации:

1. План референтов - конкретных лиц или группы лиц, принимающих участие в прескриптивной ситуации. Прескриптивная ситуация включает трех лиц: говорящего (А), слушающего/слушающих (Б/ББ) и лицо или лица, не участвующих в коммуникации (В/ВВ).

2. План коммуникации (локутивный акт) - произнесение побуждения. Его участники говорящий и слушающий/слушающие.

3. План прескрипции (Иллокутивный акт) - собственно побуждение к действию. Здесь указывается на цель, характер прескрипции и условия ее осуществления. Участники этого плана прескриптор, получатель прескрипции и исполнитель прескрипции.

4. План пропозиции описывает действие, которое должно или не должно быть выполнено. Его составляющие - некоторое действие и агенс действия (исполнитель прескрипции).

5. План перлокуции описывает различного рода следствия из той или иной прескриптивной ситуации, способной вызвать определенное физическое, эмоциональное состояние исполнителя прескрипции.

Категорией побудительности представляет собой положительное/отрицательное сообщение говорящего (А) слушающему/слушающим (Б/ББ) с целью побудить исполнителя действия, которым может быть любой из участников прескриптивной ситуации (А, Б/ББ, В/ВВ) и их комбинация к совершению/несовершению некоторого действия, которое в момент речи может уже исполняться или не исполняться. В исследовании проводится точка зрения, что исполнителем прескрипции может быть «любой участник коммуникативного акта и любая теоретически допустимая совокупность этих участников» (Типология императивных конструкций: 8).

Поле побудительности можно разделить на несколько семантических групп, отличающихся друг от друга по степени категоричности выражаемых значений: категорическое побуждение (приказ, команда, распоряжение), смягченное (просьба, упрашивание, мольба) и нейтральное (предложение, инструкция, совет, разрешение). Деление на группы осуществлялось на базе заданных классификационных признаков. В основу деления легли 3 признака, используемых в работе В.С. Храковского и А.П. Володина¹: отношения субординации между говорящим и слушающим, заинтересованность в исполнении действия, инициатива произнесения высказывания.

Заинтересованность говорящего в исполнении действия придает большую интенсивность, настойчивость волеизъявлению. Такая заинтересованность в сочетании с доминирующим положением говорящего

¹ Храковский В.С., Володин А.П. Семантика и типология императива. Русский императив. Л., 1986.

обуславливает большую категоричность, безапелляционность высказывания. Это может быть приказ, распоряжение, команда, то есть ситуации, когда старший отдает распоряжение младшему, основываясь на приоритете власти, социального положения, возраста. Предварительное условие предполагает, что исполнитель прескрипции не будет (или будет - в ситуации запрета) выполнять то или иное действие при отсутствии предписания соответствующего типа. Категорическое побуждение не предполагает мотивировки, например, из-за дефицита времени. Возможно упоминание наказаний, в случае неповиновения.

Заинтересованность в исполнении действия зависимого участника речевой ситуации обуславливает некоторую мягченность высказывания. Такое волеизъявление может быть выражено в форме просьбы, мольбы. В таких высказываниях прескриптор не предполагает неукоснительного выполнения каузируемого действия. Снижение категоричности выражается в обосновании побуждения, употреблении показателей вежливости.

В ситуации требования, так называемом «приказе снизу вверх» говорящий, находясь в зависимом положении, высказывает волеизъявление вышестоящему, основываясь не на приоритете власти, а на моральном праве.

Волеизъявления нейтрального характера не обладают признаком «заинтересованность говорящего». По признаку «инициатива произнесения», они могут толковаться как пермиссивные (инициатива исходит от слушающего) и фактитивные (инициатором волеизъявления является сам говорящий). Волеизъявление нейтрального характера также может характеризоваться вышестоящим/нижестоящим положением говорящего.

Отрицательные побудительные высказывания бывают двух видов: прохибитивные - запрещающие исполнение нежелательного действия и превентивные - предостерегающие от выполнения такого действия. В превентивном предложении выражается прескрипция регулировать поведение исполнителя таким образом, чтобы он мог предотвратить нежелательное событие.

Каждый из этих типов побуждения характеризуется особой структурой коммуникативной ситуации, условиями употребления и средствами выражения.

Категория желательности, которая также входит в ФСП волеизъявления, объединяется в монгольских языках с побуждением в рамках повелительно-желательного наклонения глагола. Основные отличия опатива от императива: оно не содержит семантического компонента каузации, объект такой ситуации только одушевленный, высказывание может быть неадресованным.

В §2 «План выражения категории побудительности» рассматриваются лексико-грамматические и интонационные средства выражения побуждения.

Раздел 2.1. Лексико-грамматические языковые средства, формируют моноцентрическое поле со своим центром и периферией. Центральное средство выражения побуждения - повелительно-желательное наклонение глагола образует парадигму. В работе представлена точка зрения, согласно которой в императивной парадигме выделяются первичные и вторичные формы. Императив в монгольских языках имеет личную парадигму, корреляция по числу наблюдается только в формах 2-го л.

При общей схожести системы наклонений в родственных языках, в парадигмах императива обнаруживаются различия, что особенно заметно в дагурском языке. К конкретно-языковым особенностям можно отнести форму желательно-продолженного действия на *-jigi* старобаргутского языка. В дагурском языке: форма 2 л. мн. ч. на *-tā/-tē/-tō: sōtō* 'садитесь'; повеление к отдаленному будущему на *-gān'i/-gān'ē: sōgān'i* 'потом сядешь'; повелительно-желательная форма 3-го лица обоих чисел на *-tkai/-tkel: oltkai* 'пусть найдет'.

Специфика парадигмы императива бурятского языка заключается в том, что формы совместного действия не ограничиваются инклюзивной формой, где исполнителем действия является говорящий совместно с слушающим/слушающими (1л. + 2л.). Здесь получила грамматическое выражение эксклюзивная форма, где исполнителем действия являются говорящий и лицо/лица, не участвующие в речевом акте (1л. + 3л.). В.С. Храковский и А.П. Володин, исследуя императивные парадигмы разносистемных языков, отмечают, что данная конъюнкция «может быть реализована только в том случае, если конкретный язык различает оппозицию инклюзивного/эксклюзивного «мы» (то есть «мы = я + ты/вы» и «мы = я + он/они»)»².

Если обратиться к истории монгольских языков, мы видим, что древнемонгольский язык знал два местоимения 1 л. мн.ч.: инклюзивное *bide* 'мы с вами' и эксклюзивное *ba* 'мы без вас'. Существует предположение, что исторически местоимение *bide* образовалось из слияния местоимений 1 л. ед.ч. *bi* 'я' и 2 лица мн. ч. *ta* 'вы'. Дагурский язык сохранил два личных местоимения 1 л. мн.ч. *bed* и *ba*, а в других исследуемых монгольских языках местоимение 1 л. мн.ч. *ba* 'мы' ныне не употребительно. Но это явление, утраченное в местоимениях, сохранилось в глагольных формах повелительно-желательного наклонения бурятского языка.

Действие, к которому побуждают, может начаться немедленно или через какой-то промежуток времени, следовательно, в императиве различают

² Там же. С.22.

настоящее (близко-будущее) время и будущее (отдаленно-будущее) время. Более категоричное волеизъявление, требующее немедленного исполнения действия, относится к настоящему времени, более вежливое - к будущему времени. Различие по временам находит яркое отражение в бурятском языке. Фактически в бурятском языке представлены две парадигмы императива: настоящего времени и будущего времени: см. таблицу 1.

Таблица 1. Парадигма императива бурятского языка

	Наст. в.		Буд. в.	
	ед.ч.	мн.ч.	ед.ч.	мн.ч.
2 л.	Ø -ы/-ии/-гы + и	-гты -ы/-ии/-гы + т	-аарай/-гаарай +и	-аарай/ гаарай
3 л.	-э		-уужа/-зуужа (-үүжэ/-зүүжэ) ¹	
Совм. л. (1л. +2л.)	-я (-е, -е) + (-бди)		-уужа/-зуужа (-үүжэ/-зүүжэ) + бди	
1 л. ед.ч.	-һуу/-һүү (+б)		-уужа/-үүжэ + б	
Совм. л. (1л. +3л.)	-һуу/-һүү + бди			

Отрицание в повелительно-желательном наклонении образуется при помощи общей для всех исследуемых языков частицы **би 'не'**.

В параграфе рассматривается и не прямое употребление форм императива: *Бороо орог даа* 'А если дождь пойдет', *Бу мэдэе* 'Не знаю (досл. Давай не будем знать)' и т.д.

В качестве периферийных средств выражения побудительного значения могут выступать морфологические, лексические, синтаксические средства, например:

изъявительное наклонение: *Туруугийн дурадхал: «Шэнэ одон» гэжэ нэрэ угэе гэһэн хунууд гараа ургэнэ* (Х. Намсараев) 'Первое предложение: кто за то, чтобы дать название «Новая звезда» поднимает руку';

сослагательное и опасительное наклонения: *Тэрэ хун дуулагиаб* 'Как бы тот человек не услышал', *Тэрэ ном уншаа хаа* 'Вот бы прочитать ту книгу';

причастие будущего времени: *Тихэдээ газешэ асаржа, уншажа угэхэи* 'В таком случае принесешь газету и считаешь мне';

многократное причастие: *Гараараа хушоо хаа, гурбан мур гу, али дурбэн мур гаргаад хушэдэг* 'Если приметывать руками, то делают три или четыре строчки';

синтаксические конструкции с модальными словами: *Эр/из бодохо хэрэгтэй* 'Надо рано вставать'; *Ахатайуулзаха еһотой* 'Надо встретиться с старшим братом', *Бидэ Иайн Бурахын хойно Иоо тэмсэхэ ушартайбди* 'Мы должны бороться за хорошую успеваемость'; *Сугтаа ошобол зохино* 'Было бы хорошо пойти вместе';

частицы: *даа* -с формами повелительно-желательного наклонения придает большую настойчивость требованию или смягчает просьбу; *л (-лэ)* - усиливает значение побуждения; *бээ* — в сочетании с формами изъявительного наклонения выражает вероятность, предположение, совет;

лексические средства: глаголы *гуйха* 'умолять', *захирха* 'приказывать', *зубивехэ* 'разрешать'; обстоятельственно-наречные слова *утэр, мэн) гэИээр, тургэн, гамгуй*; междометия: *хойш!* 'посторонись!', *дуугай* 'молчать!', *сааш!* 'отойди!' и др.

Синтаксические средства: подлежащее обычно отсутствует, но может и наличествовать. Местоименное подлежащее в начале высказывания используется как обращение к исполнителю, в конце - для усиления воздействия на адресата;

эллиптические побудительные высказывания, в которых отсутствует главный член предложения — сказуемое: *Ука** 'Воды!', *Наашаа!* 'Сюда!';

повтор как средство усиления или смягчения побуждения: *Боль, боль* 'Перестань, перестань!'; *Орожо болохо гу?* — *Оро, оро* 'Можно войти? - Входи, входи'.

Вопросительные конструкции: *Саг хэлэжэ угэхэгуй гут?* 'Время не подскажете?'

В разделе 2.2. рассматриваются интонационные средства выражения побуждения. Рассматриваются компоненты и единицы интонации, ее функции. Приводится обзор имеющихся интонационных классификаций. В бурятском языке Э.И.Бюраева по методике, Е.А. Брызгуновой выделяет пять интонационных конструкций (ИК), которые оформляют разные коммуникативные типы.

Глава II «Конкретно-языковая реализация побудительной интонации» рассматривает интонацию бурятского, ноообаргутского, старобаргутского и дагурского языков. Исследование, начинается с изучения интонации предложений, состоящих из одного слова - глагола в повелительно-желательном наклонении, далее лексический состав высказываний расширяется до трех и более слов. Кроме того, анализу подверглась интонация побудительных высказываний, выраженных неимперативом.

§1 посвящен исследованию интонации побудительных высказываний в бурятском языке. В категорическом побуждении, выраженном глаголом в форме повелительно-желательного наклонения, движение основного тона

нисходящее- Или восходяще-нисходящее. Частотный диапазон как повышения, так и понижения не превышает 5-7 пт. Регистровый уровень всей фразы - высокий. В категорическом побуждении, состоящем из двух слов, в большинстве случаев (83%) движение тона имеет восходяще-нисходящий рисунок, восходящая мелодика встречается реже (17%). Интервал повышения тона на первом слове составляет в среднем 4-6 пт. На втором слове продолжается повышение или понижение, начатое на предыдущих слогах. Интервал изменения ЧОТ зависит от грамматического оформления сказуемого. Если побуждение выражено основой глагола или аффиксом побуждения без гласного звука, например формой 3 л. на -г, то интервал изменений ЧОТ составляет 3-6 пт. Если аффикс побуждения имеет в своем составе гласный элемент, то нисходящая ветвь увеличивается, и интервал падения тона возрастает (4-15 пт.). С расширением лексического состава фраз до трех и более слов направление движения тона категорического побуждения остается прежним: до интонационного центра мелодика повышается в среднем на 7-10 пт., далее следует понижение мелодики в пределах 6-12 пт.

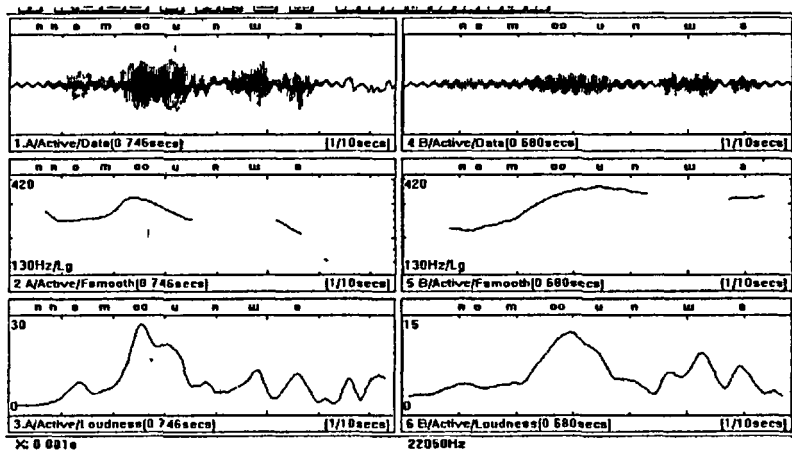


Рис. 1. Номоуниша 'Читай книгу' приказ (слева) и совет (справа) осциллограмма, графики ЧОТ и интенсивности Высказывания различаются направлением движения ЧОТ и интенсивностью (бур яз).

Для большей силы воздействия на адресата, придания экспрессии высказыванию грамматический показатель побуждения - аффикс повелительного-желательного наклонения - может выделяться мелодически. В этом случае при общем понижающемся движении мелодики, на аффиксе происходит резкий выброс мелодической кривой вверх с последующим крутым

понижением. Уровень ЧОТ такого аффикса значительно выше уровня предыдущего слова.

Однословное смягченное побуждение - просьба - произносится с восходяще-нисходящей, мелодикой. Максимальной высоты ЧОТ достигает к финальному слогу, после чего следует, немедленное понижение. Интервал повышения составляет 6 пт., интервал понижения — 5-9 пт. Начало и конец фразы произносятся в среднем регистре, на середине тон поднимается до верхнего регистра. Смягченное двусловное, побуждение в основном произносится с восходящей или нисходяще-восходящей мелодикой, реже с нисходящей: На первом слове происходит повышение тона в пределах 1-3 пт. Диапазон изменения ЧОТ составляет 4-12, пт, При добавлении частиц, придающих высказыванию большую эмоциональность, диапазон увеличивается до 16 пт.

Общее направление мелодики смягченного побуждения, состоящего из трех и более слов, может быть как нисходящим, так и восходящим. Интервал изменения ЧОТ составляет в, среднем 7-9 пт! Просодические особенности слов выражаются в небольшом повышении мелодики к концу слова на 1-5 пт. На аффиксе повелительно-желательного наклонения в некоторых случаях происходит резкий подъем мелодики с последующим падением. На частице *даа*, если она имеется в фразе, мелодика понижается.

Однословное нейтральное побуждение при зависимом положении говорящего произносится с восходящей мелодикой. В ситуации, когда говорящий выше слушающего по положению (инструкция, разрешение), интервал повышения меньше (6-7 пт.), если же говорящий находится в подчиненном, зависимом от слушающего положении (предложение, совет) интервал повышения тона увеличивается и достигает 15 пт. Начало фразы произносится в нижнем регистре, к концу поднимается до среднего или верхнего регистров.

Нейтральные побудительные высказывания, состоящие из двух и более слов, при независимом положении говорящего, произносятся нисходящим тоном. Интервал понижения колеблется в пределах 10-14 пт. Максимум основного тона располагается на первом слове, минимум тона - на финальном слоге. Регистровый уровень начала высказывания - средний, мелодика конца высказывания понижается до нижнего регистра.

Нейтральные побудительные высказывания, в которых говорящий находится в подчинении у слушающего, имеют нисходяще-восходящий рисунок мелодической кривой. Движение тона основной части высказывания - постепенно нисходящее (5-7 пт.). На участке аффикса повелительно-желательного наклонения - финальном слоге - происходит резкое повышение мелодики на 5-8 пт.

Грамматический состав высказывания оказывает влияние на интонационный контур. На частице *даа* изменяется направление движения тона при восходящей мелодике основной части высказывания на частице происходит резкое падение тона (5-6 пт.), при нисходящей мелодике на частице *даа* тон, наоборот, повышается в пределах 5-10 пт. Для усиления побуждения с оттенком пренебрежения используются частицы *л даа*. На частице *л* тон резко идет вверх, образуя второй по высоте мелодический пик. Далее следует падение тона, продолжающееся и на частице *даа*.

Исследование динамических показателей побудительных высказываний не выявило явных закономерностей в характере движения интенсивности и расположения ее максимумов в зависимости от типа побуждения. Максимум интенсивности в большинстве случаев тяготеет к началу высказывания, к концу высказывания убывает. Категорическое побуждение характеризуется более высоким уровнем интенсивности. В резком приказе, с стремлением к подчеркиванию каждого слова кривая интенсивности имеет несколько пиков, разброс в показаниях интенсивности невелик. В нейтральном и смягченном видах побуждения разница между максимальным и минимальным показателями значительна. На аффиксе побуждения и частице *даа* интенсивность возрастает.

Из таблицы 2 видно, что темповые характеристики участвуют в дифференциации видов побуждения: наибольшие средние длительности слога и гласного звука характерны для смягченного побуждения. Категорическое и нейтральное побуждение, скорость произнесения которых примерно одинакова, реализуются в более быстром темпе. С увеличением количества слов в высказывании, темп произнесения возрастает.

Таблица 2. Средние длительности слога и гласного звука побудительных высказываний бурятского языка

	Категорическое (сек)	Смягченное (сек)	Нейтральное (сек)
СДС	0,1652	0,2140	0,1662
СДГ	0,0849	0,1081	0,0806

В прохибитивных высказываниях отрицательная препозитивная частица *бу 'не'* оформляется небольшим повышением (1-2 пт.) тона на фоне общего понижающегося движения мелодики. Динамические показатели на частице также возрастают. Квантитативные характеристики изменяются в зависимости от типа высказывания: в категорическом и смягченном побуждении длительность гласного частицы увеличивается, в нейтральном, наоборот, уменьшается. В тех высказываниях, где говорящий заинтересован в исполнении действия, частица *бу* интонационно выделяется, в тех же высказываниях, где говорящий не заинтересован или

мало заинтересован в исполнении каузируемого действия, частица произносится менее заметно, сглажено

В параграфе рассмотрены интонационные особенности побудительных высказываний, выраженных неимперативом. От других коммуникативных типов эти высказывания отличаются большим интервалом повышения или понижения тона, более высоким регистровым уровнем начала высказывания. Эллиптические побудительные высказывания отличаются от императивных однословных высказываний ярко выраженным восходяще-нисходящим движением тона и большими интервалами изменения ЧОТ.

В §2 анализируется интонация новобаргутского языка. В односоставных нераспространенных побудительных высказываниях направление движения тона является релевантным при дифференциации побуждения по силе воздействия на адресата. Если нейтральное побуждение оформляется восходящей мелодикой, то категорическое и смягченное побуждения допускают варианты: восходящее, нисходящее, восходяще-нисходящее. На мелодический рисунок оказывают влияние грамматические средства: на аффиксе *-ты* и на частице *даа* происходит падение тона, что изменяет мелодический рисунок всей фразы (см. рис. 2). При одинаковом восходяще-нисходящем движении тона категорическое и смягченное виды побуждения отличаются интервалом падения ЧОТ. в категорическом побуждении он больше (4 пт.), в смягченном - меньше (2-3 пт.).

В высказываниях, состоящих из двух и более слов, движение тона в приказе нисходящее, в просьбе восходящее, в нейтральных видах побуждения практически ровное с незначительным повышением к концу. Интервалы повышения мелодии первого и второго слов, связанного с просодией слова, различаются в зависимости от типа побуждения. В категорическом побуждении интервал повышения тона на первом слове больше (3-6 пт.), на втором слове меньше (1-2 пт.). Просодические характеристики слов в смягченном побуждении представляют обратную картину - 2-4 пт. на первом слове и 3-7 пт. на втором слове. Первое слово в нейтральной побудительной фразе имеет практически ровный рисунок, на втором слове мелодика повышается на 3-5 полутонов.

Приказ характеризуется более высоким уровнем произнесения, преимущественно в верхнем и верхней половине среднего регистров. Настойчивая просьба также произносится более высоким тоном. Нейтрально произнесенные фразы локализируются в среднем регистре.

В категорическом побуждении максимум ЧОТ приходится на первое слово, минимум располагается на финальном слог. В смягченном и нейтральном побуждении максимум ЧОТ отмечены грамматические показатели побуждения, чаще всего это финальный слог. Частотный минимум в

просьбе локализуется на первом слоге фразы, а в нейтральном побуждении он тяготеет к середине фразы, чаще всего располагается на первом слоге второго слова.

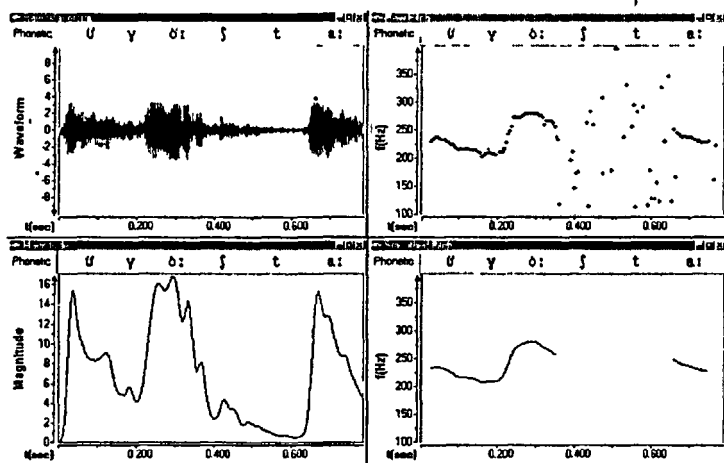


Рис. 2. *Угөөш даа!* 'Ну, дай же!'. Падение тона и увеличение интенсивности на частице *даа* (новобарг яз)

В однословном категорическом побуждении максимальная интенсивность локализуется на первом слоге. Интенсивность второго слога значительно ниже. Движение интенсивности в смягченном и нейтральном видах волеизъявления достаточно ровное, с максимумом на втором слоге. В высказываниях, состоящих из двух и более слов, несмотря на некоторый разброс в расположении пиков интенсивности наблюдается тенденция к переносу максимума на начало фразы в просьбе и нейтральном побуждении. В приказе максимум интенсивности локализуется на финальном слоге.

Длительность дифференцирует типы побуждения: категорическое побуждение отличается убыстренным темпом. Средняя длительность слога (СДС) и средняя длительность гласного (СДГ) в просьбе в 1,5 раза превышает аналогичные показатели в приказе. Нейтральное побуждение производится в среднем темпе (см. таблицу 3).

Таблица 3. Средние длительности слога и гласного звука в разновидностях побуждения новобаргутского языка

	Категорическое (сек)	Смягченное (сек)	Нейтральное (сек)
СДС	0,1574	0,2366	0,2190
СДГ	0,0964	0,1524	0,1230

При расширении лексического наполнения фразы соотношение темповых характеристик в зависимости от типа побуждения сохраняется: средняя длительность гласного и средняя длительность слога категорического побуждения короче, чем в других высказываниях. Смягченное и нейтральное виды побуждения произносятся в более медленном темпе. Наибольшей длительностью отмечаются пожелания, в которых имеется тенденция к затягиванию долгих гласных. В сравнении с показателями однословных фраз в двусловных фразах имеется тенденция к уменьшению средних длительностей слога и гласного.

В §3 исследовалась интонация побудительных высказываний в старобаргутском языке. Категорическое побуждение, выраженное глаголом в форме повелительно-желательного наклонения 2-го л. ед. ч. (основой глагола), произносится в верхнем регистре говорящего с небольшим повышением мелодики, не превышающим 1-2 пт. Интенсивность, максимальная на начале вокального элемента, к концу высказывания затухает.

Смягченное побуждение - просьба - выражается не только интонационно. Чаще всего к основе глагола добавляется аффикс повелительно-просительной формы и частица *даа*: *Болеош тээ* 'Ну перестань же!'. Мелодика такого высказывания слегка повышается на глаголе, на частице - резко понижается.

Нейтральное побуждение произносится в среднем регистре говорящего практически ровным тоном или с незначительным повышением. При оформлении нейтрального побуждения частицей *даа* сохраняется повышение мелодики, которое становится более заметным из-за увеличения количества слогов. Если говорящий хочет придать большую настойчивость подобному высказыванию, то интонационно это выражается понижающейся мелодикой основной части высказывания (до участка сказуемого) и восходящей мелодикой в финале (на участке частицы).

Движение тона в категорическом приказе, состоящем из двух слов, восходяще-нисходящее. Фраза, начавшись на среднем регистровом уровне говорящего, к финальному слогу первого слова поднимается до верхнего регистра. Далее следует понижение тона. Интервал восходящей ветви подобных высказываний равен 5-7 пт., нисходящей - 7-8 пт. Локализация пика интенсивности чаще всего совпадает с расположением частотного максимума. Темп произнесения таких высказываний - убыстренный: СДС равняется 0,1260 сек., СДГ - 0,0826 сек.

В фразах, состоящих из двух слов, произнесенных как предложение, с оттенком почтительного уважения к собеседнику, движение тона волнообразно с двумя высотными пиками: максимальный приходится на первое слово, второй по высоте - на финальный слог второго слова, к концу мелодика понижается. Интервал повышения мелодики первого слова колеблется

в пределах 5-7 пт. Второе слово, начинаясь на 5 пт. ниже предыдущего, повышается примерно на 3 пт. и затем понижается на 3-4 пт. Начало и конец таких фраз произносится в среднем регистре говорящего с заходом в верхний регистр на пиковых значениях. Пиковое значение интенсивности локализуется на первом слове, чаще всего на его финальном слоге. Динамические показатели второго слова уступают по силе. Темп произнесения замедленный с затягиванием финального гласного. Нужно отметить, что длительность финального гласного значительно превышает среднюю. СДГ подобных высказываний составляет в среднем 0,1963 сек., СДГ - 0,1312 сек.

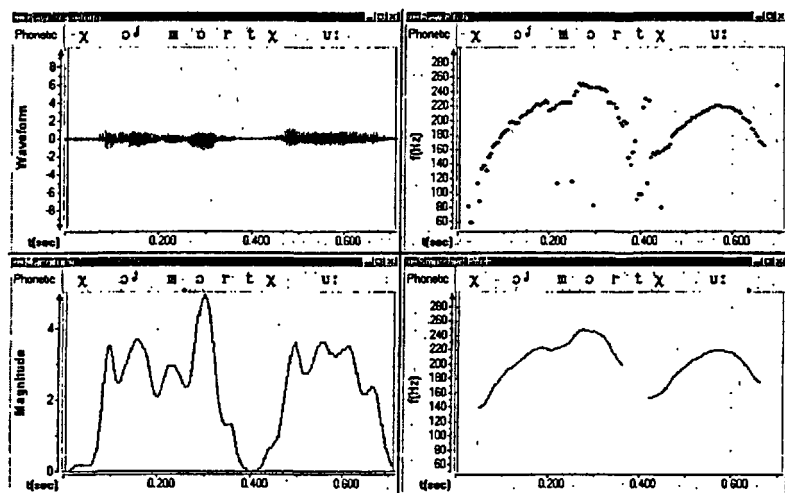


Рис. 3. *Хойморт хуу* 'Садитесь на почетное место' - нейтральное побуждение с оттенком уважительного отношения к собеседнику (старобарг. яз.).

Из рис. 3 видно, что уважительное отношение к собеседнику придает мелодической кривой дугообразную выпуклую форму на финальном слоге. Интервал дуги может достигать 3-4 пт.

Прохибитивные высказывания различаются направлением движения тона на частице: восходящим - в категорическом и смягченном побуждении и нисходящим или ровным - в нейтральном побуждении. Во всех типах побуждения максимум интенсивности локализуется на отрицательной частице. Темп произнесения категорического прохибитивного высказывания несколько убыстрен по сравнению с темпом нейтрального. Длительность вокального элемента частицы обычно не превышает среднеслоговой длительности.

Также в параграфе рассмотрены побудительные, высказывания, выраженные неимперативом. Мелодический рисунок фраз, сохраняется: понижение в категорическом побуждении, ровное - в нейтральном, ворхрдящее - в просьбе.

Таблица 4. Средние длительности слога и гласного звука в разновидностях побуждения старобаргутского языка

	Категорическое (сек.)	Смягченное (сек.)	Нейтральное (сек.)
СДС	0,1514	0,2011	0,1278
СДГ	0,0768	0,1226	0,0934

В таблице 4 представлены средние темповые показатели по видам побуждения. Как видно из таблицы, наименьшие показатели СДС и СДГ, а следовательно, и наиболее быстрый темп произнесения наблюдается в нейтральном побуждении. Наиболее медленным темпом произносится смягченное волеизъявление.

§4 посвящен интонации дагурского языка. Побудительное высказывание нейтрального характера, состоящее из одного слова - глагола в форме повелительнотжелательного наклонения, может, иметь как восходяще-нисходящий, так и восходящий рисунок мелодики, что зависит в большей степени от отношений субординации между говорящим и слушающим. Как и в других типах побуждения, вышестоящее положение говорящего обуславливает понижение тона, а нижестоящее, наоборот - повышение. Диапазон изменения ЧОТ при восходяще-нисходящем движении небольшой - $i-3$ пт. Интервалы восходящей и нисходящей ветвей примерно одинаковы. Регистровый уровень - низкий. При восходящем рисунке мелодики интервал повышения увеличивается и может достигать 5 пт. Такие высказывания, начинаясь в среднем регистре говорящего, на финальном слоге могут достигать верхнего регистра.

Категорическое побуждение при восходяще-нисходящем рисунке мелодической кривой характеризуется увеличением диапазона изменения ЧОТ. Интервал восходящей ветви достигает 5-6 пт., нисходящей - 7-8 пт. Регистровый уровень - средний с заходом в нижний.

Смягченное побуждение (просьба) чаще всего произносится восходящей мелодикой. Диапазон изменения ЧОТ увеличивается. Интервал повышения колеблется в пределах 10-11 пт. На финальном слоге, возможно небольшое понижение тона (1-2 пт.). Начало фразы произносится на границе нижнего и среднего регистров, конец - в верхнем регистре. Как и в других рассматриваемых языках, просьба часто оформляется частицей *даа*. Такие высказывания также произносятся повышающимся тоном с незначительным понижением на частице.

Направление движения тона в финальной части распространенных побудительных высказываний, состоящих из двух и более слов, остается таким же, как и в нераспространенных: восходящее - в просьбе, нисходящее - в приказе и восходящее или нисходящее - в нейтральном побуждении. Первое слово произносится с повышением тона. В эмоционально насыщенных фразах, в которых говорящий заинтересован в исполнении действия (просьба, приказ) или проявляет уважительное отношение к собеседнику интервал повышения тона на первом слове больше достигает 7-8 пт. В нейтральных побудительных высказываниях интервал повышения меньше - 4 пт.

Однословные побудительные высказывания чаще всего имеют убывающий рисунок кривой интенсивности с максимальным пиком на начале высказывания. В приказе и просьбе огибающая интенсивности чаще всего имеет нисходящий контур, перепады в показаниях значительные. Нейтральное побудительное высказывание с оттенком уважительного отношения к собеседнику имеет восходящий контур, с максимальным пиком на одном из финальных слогов. Нейтральное побудительное высказывание без дополнительных значений имеет небольшую амплитуду колебания интенсивности, незначительные различия в показаниях.

По темпу произнесения виды волеизъявления можно разделить на две группы: медленный (просьба и нейтральное уважительное волеизъявление) и быстрый (приказ и нейтральное волеизъявление), средние длительности слога и гласного звука представлены в таблице 5.

Таблица 5. Средние длительности слога и гласного звука в разновидностях побуждения дагурского языка

	Категорическое (сек.)	Смягченное (сек.)	Нейтральное (сек.)	Нейтральное ува- жительное (сек.)
СДС	0,1693	0,1976	0,1658	0,1938
СДГ	0,0807	0,1205	0,1050	0,1032

Расширение лексического состава заметно влияет на темп смягченного волеизъявления: СДС и СДГ значительно уступают аналогичным показателям однословных высказываний. Темп категорического и нейтрального побуждения изменяется незначительно.

В прохибитивных нераспространенных высказываниях, состоящих из глагола и частицы отрицания *bi* направление движения основного тона преимущественно нисходящее. Виды побуждения различаются направлением движения тона на частице. В нейтральных прохибитивных высказываниях частица произносится почти ровным тоном, в смягченном и катего-

рическом прохибитивных высказываниях - восходящим тоном. Интервал повышения тона на частице составляет 1-4 пт.

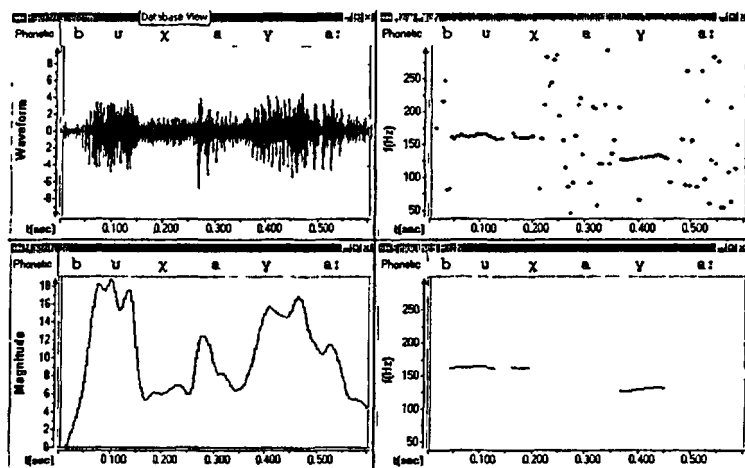


Рис. 4. *Бу х а у а'* подавись' — превентивное высказывание (дагурский язык)

В сравнении с неотрицательными высказываниями в прохибитивных высказываниях категорического и нейтрального характера отмечается увеличение диапазона ЧОТ: до 4 пт. в нейтральном побуждении и до 12 пт. - в категорическом. В смягченном побуждении увеличение диапазона изменений ЧОТ менее заметно.

Максимум тона локализуется на частице отрицания, минимальный показатель тяготеет к финальному слогу. Локализация пика интенсивности таких высказываний совпадает с локализацией максимума ЧОТ - на вокальном элементе частицы.

Временные показатели в прохибитивном высказывании также несколько изменяются: происходит увеличение СДС, что особенно заметно в категорическом и смягченном видах побуждения. СДС категорического прохибитивного высказывания достигает 0,2114 сек., нейтрального - 0,1970 сек., показатели СДГ остаются практически неизменными: в категорическом побуждении - 0,1194 сек., в смягченном - 0,1120 сек.

Исследованию подверглись побудительные высказывания, записанные в местности Баян Тала Эвенкийского хошуна, где дагуры проживают в окружении эвенков и шэнэхэнских бурят. Сравнение с записями, сделанными с автономном дагурском хошуне Морин Даваа, где дагуры живут изолированно от других монгольских народов, выявило некоторые

отличия в мелодическом контуре и темпе речи, что возможно связано с различными контактологическими условиями их проживания. Для более конкретных выводов по этому вопросу необходимо провести подробный анализ по всем коммуникативным типам высказываний.

В заключении приводятся основные выводы. В интонации побуждения исследуемых родственных языков установлено наличие общих черт, что в некоторой степени подтверждает универсальность побудительной интонации. Классификационные признаки, которые лежат в основе деления побуждения на виды очень четко отражаются на интонации. Но, как показало исследование, деление на три вида не всегда достаточно, в монгольских языках можно выделить еще один вид - нейтральное уважительное побуждение, так как для монгольских языков характерно подчеркнуто уважительное отношение к собеседнику, что выражается интонационно. По интонационным характеристикам такие высказывания сближаются с просьбой: произносятся восходящим тоном, с относительно большим диапазоном изменения ЧОТ, замедленным темпом. Но по лексико-грамматическому составу сближаются с нейтральными побудительными высказываниями.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. *Абаева Ю.Д.* Роль основного тона в бурятском языке (в сопоставлении с калмыцким языком) // Материалы научной конференции «Цыбиновские чтения - 7». Изд-во БНЦ СО РАН. - Улан-Удэ, 1998. с. 258-261.
2. *Абаева Ю.Д.* Устройство парадигм императива и неимператива (сопоставительный анализ) // Гуманитарные исследования молодых ученых Бурятии. Изд-во БНЦ СО РАН. - Улан-Удэ, 1999. с. 73-77.
3. *Абаева Ю.Д.* Принципы классификации частных значений императива в бурятском языке // «Проблемы истории и культуры кочевых цивилизаций Центральной Азии». Т. III. Языки. Фольклор. Литература: Материалы международной научной конференции. - Улан-Удэ, 2000. с. 3-7.
4. *Абаева Ю.Д.* Парадигма императива бурятского языка // Проблемы фольклористики, литературоведения и языкознания: Материалы региональной научно-практической конференции памяти д.ф.н., профессора ИГУ Н.О. Шаракишиновой. - Иркутск, 2002. с. 74-76.
5. *Бюраева Э.И., Абаева Ю.Д.* Сравнительный анализ модально-различительной функции интонации побудительных высказываний в бурятском, баргутском и дагурском языках // Материалы Всероссийской научной конференции «Санжеевские чтения - 5». - Улан-Удэ, 2002. с. 56-62.

6. *Бураев ИД, Бюраева ЭИ, Будаев БЖ, Абаева ЮД* «Акцентно-интонационная система бурятского языка». - Улан-Удэ, 2004. Общий объем 9 пл.

7. *Абаева ЮД* Характеристика частотного компонента интонации старобургутского языка (на материале побудительных высказываний) // История и внешние связи бурятского языка. - Улан-Удэ, 2004. с. 30-36.

8.-, *Будаев БЖ, Абаева ЮД* Качественная характеристика гласных в акцентуации бурятского языка // История и внешние связи бурятского языка. - Улан-Удэ, 2004. с. 156-158.

9. *Бюраева Э.И, Абаева ЮД.* Интонация побудительных высказываний в языке новых, баргутов // Материалы региональной научной конференции «Цыбиковские чтения - 8» (Улан-Удэ, 2003) в печати.

L. A. A. A.

Подписано в печать 31.05.2004 г. Формат 60x84 1/16.
Бумага офсетная. Объем 1,5 печ. л. Тираж 100. Заказ № 109.

Отпечатано в типографии Изд-ва БНЦ СО РАН,
670047 г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6.

№ 1 2 5 4 7.