

А К А Д Е М И Я Н А У К С С С Р

ТРУДЫ СОВЕТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ

СЕРИЯ ЯКУТСКАЯ · ВЫП. 13

М. К. РАСЦВЕТАЕВ

ТУНГУСЫ МЯМЯЛЬСКОГО РОДА

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОЧЕРК
С ПРИЛОЖЕНИЕМ ТУНГУССКИХ БЮДЖЕТОВ

Напечатано по распоряжению Академии Наук СССР
Сентябрь 1933 г.

Непременный секретарь академик *В. Волгин*

Редактор издания академик С. Г. Струмилин

Технический редактор Г. А. Сдратацковский. — Ученый корректор И. А. Щерба

Сдано в набор 14 февраля 1933 г. — Подписано к печати 15 сентября 1933 г.

Тит. л. + 178 стр. + 1 карта
Формат бум. 72 × 110 см. — 11¼ печ. л. — 75768 тип. зн. — Тираж 1000
Ленгорлит № 22861. — АНИ № 64. — Заказ № 349

Типография Академии Наук СССР. В. О., 9 линия, 12

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
От редакции	3
Предисловие	5
Введение	7
1. Физико-географическая среда	11
2. Общественные группы	13
3. Хозяйственный строй	20
4. Общественный строй	29
А. Остатки первобытного коммунизма (нимат я берси)	29
Б. Производственные отношения при общем потреблении и их эволюция	42
В. Заимствованные формы в тунгусском хозяйстве	48
Г. Развитие частной собственности	54
Д. Выводы	71
5. Социалистические формы развития хозяйства	72
Примечания к таблицам	79
Приложения. Таблицы	85
Карта кочевок	

ОТ РЕДАКЦИИ

Всякая новая работа о мало или совсем необследованных далеких окраинах СССР должна вызывать и естественно вызывает глубокий интерес не только среди научных и практических работников, но и среди широкого круга трудящихся масс. Несомненно, такой же интерес вызовет и настоящая работа, в которой собран богатый фактический материал и делаются попытки дать анализ и объяснения тем социально-экономическим явлениям и сдвигам, которые происходят среди тунгусов в годы Октябрьской революции (до 1928 г.). Первобытные условия жизни тунгусов и весь их социальный уклад уходят от нас безвозвратно, и поэтому всякая попытка запечатлеть эти условия, этот социальный уклад имеет первостепенное историческое значение.

Учитывая со своей стороны большое значение данной работы, редакция вместе с тем считает, что автору не следовало бы ограничивать свою задачу только исследованием тунгусской общественной формы, какой она досуществовала до революции, но надо было более подробно показать влияние Октябрьской революции и последующих мероприятий советской власти на социальный строй мямьальских тунгусов и их взаимоотношения с якутами.

Полагаем, наконец, что тот богатый фактический материал, какой дается в настоящей работе, несомненно принесет большую пользу для предполагаемой в 1934 г. переписи народов крайнего севера, основной задачей которой явится фиксация их отмирающего экономического быта.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящая работа была задумана как звено в общем исследовании сложного общественно-экономического комплекса Якутии, в котором тесно переплелись черты различных хозяйственных форм. Стремление разобраться в этой сложности привело нас к необходимости исследовать общественные отношения в наиболее чистом виде, т. е. в их возникновении и развитии.

Для этого представлялось целесообразным выделить в качестве исходных три общественных формы: первобытно-коммунистическую (аборигенную, основанную на охотничьем промысле и пастушеском оленеводстве); родовую, принесенную значительно позднее якутами с их уже довольно развитым домашним скотоводством и новейшую — капиталистическую, связанную с промышленно-земледельческим хозяйством русских колонистов.

Последовательное изучение трех указанных общественных форм и переходов между ними в условиях сильнейшей географической замкнутости Якутии сулило заманчивую возможность построить целостную схему развития общественных форм.

Для разрешения поставленных перед нами задач мы стремились отыскать районы с самым крайним выражением указанных форм, и, отправляясь от них, изучить затем районы с различными переходными ступенями. Именно поэтому были выбраны тунгусы Мямяльского рода, которые, живя в глухом углу в Верхоянских горах, сохранили до наших дней даже среди тунгусов наиболее яркие черты раннего общественного строя.

Собранный более или менее значительный материал не удалось, однако, обработать в задуманном направлении по целому ряду причин. Пришлось ограничиться частичной разработкой поставленных вопросов. В результате явились два самостоятельных очерка: один — по якутам,¹ другой — настоящий, изложенный в этой книге.

В каждом из них я стремился описать наиболее чистые линии соответствующего общественно-экономического уклада. Я подошел к вопросу с политико-экономической концепцией (в широком смысле слова).

¹ М. К. Расцветаев. Очерки по экономике и общественному быту у якутов. Изд. АН, Л., 1932.

Такая точка зрения позволяла мне все время держаться на уровне обобщений. Столкнувшись, например, с живыми остатками первобытного коммунизма, я не ограничился одним описанием фактической стороны, но исследовал их в системе общественных отношений.

И если, благодаря этому, те явления хозяйственной жизни, которые всплывают на поверхность в своем вещественном выражении и в таком виде доступны постороннему наблюдению — если эти явления мне удалось представить как общественные отношения, то я буду считать свою задачу исчерпанной и свои усилия не бесплодными.

При чтении книги следует иметь в виду двойной перевод. Мямальские тунгусы почти все владеют якутским языком, но в разной степени. Переводчиком же у меня был якут, хорошо знавший русский литературный язык, но не знавший тунгусского. Следовательно тунгусы переводили свои ответы на якутский язык (с различной точностью), а затем я получал уже русский перевод. Все это в какой-то мере отразилось на точности отдельных описаний и обозначений. Возможные и неизбежные неточности, однако, вряд ли могут сколько-нибудь значительно поколебать сущность положений и выводов, высказываемых в настоящей работе.

Настоящее обследование было произведено 5½ лет тому назад. Эти годы социалистического строительства, колоссального роста и развития производительных сил СССР, сугубого внимания к неисчерпаемым природным богатствам страны и начавшейся в крупнейшем масштабе их разработки — эти годы не могли не коснуться и описанной в этой работе системы общественных, производственных отношений мямальских тунгусов. Но то новое, что было привнесено в их жизнь за эти годы, требует специального обследования. Развитие местного хозяйства за эти годы возможно внесет коррективы также и в наметки, изложенные в заключительной главе — „Социалистические формы развития хозяйства“.

М. Расцветаев

ВВЕДЕНИЕ

В декабре 1927 г. все внимание экономического отряда Якутской экспедиции было сосредоточено на предстоящей трудной поездке к тунгусам. Соответствующим образом пришлось строить и все работы отряда и распределять сотрудников. В поездку со мной были назначены: сотрудник-якут П. В. Иноземцев и переводчик Федоров, у которых, однако, охота к поездке боролась с опасениями зимнего путешествия по безлюдным горным хребтам. С большим трудом удалось разыскать и уговорить подрядчика. Летом этого года прошел падеж оленей, и теперь особенно трудно оказалось доставать их. Подрядчик должен был, по условию, выехать предварительно один на розыски и запряжку оленей. Чтобы не терять времени на ожидание и не упустить тунгусов, съехавшихся к этому времени на суглан, я отправил с ним П. В. Иноземцева. Он 29 ноября выехал из 4 Баягантайского наслега по направлению к Тукулаано-Бараимским тунгусам и далее к Мямьяльским. Другая часть экспедиции должна была прибыть в с. Юегян-эбете (около с. Крест-Халджай), за 80 км от места работ отряда, для следования далее к тунгусам на оленях.

12 декабря я выехал из с. Олбы (на р. Татте, в 250 км от Якутска), организовав там переброску и хранение грузов для оставшейся здесь части отряда, и в ночь на 13 прибыл в условленное место. Здесь пришлось ожидать наш груз, который был отправлен прямой тасжной тропой за два дня перед этим. Груз прибыл только к 13 часам 13 декабря. Оказалось, что в дороге у ямщика произошла поломка саней, которая и задерживала его продвижение. Несмотря на наступавшие сумерки, мы тотчас же перегрузились на оленьи нарты и в 14 часов того же дня оставили последнее населенное якутское место на границе с тунгусскими кочевьями и направились к Верхоянскому хребту.

Первые три дня езды были особенно мучительны. Ехать приходилось, сидя верхом на нартах, отбиваясь от сучьев, ветвей и повсюду торчащих корней и стволов валежника, грозящих то и дело выцарапать седоку глаза, проткнуть его или поломать ногу. Дорога пролегла глухим лесом, сплошь перепутанным валежником, закруглений пути никаких нет, повороты же крутые, иногда под прямым углом; то и дело приходилось направлять ход нарт ногами, отталкиваясь от деревьев, чтобы олени не порвали постромок, когда нарты упрутся в деревья. К тому же стояли

сильные морозы (вероятно, около 60°), от оленей шел пар, поднимавшийся над обозом и скрывавший от глаз все опасности пути. Лица наши уже через 3 часа езды обмерзали по краям бахромой и корками льда, что представляло для нас мучительное неудобство. Закрывать лицо от мороза или, по крайней мере, сесть лицом назад было нельзя: можно было что-либо повредить себе. Ехали обычно в продолжение 8—9 часов без перерыва. В заключение, по приезде на остановку, нам, замерзшим,



Фиг. 1. Сотрудники отряда — якуты. Налево переводчик Д. Д. Федоров, направо — экономист П. В. Иноземцев.

голодным, усталым, приходилось в течение часа на морозе, действуя наполовину голыми руками, ставить палатку, печь и разводить огонь. Утром все это убирали в спешном порядке, слегка разогревались, а севши на нарты, через какой-нибудь час езды — замерзали.

Через три дня перед нами неожиданно, как ворота, встали горы и мы, спустившись из тайги на горную речку, поехали по льду. В горах было теплее, но зато появился ветер, и опасность обморожения лица возросла. С другой стороны, наш путь то и дело преграждали огромные наледи и тарыны (вода, выступившая на поверхность льда, вследствие промерзания реки до дна), езда по которым требовала особого напряжения. Тарыны следовало проезжать возможно быстрее и без остановки, чтобы нарты не обмерзали в воде, олени же, имеющие плоские и гладкие копыта, с трудом передвигаются по льду. Перед каждым из тарынов мы начинали подгонять оленей и кричать на них и продолжали так до тех пор, пока выбирались на чистый лед или на противоположный берег.

Понемногу мы осваивались с трудностями и приобретали некоторую привычку в езде по местным путям на оленях. Сбросили с себя мешавшие нам и не гревшие дохи и меховые калоши, стали более подвижны и половину пути проделывали бегом рядом с оленями. На 6-й день после выезда в 14 часов приехали в м. Нялтычан (около камня Кюллюнкян, при устье р. Дялиння) на р. Томпо, в место осенней сходки тунгусов. — П. В. Иноземцев работал уже там девятый день. Его путь, связанный



Фиг. 2. М. К. Расцветаев (слева) перед отъездом к тунгусам из самого северного якутского селения. Сотрудник отряда Н. И. Соловьев провожал отъезжающих на лыжах.

с поисками для найма оленей, продолжался одиннадцать суток, по дороге он слегка обморозил лицо, поцарапал ногу и едва не повредил глаза.

Тунгусы встретили нас довольно оживленной и приветливой толпой, услужливо помогли разбить и оборудовать на долгую стоянку нашу лалатку. В тот же вечер я провел с ними беседу о задачах обследования. Тунгусы внимательно меня выслушали, поблагодарили за подарки и тут же поделились со мной и своими нуждами, посетовав, кстати, что их забыли „власти“ и мало посылают к ним людей, которые узнали бы их нужды и рассказали бы им о том, что происходит в других местах. На другой день я приступил к более подробному ознакомлению с хозяйственным строем тунгусов, с их бытом и условиями хозяйствования.

С следующего дня я приступил к составлению хозяйственных описаний — бюджетов. Пользуясь бюджетными вопросами как поводом, я вел

опрос в более общей форме, исследуя социальные отношения, их эволюцию под влиянием соседнего якутского хозяйства. Опрос в этой форме оказался затрудненным, натолкнувшись на некоторое, хотя и не ярко выраженное, нежелание тунгусов рассказывать о наиболее интимных сторонах их социальной системы. Опрос же по бюджетной программе шёл гладко в отношении материальной части, где тунгусы сравнительно мало скрывали, немного хуже — в части трудовых затрат, так как у тунгусов не имеется твердого представления о какой-либо единице измерения времени. Со всем худо шел учет размещения хозяйственных явлений во времени, так как тунгусы отсчет времени ведут по немногим праздникам, но самые праздники знают только приблизительно — с отклонением плюс-минус 10—20 дней от действительной (календарной) их даты.

Несмотря на все это, мы вынесли от пребывания у тунгусов и работ с ними наилучшее впечатление. Задерживать их долго мы не могли, имея в виду, что они обычно бывают на сходке не более одного месяца. Выполнив, с другой стороны, программу своих работ в большей части, мы 4 января выехали в обратный путь, провожаемые тунгусами.

Обратный путь был несколько облегчен тем, что мы продвигались на большем числе подвод, обоз наш был облегчен, и мы смогли проехать весь путь в 4 дня с небольшим. К тому же мы могли уже считаться заправскими ездоками, и проводникам не приходилось тратить времени на уход за нашими подводами. — Имея в виду по приезде в с. Олбу немного отдохнуть после трудного пути, мы поторопились, не останавливаясь перед переездами даже ночью. Последние двое суток мы ехали непрерывно, без сна. 9 января утром мы закончили свою экспедицию к тунгусам. Обратный путь все же не обошелся без происшествий: один из сотрудников сильно поморозил себе обе щеки и нос.

1. ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ СРЕДА

Мямяльский род Баягантайских тунгусов обитает в бассейне р. Томпо в той части ее, которая протекает в пределах Верхоянского хребта. Река Томпо, взяв свое начало в главном хребте Верхоянских гор, течет с северной стороны параллельно значительному по высоте хребту до устья р. Кунгхада. Здесь она резко поворачивает и уходит на юг, прорываясь через хребет. Указанная горная цепь служит южной границей кочевания Мямяльских тунгусов, за перевалы которой они не переходят. Она характеризуется значительной высотой (до 2000 м), крутыми скалистыми склонами и тесными ущельями, проложенными падающими с нее немногими речками. Большую часть своих притоков, так же, как и главные из них — Кунгхаду и Дялинню — р. Томпо получает с правой — северной — стороны. Весь бассейн ее в этом районе напоминает дерево, ствол которого протянулся над самой землей, а ветви — большие и маленькие — пышно распустились кверху (к северу). Такая односторонность речной системы Томпо объясняется поверхностным строением Верхоянского хребта, цепи которого, идущие в широтном направлении, жмутся к югу, где они становятся теснее и выше и напоминают гребень волны, катящейся с севера и круто обрывающейся на юге. Все северные склоны значительно отложе южных, а самые горные цепи с удалением на север становятся вообще отлогими и редкими и постепенно приобретают характер плоскогорья (см. описания рр. Кунгхада и Дялиння).

Растительность в долинах рек, повидимому, находится в тесной зависимости от горного ландшафта. В узких долинах рек, протекающих среди крутых скалистых гор, растительность вполне может считаться богатой для Якутии: прекрасный здоровый лиственничный лес, резко отличающийся от Ленской тайги своей сохранностью и высококачественностью насаждений, многочисленные тополя с отлично развитой кроной, перемешанные с высокой стройной красной древовидной ивой, издали удивительно напоминающей южные кипарисы; густые заросли разнообразного ивняка, некрупные, но прямые и высокие здоровые березы, довольно часто осины средних размеров, много кедровника. Склоны гор до половины, а иногда и выше, покрыты уже более редким лиственничным лесом и зарослями кедровника. В долинах летом растет масса ягод — брусники, черники, голубики — и грибов.

Реки текут извилисто, образуя много рукавов и островов. Обычный их уровень незначителен, и большая часть рукавов — сухи. Но весной они, повидимому, представляют собой мощные потоки воды, несущие массу камней, гальки и леса, которыми настолько завалены все острова,



Фиг. 3. Характер тайги близ северной границы лесов.
Налево — привал экспедиции.

кие долины с отлогими берегами. Здесь растительность и самих долин и окружающих их отлогих склонов гор однообразна. По составу она очень бедна и приближается по своему характеру к лесотундровой. Редкий лиственничный лес с редким же подлеском из кедровника, редко тополь и береза, постепенно совсем исчезающие; ива, как правило, не встречается. Верховья всех почти правых притоков р. Томпо выходят на безлесное высокое плоскогорье, покрытое оленьими мхами, представляющее собой естественное кормовище для оленей, куда и съезжаются на лето со своими редкими стадами мямьяльские тунгусы.

что последние становятся непроходимы. Иногда река нагромождает посредине делье бунты такого леса, высотой до 4—6 м. Описанные речные долины производят отрадное, красочное впечатление на общем фоне гнетущего однообразия перепутанной болотистой обгоревшей якутской тайги. В них, среди этих диких гор, чувствуется уютно и тепло, точно неожиданно попадаешь в более южные широты. По словам тунгусов и бывавших здесь якутов — в них и в самом деле зимой теплее, чем на якутской равнине, хотя летом несколько прохладнее.

Таков характер речных долин в скалистой части Верхоянского хребта. К северу, по мере смягчения горного ландшафта, характер тех же долин меняется. Реки текут более спокойно и имеют широкие

Хозяйственная деятельность тунгусов в этих условиях резко делится на две части: забота о пище на сегодняшний день — охота и рыболовство и забота о пище завтрашнего дня — оленеводство. Других забот и интересов нет. Соответственно этому тунгус бродит или по плоскогорью в верховьях рек, когда пасет оленей, или по глубоким речным долинам,



Фиг. 4. Общий вид Верхоянских гор при въезде в них с юга.

когда настает пора охоты. В речных долинах водятся следующие промысловые звери: олень, белка, горный баран, кабарга, тарбаган, горностай, колонок, медведь, лось, лисица, волк, заяц. Населенность отдельных видов, судя по продукции охоты, выражается в процентах так: белка — 76.0, олень — 15.0, горный баран — 1.5, кабарга — 1.2, горностай и колонок — 4.5, лось — 1.1, медведь — 0.5, тарбаган — 0.2, лисица — 0.0, волк — 0.0. Сюда не включен заяц, количество которого, по видимому, весьма значительно, но который не имеет у тунгусов промыслового значения.

В реках и озерах системы р. Томпо в значительных количествах водятся хариус („джеарга“) и ленок („бытт“).

2. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ГРУППЫ

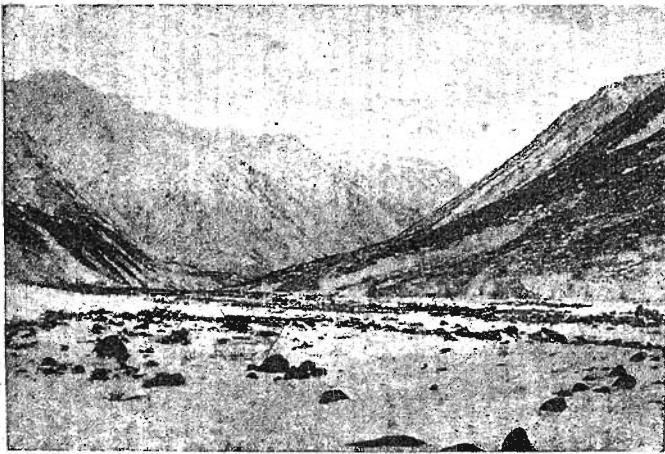
Исследование всякого общественно-экономического уклада должно обеспечивать познание природы любой из сторон последнего. Это возможно только в том случае, когда каждая из них наблюдается через неоднократное преломление внутри общественной среды и, таким образом, обнаруживает все свои как существенные, так и второстепенные черты.

Простое описание общественных явлений в целом является ничего не говорящим эмпиризмом, простым собирательством фактов. Точно также и сравнительное описание одинаковых явлений для двух и более обществ

(в пространстве или во времени) в их целом чрезвычайно мало прибавляет к познанию природы их. Правда, всякое сравнительное описание предпочтительнее простого описания отдельного общества, но все же оно принципиально отлично от диалектико-материалистического исследования, потому что не вскрывает (внутренних) противоречий отдельного целого.

Так как всякое общественно-экономическое явление (институт) есть отношение, то прежде всего необходимо искать те элементы, которые, взаимно противопоставляясь, создают это отношение. Совершенно очевидно, что такими элементами являются люди в процессе общественного производства.

Совершенно очевидно также и то, что отношения людей не могут рассматриваться индивидуально (применительно к отдельным лицам), так



Фиг. 5. Вид на перевал в южной части Верхоянского хребта.

как в этом случае они, хотя и являются общественно-обусловленными тем не менее руководятся личным усмотрением. Последнее часто может быть по отношению к первым случайным и не необходимым. Но в процессе производства люди группируются в определенном порядке, создаются новые качественные образования, и отношения между ними складываются и управляются уже вполне на основе объективных законов общественного целого.

Эти-то группы и должны составить те материальные элементы — простейшие составные, — на которые следует расчленять всякое общество при его описании и изучении.

Предварительное расчленение исследуемого предмета затруднено однако тем, что еще неизвестна природа самого предмета.

Поэтому приходится остановиться на некоторых формальных или внешних общественно-экономических признаках и по ним сгруппировать отдельные хозяйства.

Очевидно, и для настоящего исследования также необходимо предварительно расчленить общество тунгусов (как особый уклад) на ряд групп, различающихся между собой по своему общественному положению и значению.

Возьмем сначала один из признаков — так называемую „родовитость“ семей-хозяйств (понимая „родовитость“ как высший формальный признак той или иной социальной группы хозяйств), как она различается самими тунгусами (см. стр. 64).

Худшие хозяйства	№№ 1, 3, 13, 2.
Средние „	4, 5 (?), 8.
Лучшие „	6, 9, 10, 11, 12.

При этом оказалось, что хозяйство № 2 хотя и происходит из „средней“ фамилии, но очень близко стоит к состоянию полупризреваемого и часть бюджетного года провело в чужой уресе (см. стр. 59). Хозяйства №№ 11 и 12 (отец и сын — полуразделившиеся) не принадлежат собственно к „родовитым“ фамилиям, однако фактическое их значение в роде, по нашим наблюдениям, настолько велико, что они были отнесены к числу „лучших“.

По другим признакам хозяйства сгруппировались следующим образом:

Таблица 1

Распределение хозяйств по средствам производства

ГРУППЫ	№№ хозяйств	Средн.	Пределы колебаний
до 1000 руб.	1, 2, 13	830	610—980
1001—1500 руб. . .	3, 4, 5, 6, 7	1260	1060—1460
св. 1500 руб.	8, 9, 10, 11, 12	2040	1520—3550

Подобное распределение наблюдается и по другому признаку — по основному виду средств производства.

Таблица 2

Распределение хозяйств по числу оленей

ГРУППЫ	№№ хозяйств	Средн.	Пределы колебаний
до 20 голов	1, 2, 3, 13	15	11—20
21—30 голов	4, 5, 8	24	21—29
31—40 „	6, 7, 9, 11	33	31—37
св. 40 голов	10, 12	75	42 и 109

Остается, наконец, проследить распределение хозяйств по третьему признаку — результативному — по высоте продукции их. Первоначально может показаться, что именно в охотничьем промысле личный труд менее всего подвержен ограничительному влиянию общественно-экономических факторов. Следовательно, результат охотничьего хозяйства должен был бы дать независимое от первых трех условий распределение хозяйств. В действительности это оказывается не совсем так.

Таблица 3

Распределение хозяйств по валовой продукции и доходу от извоза и реализации средств производства

ГРУППЫ	№№ хозяйств	Средн.	Пределы колебаний
до 1000 руб.	1, 2, 4, 10, 13	790	460— 980
1001—1500 руб. . .	3, 6, 7, 8, 9, 10,	1210	1060—1380
св. 1500 руб.	5, 12	—	по 1660

Порядок распределения изменился сравнительно с прежними. И все же он может быть признан в основном близким к последнему по следующим примечаниям.

Хозяйство 10 является хозяйством председателя наследного Совета, который имеет доход по этой части 190 рублей, а сама должность отвлекла его на три месяца в Якутск. Хозяйство 13 — отца — по существу трудно отделимо от хозяйства 12 — сына; отдельный счет их вообще всюду несколько преуменьшает средние показатели группы, в которую оба входят. Между тем разделение их чрезвычайно туманное, скорее всего предпринято с формальной стороны, с целью оградить себя несколько от действия некоторых обычно-правовых норм.

В результате просмотра всех случаев распределения хозяйств по основным признакам и после общественной оценки хозяйств на основе изучения материала и наших собственных наблюдений, были образованы следующие группы.

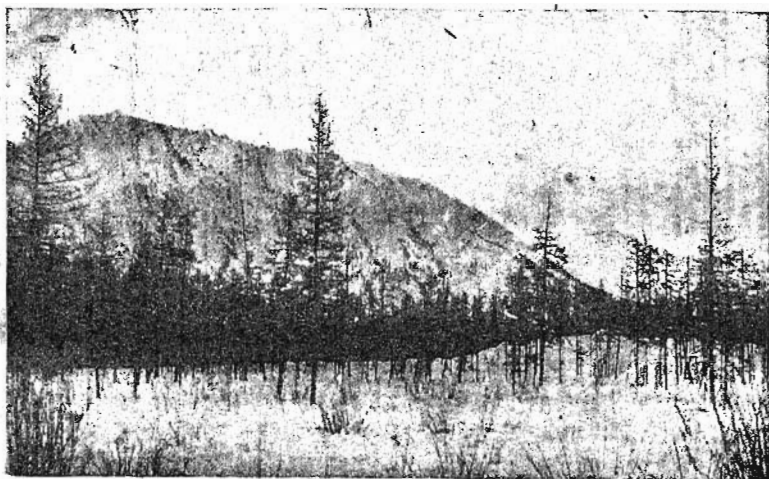
Группа	№ № хозяйств
I. Малообеспеченные и пользующиеся общественным призрением . . .	1, 2, 3 и 13
II. Средние по обеспеченности и общественному положению	4, 5, 7 и 8
III. Высокообеспеченные и имеющие твердые на течение общественной жизни (общественная вертушка)	6, 9, 10, 11 и 12

Эти-то группы и положены в основу настоящего исследования. В дальнейшем изложении им будет дана более или менее полная общественная характеристика, так же, как будет выяснено и их общественное

значение. Из дальнейшего же будет видно, насколько верно и соответственно действительности составлены эти группы.

Но прежде того, уместно будет предпослать им короткую характеристику по основным имущественным показателям.

Главнейшим из таковых очевидно надо назвать средства производства. В тунгусском натуральном хозяйстве, имеющем по существу только внешнюю торговлю и притом строго специализированную, средства производства резко делятся на две части: ликвидные и неликвидные. Первые состоят из объектов внешнего обмена тунгусов — это олени, олени кожи, покрывающие урасы, олени шкуры-постели, дохи, оленья



Фиг. 6. Вид на гору Кюллюнкя (около 2000 м) в долине р. Томпо с террасы противоположного берега.

оувь,¹ продукты питания. Вторые только раз являются предметом сделки, именно тогда, когда покупаются, и затем уже почти не подвергаются торговому обороту, — это охотничий, рыболовный и подсобный инвентарь.

Другая особенность, отличающая последних от первых, заключается в том, что низкий уровень хозяйства и общественная система не допускают еще ведения промысла наемной рабочей силой с помощью своих средств производства.² Тем самым количественное накопление этих именно средств производства ограничивается.

Следовательно, можно установить, что в одних видах средств производства (первого рода) преобладают элементы частного присвоения, а в других — элементы общественного производства.

Таблица 4

Размеры и состав средств производства

ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВ	В среднем на хозяйство в рублях		
	Оленя	Запасы, покров урасы, транспортный инвентарь и домашняя утварь	Промысловый и подсобный инвентарь
I	536	275	126
II	882	404	143
III	1528	361	112
Все	1024	347	124

Рассматривая таблицу, ясно можно видеть, что имущественное расслоение хозяйств идет преимущественно по оленям и во вторую очередь, по той части средств производства, которую роднит с оленями общая для них возможность обращения в продукты обмена. Напротив, по третьей части средств производства не наблюдается никакого расслоения: размеры их в хозяйстве подвержены повидимому случайным колебаниям, происходящим от несущественных обстоятельств.

Характер и значение средств производства в социальных группах непосредственно отражаются и на размерах и составе продукции их.

Таблица 5

Валовая продукция своего хозяйства

ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВ	Продукция в среднем на хозяйство в рублях			
	Вся	В том числе		
		Охоты	Рыболовства	Оленеводства
I	814	384	105	166
II	1080	598	125	227
III	1074	426	140	484
Все	996	464	125	307

Оказывается, что по охотничьей и рыбной продукции хозяйства различных общественных групп до чрезвычайности мало различаются между собой. Между тем, это основной перечень дохода, наибольшая часть продукции. Такое положение однако не является случайным или

бессмысленным. Как будет видно из дальнейшего, дело совсем не в абсолютных размерах промысловой продукции, а в ее относительном значении и, главное, в способе ее образования.

Основные же различия хозяйств обнаруживаются в размерах продукции оленеводства (без тяги оленей), что вполне соответствует распределению средств производства. Эти различия еще усиливаются доходом от оленей другого порядка: от продажи их или сдачи в аренду.

Таблица 6

Доход от продажи и сдачи в аренду оленей

ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВ	I	II	III	Все
В среднем на хозяйство—рублей .	27	45	161	84

Продукция оленеводства в своем последовательном нарастании по группам изменялась как 100, 137 и 292. Скорость же нарастания продукции вместе с доходом весьма значительно увеличивается и составляет (в прежней последовательности) 100, 141 и 334, а скорость нарастания одного дохода характеризуется особенно резким скачком в последней группе: 100, 167 и 596. Очевидно, что именно эта часть доходов в тунгусском общественном хозяйстве (т. е. денежный доход от оленей, рыночный) и составляет основу расслоения. Она представляет собой тот путь, по которому пошло с определенного времени поступательное движение тунгусского хозяйства. На этом пути отдельные хозяйства, оказавшиеся в лучших условиях, далеко обогнали основные массы хозяйств и развили высокую экспансию.

Последняя может быть очень ярко и полно охарактеризована также размерами кредита, который оказывается тем или иным хозяйствам торгующими с ними якутами.

Таблица 7

Кредитные отношения тунгусов с якутами

ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВ	I	II	III	Все
Получено в долг	100	125	294	181
Отдано старого долга	118	139	239	171
Равница между полученным и отданным	— 18	— 14	+ 55	+ 10

К этому следует добавить, что вторая и третья группы получили в уплату долга (как кредиторы), соответственно 40 и 10 руб. на хозяй-

ство. Таким образом масса хозяйств непрерывно уплачивала неумещающиеся долги. В то же время наиболее обеспеченные хозяйства, многооленные, увеличивают свои долги за счет будущих доходов от оленей (чзвоза).

3. ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СТРОЙ

Хозяйство Мямьяльских тунгусов — охотничье-скотоводческое хозяйство. В прошлом наблюдались отдельные случаи, когда стадо того или другого тунгуса далеко выходило за пределы обычных размеров. Но в целом скотоводство в тунгусском хозяйстве является подчиненным и предназначено для выполнения служебных функций при охоте и кочевании. О служебном значении оленеводства в хозяйстве свидетельствует и низкий процент молодняка в стаде и обычно применяющаяся выбраковка молодых возрастов.

Распределение оленей по возрастным группам и по назначению в хозяйстве таково.

Таблица 8

Состав оленьего стада (в %)

СОЦ. ГРУППЫ	Рабочие олени			Гулевые старше 2 лет			Молодняк до 2 лет	Телята до 1 года	Все олени
	Самцы	Самки	Все	Самцы	Самки	Все			
I	43	30	73	—	—	—	—	27	100
II	38	30	68	5	3	8	1	23	100
III	25	18	43	4	14	18	9	30	100
По всем хозяйствам	31	23	54	4	9	13	6	27	200

Направление оленеводства отчасти изменяется в зависимости от численности оленьего стада у отдельных хозяйств. В многооленных хозяйствах рабочие олени служат в среднем более продолжительное время, а выбраковка оленей производится преимущественно из числа взрослых гулевых.

В связи с этим в многооленных хозяйствах повышается и удельный вес молодых возрастов.

В общем же выбраковка молодых возрастов идет значительно интенсивнее и составляет для телят и молодняка до 2 лет 37%, тогда как для оленей старше 2 лет только 19%.

На служебное значение оленей указывает также различие в наименовании возрастных групп, по которому самцы имеют названий для большего числа возрастов, нежели самки. Связано это, надо думать,

с тем обстоятельством, что самцы, главным образом, служат для целей верховой езды на охоте, вьючной и упряжной; самки же используются большей частью для выгона, реже для упряжи и почти никогда — для верховой езды.¹

Несомненно, что здесь наблюдаются и биологические различия разнополох, по которым самки складываются, как окончательная форма, в общем ранее самцов. Однако экономическое начало в данном случае преобладает, так как быки — олени имеют исключительное значение в передвижении верхом, поэтому даже сравнительно тонкие биологические различия их на протяжении первых пяти лет роста находят свое отражение в представлениях (в опыте) тунгусов и обозначаются отдельными именами.

Точно также доход от охотничьего промысла значительно выше, нежели оленеводства.

Таблица 9

Состав валовой продукции (в %)о

соц. группы	Вся продукция	В том числе		
		Охоты	Оленеводства	Рыболовства
I	100	47	20	13
II	100	55	21	12
III	100	39	43	4
По всем хозяйствам .	100	47	31	9

В последней группе продукция охоты как-будто уступает оленеводству первое место. Следует однако принять во внимание, что как раз продукция оленеводства именно этих групп в наибольшей степени испытывает на себе влияние общего потребления. Поэтому можно считать, что направление хозяйства в общем правильно отображает удельный вес отраслей по всем хозяйствам (в среднем).

Тунгусы сами считают однако, что они более оленеводы, чем охотники.

¹ Названия эти следующие:

Возраст	Название	
	самцов	самок
полугодовалые		„эйкан“
одногодальные	„мулкан“	„сайты“
двухгодальные	„итян“	„нямычан“
трехгодальные	„неоркан“	„
четырёхгодальные и более	„амырган“	„

Такой взгляд имеет под собой историческую основу и не лишен материального содержания и сейчас.

Дело в том, что преимущественное значение охотничье-пушного промысла возникло и поддерживается в связи с благоприятной конъюнктурой рынка. Это во-первых. Во-вторых, значение каждой отрасли хозяйства следует рассматривать динамически. С этой стороны оленеводство имеет более прочную будущность, раз оно полностью освоено человеком и, следовательно, может быть поставлено на промышленной основе. В-третьих, наконец, оленеводство представляет собой отрасль, в которой накапливается общественный труд, следовательно создается преемственность и устойчивость общественного хозяйства.

Все указанные обстоятельства выдвигают оленеводство в качестве прогрессивного фактора. С точки зрения этих обстоятельств становится совершенно понятным и выступает в новом свете такой хозяйственный фактор, как значительные затраты труда на отсталую, казалось-бы, отрасль — оленеводство.

Таблица 10

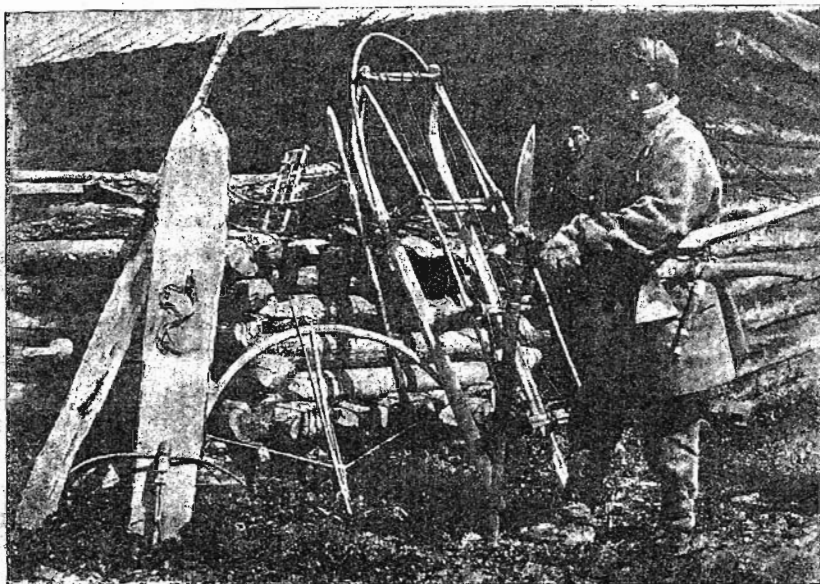
Затраты труда по отраслям за год (в %)о

г р у п п ы	Все затраты	В том числе		
		На оленеводство	На охотничье-пушн. промысел	На рыболовство
I	100	21	31	9
II	100	27	29	6
III	100	32	24	6
По всем хозяйствам .	100	27	28	7

Поэтому правильнее будет считать в тунгусском хозяйстве две стороны, характеризующие его строй: охотничье-рыболовные промыслы и оленеводство.

Хозяйство тунгусов самым тесным образом связано с природой. Строй хозяйства представляется поэтому очень эластичным и подвижным. Под влиянием периодических или случайных явлений в природе строй легко изменяется и сразу приспособляется к хозяйственному использованию этих явлений. Набег белок, появление больших стад диких оленей вызывают сильнейшую на тех и других охоту, связанную с частыми и очень значительными передвижениями. Отсутствие этих зверей в течение ряда лет, напротив, ведет к более продолжительным остановкам или кочеванию в одних местах (речных долинах), в которых водятся куропатки и зайцы, и к охоте на последних на близких расстояниях без участия оленей, с помощью пастей — ловушек и самострелов. Точно также безуспешная

охота на оленей и белок вызывает обращение некоторых хозяйств к рыболовству или усиленное занятие им. Колебания в направлении хозяйственной деятельности отдельной тунгусской семьи могут наблюдаться не только в течение ряда смежных лет, но и в течение одного года.



Фиг. 7. Охотничье вооружение тунгуса.

Внешне хозяйственная деятельность населения выражается в следующем. Отдельная тунгусская семья имеет 12—15 оленей (одна-две — до 100), урасу, охотничью и рыболовную снасть. Стоимость охотничьего инвентаря составляет в среднем 85 руб., рыболовного — 23 руб. на хозяйство, с весьма незначительными колебаниями. Охотничий инвентарь состоит преимущественно из ружей, довольно дорого расцениваемых (от 20 до 100 руб.), несмотря на всю их примитивность. Чаще всего это — кремневика, изготовляемые якутами, реже нарезные берданки. Рыболовный инвентарь — почти исключительно волосяные сети, приобретаемые у якутов.

Все приспособлено к быстрому свертыванию и частым передвижениям. Личное имущество составляет по стоимости всего 50—70 рубл ей и большей частью находится на себе. Запасы продуктов ничтожны и когда они бывают, оставляются в местах кочевков, в которых семья бывает больше одного раза в году или в сезоне. Сезонный охотничий и рыболовный инвентарь также оставляется в тех местах, где производится промысел с ним. Зимние одежда и обувь оставляются в местах весенних кочевков, куда семья возвращается осенью.

Началом хозяйственной деятельности в году у тунгусов следует считать глухое зимнее время, середину зимы — декабрь—январь, когда большинство семей живет на одном месте и почти ничем не занимается. Некоторые семьи в последние годы, вследствие уменьшения стад, в это время ловят куропаток, редко зайцев и еще реже — рыбу. Последние два занятия, однако, почти безуспешны, за отсутствием добычи. Хозяйства, имеющие немногочисленное оленье стадо и совсем малооленные на это время прикочевывают к более обеспеченным и живут в значительной мере за счет последних (см. об этом на стр. 76 и далее). Прочее население живет в этот период преимущественно за счет домашних оленей и покупных продуктов.

В феврале понемногу начинается движение на весеннюю охоту на съедобных зверей, главным образом на оленей. Первыми снимаются малообеспеченные хозяйства, имеющие своих охотников. Среднее время снятия с зимовки (описанных хозяйств) для первой группы оказалось 14 I, для второй — 26 II для третьей — 2 IV. Снимаются бедняки первыми потому, что, с одной стороны, стремятся воспользоваться первой возможностью, чтобы не быть в тягость другим, с другой — потому, что малочисленное стадо их скоро утомляется и не позволяет им быстро передвигаться к местам охоты. Последними снимаются с зимних стойбищ наиболее обеспеченные, которые быстрым ходом передвигаются к местам охоты и в короткий срок успевают развить значительный хозяйственный успех.

Данные бюджетных записей говорят об этом следующее:

Группы хозяйств	Маршрутное расстояние, пройденное с охотой (км на одно хоз.)	Время, потраченное на весь маршрут (суток на одно хоз.)
I	391	128
III	399	100

Окончание весенней охоты совпадает по времени с началом летней пастбы. Начав пастить оленей, чтобы они не разбрелись, тунгусы понемногу продвигаются к тундренным местам на северном плоскогории хребта; продвижение это становится тем скорее, чем менее становится успешна охота.

В середине лета (июль — август), в период наибольшего появления комаров, тунгусы останавливаются в самых „чистых“, т. е. высоких безлесных местах, где и пасут оленей. Охота в это время почти совершенно прекращается, питаются же за счет образовавшихся запасов, за счет домашних оленей и продуктами рыбной ловли.

Летом вообще движение у тунгусов значительно ослабевает, да и самый сезон короче зимнего (с 22 V по 14 X). За все лето тунгусская семья делает в среднем 368 км или 44% всего своего годового пути. Однако семьи малооленные время летней пастбы иногда проводят не на чистых тундренных местах, а в постоянном движении в поисках добычи

между этими местами и местами охоты, т. е. лесными местами. Так, например, хозяйства первой, малоолененной группы, по нашим записям, прошли за лето расстояние (в среднем) 404 км, хозяйства средней группы — уже 380 км, а хозяйства „родовитых“ — только 260. При этом первые имели 23 стоянки (перемены мест), а последние только 16.

Подобная подвижность бедняцких хозяйств держит их в наименее благоприятных условиях, сравнительно с другими. Правда, они приобретают возможность существовать за счет рыбной ловли и случайной добычи, но зато истощают своих оленей (комары).

По мере исчезновения комариных туч, тунгусы начинают продвигаться обратно и первое время по пути останавливаются на рыбную ловлю (IX—X). Вместе с этим начинается и осенняя охота на съедобных зверей.

Сентябрь и октябрь полностью бывают посвящены этой охоте. Некоторые малооленные хозяйства, лишенные возможности больших передвижений за отсутствием или утомленностью ездовых (верховых) оленей, продолжают бродить около рыбных озер и стараются обеспечить себя на зиму сушеной рыбой. 14 октября начинается охота на пушнину, главным образом, на белку. Охотники оставляют долины, где нет белки, и объезжают те долины — речки, где она водится. На оленей же охота производится по пути, да к тому же, чем ближе к зиме, она постепенно исчезает. Октябрь и ноябрь тунгусы бродят с беличьей охотой, постепенно приближаясь к своим зимовкам. В конце ноября они достигают мест, где каждая семья обычно проводит зиму, и там останавливаются на зимовку. Отсюда они съезжаются на сходку „суглан“, служащую больше ярмаркой; здесь же их посещают торговцы, не заставшие их на сходке.

На суглан, как и на зимовки, раньше других приезжают наиболее обеспеченные хозяйства. Эти хозяйства, имея возможность произвести более длинные и многочисленные объезды, успевают раньше других „осмотреть“ (т. е. собрать добычу, ибо после себя тунгусы мало и редко оставляют добычу) лучшие речные долины и закончить сезон беличьей охоты. Кроме того, такие хозяйства быстрее покрывают расстояние. Малооленные хозяйства, занятые обеспечением себя на зиму, позднее снимаются с своих летних мест, медленнее передвигаются, не успевают на беличью охоту и потому принуждены увеличивать сезон ее.

Выше уже приводились сравнительные данные для всей охоты. Еще яснее подобное противоречие можно наблюдать в беличьем промысле: одинаковый промысловый маршрут хозяйства первой группы покрыли в 50 суток, а хозяйства зажиточные, третьей группы — только в 32 суток. Притом последние с большим успехом, нежели первые, как это будет видно из дальнейшего. В результате бедняцкие хозяйства-семьи поздно прибывают на суглан, а то и совсем не являются. На зимовки же становятся значительно позднее других. Для некоторых из них отмечается вообще малый круг кочевания в течение года. За весь свой производ-

ственный цикл, «совпадающий с календарным годом, тунгусская семья проходит огромный маршрут, в среднем свыше 800 км. Некоторые семьи проходят еще более, даже до 1200 км. Отдельный же охотник проходит с промыслом — пешком и на олене — обычно в 3—4 раза более маршрута своей урасы, т. е. до 3—3.5 тысяч км. Нелегкая, хотя и увлекательная задача — преодолевать из года в год такие пространства, пересекать высокие горы десятки раз, взбираться на высокие плоскогорья. На этом тяжелом пути тунгусская ураса делает в среднем до 50 остановок (стойбищ). Весной и осенью, во время промыслового напряжения, остановки бывают частыми и кратковременными, так что не все выюки даже иногда развязываются. Лютой зимой, напротив, на остановках остаются дольше. Средняя продолжительность одной остановки для хозяйств разных групп по бюджетным данным составляла в днях

I	II	III	Все
7	8	9	8

Нужда гонит менее обеспеченные хозяйства чаще менять свои стойбища в поисках более обильной добычи. Поэтому они проходят за год большее пространство, а самые переезды их длиннее (по крайней мере зимой).

Таблица 11

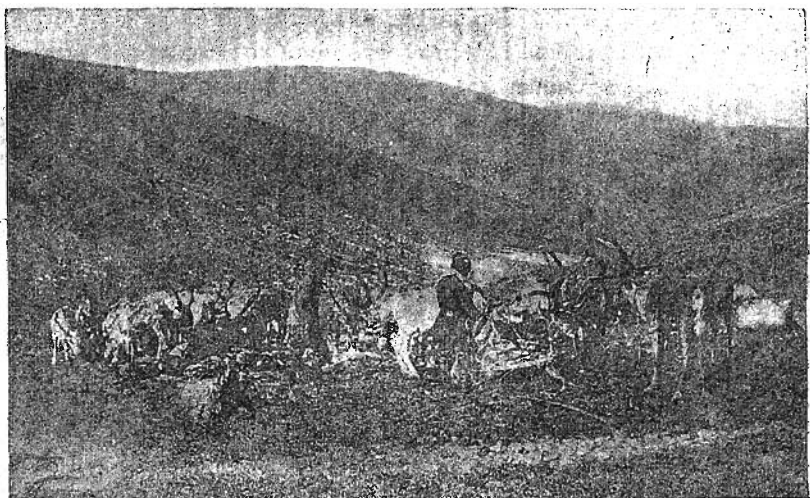
ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВ	I	II	III	Все хозяйства
Общее протяжение маршрута в среднем на одно хозяйство в км	970	740	750	830
Среднее расстояние между стойбищами зимой в км	20	15	18	17

При кочевании тунгусы стараются не встречаться друг с другом, чтобы иметь большой район охоты для каждого. В случае встреч, идут вместе и тогда распределяют между собой направления ежедневных выходов на промысел. При этом лучшему охотнику всегда, как очень древняя традиция, перешедшая, возможно, в обычное право, предоставляется идти с охотой по лучшим участкам. Такое предпочтение существует только при совместном кочевании. Постоянный же отвод для таких охотников лучших участков тунгусы упорно отрицают. Чаще же всего при встречах — случайных — расходятся по разным направлениям.

Чтобы избежать встреч, два раза в год тунгусы уславливаются относительно маршрутов каждой семьи — зимой на суглане и летом на летней пастьбе. По расписаниям кочевков, кои принимаются на этих совещаниях, и происходит кочевание, в промежутках между ними. Существует, правда,

еще весенняя сходка, но она, повидимому, не имеет значения в установлении маршрутов, так как на ней бывает мало хозяев.

Распределение речек между семьями происходит по добровольному соглашению. Об этом упорно твердят все тунгусы, от первого до последнего. Однако, некоторые наблюдения над фактическим кочеванием отдельных семей заставляют сомневаться в этом (см. встречу Спиридонова с Голиковым, вторичную поездку его к нему, и встречу Баишева с Слепцовым и Голиковым. Во всех случаях были даны указания о местах



Фиг. 8. Оленья стадо одной средней семьи в высокогорной тундре на северных склонах Верхоянского хребта.

величьем и оленьей охоты со стороны „старших“). Повидимому, назначение общих направлений и речек отдельным охотникам находится в руках „стариков“, которые делают назначение, как это следует из дальнейшего, соответственно экономической мощи, родovitости и, в последнюю очередь, личных качеств отдельных охотников.

Распределение происходит предварительно по под родам, а затем уже принимается и на сходке. При этом принимается во внимание наследственное кочевание (привычка кочевать по маршрутам отцов). Таким образом, возможно, что значение стариков в распределении речек между охотниками очень ограничено и сводится к частным случаям.

На первый взгляд кажется, что подобный характер распределения речек между охотниками не оказывает влияния на дифференциацию хозяйств по экономической мощи. Промысловые речки многочисленны, кормовые же площади всюду значительно превышают имеющуюся потребность в них. Таким образом, всегда имеется несколько речек в запасе, которые можно использовать в случае нужды (случай с Баишевым). Нако-

нец, некоторые преимущества, которые более обеспеченные семьи приобретают в порядке распределения участков охоты, в известной мере могут уравновешиваться тем, что эти семьи всегда сопровождаются несколькими сожителями — бедняками. Однако, в соединении с другими элементами хозяйственной мощи эти преимущества приобретают определенное экономическое значение.

Количество оленей в хозяйстве оказывает главное влияние на его охотничью продукцию. Промысел требует постоянных значительных передвижений в поисках охоты. Передвижения эти могут быть совершаемы только верхом на олене. Олень же не выдерживает ежедневной езды на нем и быстро истощается. Поэтому его необходимо чаще сменять или давать ему отдых. Но смена, да еще частая, возможна только в хозяйствах многооленных. Малооленные же хозяйства принуждены давать своим и так измороженным оленям частый отдых, или частично ходить на охоту пешком. И то и другое отрицательно отзывается на результатах промысла, а это, в свою очередь, препятствует разведению стада в хозяйстве, так как весь прирост его выедается в зимнее время.

С другой стороны, самые перекочевки к местам охоты, происходящие иногда по местам непромысловым, совершаются медленнее в хозяйствах малооленных по тем же причинам. Таким образом сокращается полезное время охоты и тратится непроизводительно. В результате оба явления влияют на увеличение сезона охоты в малооленных хозяйствах, необходимого для поддержания их существования. Подобное растягивание сезонов охоты, в свою очередь, оказывает влияние на физическое состояние стада, утомляя его на работе в большей, чем в других хозяйствах, мере. В летнее время это утомление стада отягчается еще также изнурением его мошкой, так как, вынужденные искать себе пищу, малооленные тунгусы не выходят совсем или выходят только на короткий срок на тундренные места, где отсутствует мошка. В то время как более обеспеченные семьи объезжают только те участки, где наверное есть зверь (олени), малооленные семьи обыскивают в течение лета все участки, в том числе и малопродуктивные. Ибо первые семьи имеют возможность спокойно прожить два месяца за счет домашних оленей, а вторым приходится искать себе пищу.

Таким образом, кочевания по более или менее продуктивным участкам охоты, в связи с обеспечением в той или иной мере тяговой и ездовой силой, и являются факторами различной экономической мощи.

Значительные изменения в хозяйственном строе тунгусов вносит извоз. Сами тунгусы извозом занимаются сравнительно мало. Чаще же сдают своих оленей с нартами „в тело“, т. е. в аренду якутам-подрядчикам. С этой целью они иногда ожидают якутов в определенных местах, или сами доставляют подряженных оленей в условленное время и место. К моменту возвращения оленей из обоза, хозяева оленей выезжают на путь их обратного следования за получением и оленей и оставшейся

платы за них. Все это в значительной степени нарушает обычный ход тунгусской семьи по своему пути, заставляет задерживаться на нем, уклоняться от него или возвращаться вспять. Соответственно этому нарушается и ход промысла, следовательно, изменяется и продукция, а за этим и самый бюджет хозяйства.



Фиг. 9. Тунгус верхом на олене выезжает на охоту. Высокогорная тундра в северной части Верхоянского хребта.

4. ОБЩЕСТВЕННЫЙ СТРОЙ

Настоящее исследование застаёт мямьяльских тунгусов в очень сложной исторической обстановке. Общественное развитие их испытало на себе ряд разнообразных влияний, которые переплелись теперь между собой в сложнейший клубок. Попытка распутать этот клубок, отметить в нем различные эпохи, проследить их наслоения — все это составляет благодарную, но трудную и ответственную задачу.

А. ОСТАТКИ ПЕРВОБЫТНОГО КОММУНИЗМА

Наиболее характерным для Мямяльских тунгусов является общее потребление (общение имущества). Для того, чтобы установить производственные отношения, в которых оно возникло, развивалось и дошло до наших дней, необходимо восстановить и изучить те общественные инсти-

туты, которые характеризуют наиболее древний период общественного строя тунгусов.

Эти институты суть — нимат¹ и берси.²

Каково их происхождение и значение в прошлом, установить на месте не удалось, так как тунгусы, повидимому, или сами не знали этого, или не хотели объяснять чужим людям.

Единственно возможным представлялось изучить настоящие формы их в той мере, в какой удавалось узнать у тунгусов во время опроса (их) по бюджетной программе. Насколько полны оказались полученные таким путем сведения, судить трудно, так как отсутствуют какие-либо другие данные для сопоставления. Косвенное указание на полноту добытых сведений можно видеть лишь в том, что в беседах с якутами, знакомыми с тунгусским бытом („атас'ами“), ничего нового добыть не удалось. Их сведения оказывались иногда даже более скудными, чем наши.

Не зная истории возникновения указанных явлений в экономике тунгусского хозяйства, приходится судить о природе их по тому значению, которое они имеют в хозяйственном строе и жизни тунгусов теперь.

Фактическая сторона этих явлений выражается в следующем.

Описание нимата

1. Объекты нимата. Конститутивным признаком нимата служит шкура. Нимату подлежат только те звери, которые используются полностью, т. е. их шкура и мясо. Звери, мясо коих не съедобно, нимату не подлежат со времени, как помнят старики. Таким образом, из нимата исключаются белка, лиса, волк, песец, соболь, горноста́й, колонок. Рыба также исключается из нимата, вероятно потому, что значение ее ничтожно в хозяйстве, да и появляется она в нем только в течение времени летней пастьбы, когда обычно прекращается охота. Рыба вообще начинает приобретать значение в последние годы и для наиболее бедных групп населения (младшие фамилии). По тем же соображениям, возможно, необязателен нимат в отношении лесной и водной дичи и зайцев. В обоих случаях добыча все же делится, но носит название „юлести“. Олень,³ медведь, тарбаган, баран даются в нимат полностью. Шкура же сохатого обычно делится между тем (теми), кто получает, и тем, кто дает. Объясняется

¹ Нѳымат-цѳымат: 1) дар; 2) кожа убитого оленя, даваемая по общему приговору в дар кому-нибудь по очереди (Жиганский улус). Э. Пекарский. Якутский словарь. Изд. Академии Наук Спб., 1907—1923. Как будет видно из дальнейшего, второе объяснение совершенно неудовлетворительно. Здесь важно лишь установить две основных черты перевода: что это дар и именно — кожа убитого зверя.

² Бѳрсѳи! — дай! От „бѳрис - бѳрсѳр“ — делиться (поделиться); давать, уделять. В том же словаре.

³ Нимату подлежит также и домашний олень, но порядок этого нами не выяснен. Во всяком случае он иной, нежели для дикого оленя.

это тем, что шкура сохатого велика и ее хватит не на одного человека.

Пушнина исключена из нимата, возможно потому, что охота на нее возникла очень поздно, может быть только с приходом русских. До тех пор, повидимому, пушнина не являлась объектом охоты, так как мясо ее не съедобно, шкуры же ее не шли на одежду, а в исключительных случаях служили украшением (лисица, еще реже — волк). Например белка до сих пор не имеет в тунгусском хозяйстве никакого употребления.

2. Субъекты нимата. Давать нимат обязан каждый охотник, независимо от возраста и своего социального или семейного положения. Даже в том случае, если подросток случайно убивает какую-либо дичь или зверя, подлежащих нимату, он обязан эту добычу отдавать в нимат. Нимат совершается, главным образом, между охотниками. Но в тех случаях, когда в отдельной семье отсутствует свой охотник, нимат дают и целым семьям. Однако женщины, как физические лица, нимата не получают. Нимат совершается также и между отцом и сыном и наоборот, и между родными братьями, живущими в одной семье. Обязательное условие нимата это — совместное проживание на стойбище в непосредственной близости. Если урасы не находятся одна от другой в расстоянии десятков метров, то нимат между ними прекращается. Бывают случаи специального приглашения на стойбище или на охоту более далеких соседей и даже из другого наслега или рода. Это относится к случаям упромышления или обнаружения стоянки особенно ценного зверя (лось, медведь), которого всегда стремятся дать или наиболее зажиточному, или, еще лучше, представителю другого рода.

3. Отношения между людьми, возникающие на почве нимата.

А. Распоряжение ниматом. Получивший нимат обязан разделить мясо совершенно поровну между всеми урасами, находящимися на стойбище. Разделивши, он разносит каждой урасе ее долю. Шкура же и лапы (у оленей) поступают в полное личное распоряжение получившего. Шкуру и лапы он может обратить на личное потребление, продать, обменять, подарить и т. д. С мясом он может поступить только так, как сказано выше.

Если получателем нимата является сын, младший брат, воспитанник или вообще лицо, в своей деятельности подчиненное дающему нимат (дюкках или итимни), то дальнейшее распоряжение ниматом происходит только с согласия последнего. В действительности нимат между такими лицами уже теперь превратился в пустую формальность, а иногда (между сыном и отцом и обратно) и совсем не совершается. Во всяком случае дальнейшее распоряжение ниматом (продуктами нимата) повидимому бесконтрольно находится в руках старшего. Или же в нимат дается только то и в таком количестве, чего и сколько недостает в семье получателя.

В. Закон и соглашение в нимате. В прошлом, надо думать, нимат был совершенно обязателен для каждого охотника, так как он относился ко всей семье или роду. Обязательство это перешло и в дальнейшее, когда нимат не

всегда уже имел в виду всю общину, а чаще и чаще только отдельные группы ее. Формально обязательство это сохранилось и до сих пор. В действительности же из него допускаются большие исключения, которые сводят нимат по существу к берси. Между кровными родными, особенно между отцом и сыновьями, живущими под отцовской рукой и еще не женатыми (следовательно не полноправными хозяевами) нимат вообще уже потерял чистоту форм и сводится к распределению добычи или по общему согласию, или по усмотрению старшего (отца). Но и между посторонними или дальними родственниками, живущими самостоятельными хозяйствами, нимат утратил свое прежнее значение и обязательность.

Если на стойбище сошлись два хозяйства равной экономической мощности и представители коих примерно одинакового качества охотники, тогда нимат между ними совершенно обязателен. В этом случае он и не обременителен ни для кого, так как условия охоты совершенно одинаковы в обоих случаях (для каждого) и есть все основания полагать, что добыча охотников по количеству и по качеству будет совершенно одинакова. Такие случаи пребывания на одном стойбище описанных двух или нескольких хозяйств очень редки и кратковременны. Бывают они или вследствие встреч на одном пути, или вследствие пересечения путей, или на летней пастбище оленей, или на зимовке. В последних двух случаях охота обычно почти не производится, за отсутствием дичи в местах стоянок. Вообще же подобные семьи-хозяйства предпочитают кочевать обособленно, так как это вызывается необходимостью иметь достаточный район охоты и не мешать друг другу.

Значительно чаще встречается совместное пребывание на одном стойбище двух или нескольких хозяйств, из которых одно хозяйство является крепким и развивает известный материальный успех, а другое или остальные являются зависимыми от первого в материальном отношении. Хозяйства этого рода состояются из семей, главы которых или больны, или наделены физическими недостатками, или совершенно отсутствуют, или — реже — очень неумелы в охоте и в оленеводстве и, во всяком случае, бедны.

В этих случаях нимат уже теряет свою обязательность, оставаясь лишь формально обязательным. Так как нимат здесь является полностью или большей частью односторонним, то общественное мнение допускает соглашение между членами рода, носителями права на нимат и обязанными давать его. Первые, конечно, могут потребовать полного нимата со стороны вторых, но, увы, общественное мнение будет не на их стороне. Оно рекомендует обеим сторонам полюбовное соглашение о количественной стороне нимата. Да получающая сторона и сама не станет настаивать на полноте выполнения обязанностей другой стороны, ибо при развитии частной собственности едва ли такое требование повело бы к улучшению их (получателей) положения.

Прекрасным образом такого зависимого соглашения служит ассоциация хозяйств №№ 11—13. Количественное выражение этого соглашения с исчерпывающей полнотой изложено в таблице на стр. 35.

Но даже и такое положение вещей все чаще заменяется уже совершенно произвольным распоряжением своей добычей охотником-даятелем, обязанным ниматом. Он дает то, что найдет нужным. Остается лишь еще не нарушенной сама форма нимата, внешняя его сторона и ритуал. Эта



Фиг. 10. Стойбище Мямьяльских тунгусов на р. Томпо.

последняя форма нимата в настоящее время полностью применяется в отношении кумаланов и отчасти в отношении кандидатов в них — итимни.

Практически все описанное выше сводится к следующему. В случаях равенства вступающих в отношения нимата вся добыча, подлежащая такому, передается охотником соседу.

В случаях же неравенства, охотник, по соглашению с получающим нимат, некоторую часть добычи (большую или меньшую, это зависит от соотношения экономического положения сторон) берет себе. В отношении же кумаланов охотники вообще дают в нимат только то и столько, что и сколько необходимо последнему для обеспечения себя необходимым: одеждой, обувью, постельными принадлежностями и т. д. Здесь только форма, ибо по обязанности берси, охотник все равно должен снабдить кумалана всем этим (необходимым).

Расцветает. Туноусы Мямьяльского рода

Обычное право, собственно, исключает (произвольное) усмотрение охотника в выборе лица (семьи) — получателя нимата. Если на стойбище только две урасы или сожителя (дюккаха), то закон прямо указывает получателя нимата. Если же их несколько, тогда выбор получателя нимата производится сообща, но без участия самого охотника. В этом случае закон дает только одно указание, что в первую очередь получают нимат люди другого рода или наслега, оказавшиеся к тому времени на стойбище. Если же их нет, то преимущественным правом на получение нимата пользуются наименее обеспеченные чумы (семьи). Но при многократном нимате получение его отдельными семьями на стойбище происходит уже в очередь. По тем же соображениям соседи могут отказываться от получения нимата в пользу самого охотника.

В действительности, однако, такого положения не наблюдается. Прежде всего, как указано было выше, случаи пребывания многих чумов вместе очень редки. Возможно, что в таких случаях и имеет место указанный порядок нимата.

Чаще всего сожительство с крепкими семьями семьи маломощные. В этих случаях, как было указано выше, само обычное право допускает возможность произвольного усмотрения охотника в даче нимата.¹

Наряду с этим отмечаются и случаи прямого приглашения посторонних лиц на совместную охоту на медведя (случай с Слепцовым Власом) в целях предоставления им нимата.

Техника нимата

Охотник, убивши зверя, подлежащего нимату, оставляет его на месте (есть указания, что он сам его разделывает, т. е. свежует и делит на основные части), а возвратившись к урасе, указывает получателю нимата место, где находится объект нимата. После этого получатель отправляется туда на оленях (чаще всего — жена его). По приезде на стойбище, получивший обязательственного зверя,² делит его на основные части и разносит их в определенном соотношении по находящимся на стойбище урасам. Шкуру берет себе полностью.

Примером раздела и распределения крупных зверей может служить олень, чаще других подлежащий и нимату и берси. В хозяйствах №№ 11—13, представляющих собой характерный пример сожительства, подробно записан весь порядок раздела и дележа туш убитых оленей.³

¹ У учурских тунгусов (Анабырский род), издавна подверженных влиянию якутов и русских (Зейские прииски), нимат дает сам охотник по своему выбору. Мясо повинного зверя делит он же между всеми. Таким образом предмет нимата утратил уже здесь свое объективное существование.

Первый нимат в Анабырском роде полагается давать или наиболее уважаемому, или своему другу. Последующие ниматы — по очереди всем согражданам, очередность — по выбору самого охотника. По наделении всех соседей, охотник оставляет добычу себе.

² Зверь, подлежащий передаче в нимат. Иногда в тексте назван — „повинный“.

³ Точно также разделывается и туша домашнего оленя.

Таблица 12

№№	ЧАСТИ ТУШИ	Тунгусские (?) названия	Вес (средний) в кг
1	Таз	„Буд задний“	10
2	Бедрa (два)	„Буд передний“	по 9
3	Спинка от крестца (исключая) до грудной клетки	„Сись“	7
4	Правая половина туловища с шей и головой от начала грудной клетки	„Коксо“ или „кобдого“	18
5	Левая половина туловища от начала грудной клетки до шейного позвонка	„Хол“ или „ангар холо“	4
6	Передняя часть грудной клетки	„Тюесе“	2
7	Ноги от коленного сустава и ниже	„Атах“ или „чанкы“	6

По качеству мяса части идут в таком порядке: 1) сись с салом почек; 2) буд задний 3) и 4) кобдого и тюесе; 5), буд передний; 6) хол; 7) чанкы задние и 8) чанкы передние.

Распределение повинного зверя между урасами производится обычно указанными частями, причем зверь, как правило, разделяется до конца, но отдельным семьям может достаться несколько частей враз. Пример можно почерпнуть из того же хозяйства.

Таблица 13

Характер дележа добычи при нимате

СЛУЧАИ РАЗДЕЛЕНИЯ-ПОВИННЫХ ЗВЕРЕЙ	Получили (№№ частей)			
	Петр (отец)	Афанасий (сын)	Павел (полупризреваемый)	Прочие урасы на стойбище
При наличии трех семей:				
нимат Петра	1, 3, 6, 8	2, 4, 7	5, 2, 8	—
в % к сумме веса	31	47	22	—
нимат Афанасия	2, 4, 7	1, 3, 6, 8	5, 2, 8	—
в % к сумме веса	47	31	22	—
нимат Павла (не было)	—	—	—	—
При наличии четырех семей:				
нимат Афанасия	1, 2, 4, 8	3, 7	2, 5, 7	5, 6
в % к сумме веса	60	13	20	7

Общественное значение нимата в настоящее время (1928) испытывает на себе ряд различных влияний. Но все же он не утратил и до сих пор своего регулирующего действия в распределении общественного продукта. Так, из всей добычи за описанный нами бюджетный год большая часть продукта была обращена на нимат.

Таблица 14

Значение нимата в хозяйстве

ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВ	I	II	III	Все
В среднем на одно хозяйство в рублях { добыча за год . отдановнимат.	269	443	323	343
	140	272	268	230
Отданное в % к добыче	51	61	83	67

При этом, как и следовало ожидать на основании изложенного ранее, размеры отданного и абсолютно и относительно тем выше, чем зажиточнее хозяйство. Любопытно, поэтому, сопоставить с отданным размеры полученного в нимат.

Таблица 15

Размеры нимата в хозяйстве

ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВ	I	II	III	Все
В среднем на одно хозяйство в рублях { отдановнимат. получено в нимат	140	272	268	230
	120	195	103	136
Полученное в % к отданному	86	72	38	59

Все это можно назвать внешним выражением нимата, его первой ступенью, которые представляют собой казовую сторону явления. Вслед за этим следует уже собственно процесс распределения. Он значительно меняет существо явления. Из предыдущего известно, что определенная часть мяса зверей, получившим их в нимат возвращается охотнику, даятелю нимата. Следовательно, для того, чтобы судить о подлинном значении нимата, необходимо сопоставить с годовой продукцией окончательный результат оборота стоимости зверей, подлежавших нимату.

Конечный результат нимата и его значение в хозяйстве

группы хозяйств	I	II	III	Все
В среднем на одно хозяйство в рублях	74	145	59	90
получено				
за вычетом возвращенного				
отдано	101	212	189	169
Разность между полученным и отданным	— 27	— 67	—130	— 79
Разность в % к годовому продукту	10	15	40	23

Таким образом фактический расход на нимат в общем значительно меньше формального. Тем не менее в последней группе хозяйств он остается все же несомненно высоким. В данном случае, однако, это важно не само по себе, а в сравнении с уровнем расхода в других социальных группах. Главное заключается в том, что, как следует из последней таблицы, фактический расход на нимат ложится своей основной тяжестью преимущественно на привилегированную группу хозяйств. В том и состоит существо нимата, описанное выше.¹

Описание берси

Берси („делаж с ближним“) — это по существу помощь продуктами, не относящимися к охоте: — домашнего оленеводства, покупными и лишь в частных случаях — охоты.

Берси разумеется только как односторонняя помощь (бедным). Обмен продуктами между экономически равными считается взаимным подарком, или одолжением, а со стороны бедных — угощением или подарком. Оба последних случая предполагают обязательный отдарок, чаще всего оленями.²

Отличительный признак берси составляет его большая произвольность, нежели в нимате, не только в выборе продуктов, их количестве и получателей, но и в самом осуществлении его. Единственным, кажется, ограничением произвольности служит требование, чтобы и у другого „было

¹ При изучении статистических данных следует помнить, что получатели и даятели нимата не всегда совпадают в лице одних и тех же хозяйств. Это явление общее, в наших же таблицах отображена только часть хозяйств (20%) описанного рода тунгусов. На наши выводы — по существу — такое положение не влияет, но для отдельных хозяйств оно может, разумеется, сказаться в совершенно ином виде и значении.

² Н. А. Виташевский. Якутские материалы для разработки вопросов эмбриологии права. Труды Якутской комиссии АН, т. IV, 1929, стр. 144 и далее (обязательства „ex donatione“).

в горшке что-нибудь“, когда это есть у кого-либо. За исключением этого правила (кстати сказать, твердо соблюдаемого), берси в остальных случаях, повидимому, теряет черты материльного обязательства и приближается уже к нравственной норме, как это в полной мере наблюдается у якутов.

Следуя своему назначению, берси оказывается только урасе в целом, а отнюдь не отдельной семье, если в урасе проживает их две или более.



Фиг. 11. Тунгусы, отъезжающие на другое стойбище, — у остова разобранной урасы.

Но при отсутствии в урасе собственных запасов приобретает значение число живущих в ней едоков, которое известным образом влияет на размеры и частоту берси. Это влияние однако не велико и не успевает привести размеры оказываемой помощи в полное соответствие с числом нуждающихся едоков. Последнее всегда должно быть настолько малым — четыре-пять человек при одном-двух взрослых, — чтобы каждый имел возможность быть более или менее сытым.

В связи с таким неписанным и негласным правилом происходит своеобразное распределение необеспеченных тунгусов между зажиточными, при котором соблюдается равномерность подобной нагрузки не только по количеству, но и по времени пребывания их на иждивении за счет берси.

Пользуются правом на берси следующие категории населения: дряхлые и нетрудоспособные одиночки, семьи с нетрудоспособными взрослыми работниками, семьи вдов и сирот, семьи с плохими по разным причинам

охотниками и необеспеченные семьи, не могущие прокормиться самостоятельно по другим причинам. Одиночки из них составляют группу кумаланов (совершенно несамостоятельных призреваемых), остальные делятся на итимни и бедняков. Итимни являются постоянно призреваемыми и не могут вообще прокормиться самостоятельно. Бедняки призреваются частично в течение года, чаще всего зимой, в глухое для промысла время.¹

Итимниты всегда кочуют вместе со своими патронами, меняя их с течением времени, чтобы не очень объедать. Бедняки же бродят полусамостоятельно, т. е. все время держатся вблизи зажиточных, чтобы иметь постоянную возможность пользоваться помощью тех. На двух сходках — зимней и весенней — таким бедным хозяйствам обычно указываются пути, бродя по которым они держатся в определенное время близ определенных (зажиточных) лиц.

Общественное мнение при пользовании правом берси понуждает итимнитов не слишком обременять зажиточную часть наслега (рода). В этом смысле и среди самих итимнитов существует мнение, что „необходимо беречь зажиточных“.²

Материальное выражение берси незначительно по сравнению с нимом и достигает всего нескольких десятков рублей на хозяйство.

¹ Вот список (неполный) итимни и бедняков.

Ф а м и л и и	числен. семьи	охотник в семье	число олень	соц. группа
Захаров Фед. Вас.	4	1	4	бедняки
„ Фед. Иннок.	7	1	4	„
Новгород. Гр. Иван.	4	1	5	„
„ Степ. Григ.	2	1	—	итимни
Ларионов Афан. Сав.	4	1	1	„
„ Леонт. Сав.	3	1	—	„
„ Вас. Сав.	8	1	2	„
Захаров Ник. Иннок.	4	1	3	„
„ Афан. Иннок.	5	1	2	„
Новгород. Ант. Иван.	3	1	—	„
Голиков Христ. Гавр.	5	1	—	„
Неустроев Фед. Фед.	3	1	—	„
„ Афанас. Фед.	3	1	—	„
Семенов Павел Иван.	5	1	4	„
„ Афан. Макс.	7	1	2	„
Наеров Афан. Семен.	4	—	4	„
Байшев Николай	3	—	4	„
Вдовы:				
Захарова Анаст. Тимоф.	8	1	3	итимни
Голикова Екатерина	6	1	—	„
„ Екатер. Серг.	4	—	—	„
Абрамова Анаст. Иван.	3	—	—	„

² В дальнейшем упоминается случай с одним из богатей наследия Голиковым, которого не смогли „уберечь“, и он ушел со всем своим имуществом в другой наслег в надежде, что там легче будет защитить свое богатство от притязаний бедных родственников.

Таблица 17

Размеры берси в хозяйстве

ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВ		I	II	III	Все	
„Берси“ в среднем на одно хозяйство в рублях	Отдано . . .	Всего	66	61	87	72
		В том числе покупи. продуктов	12	9	28	17
	Получено . . .	Всего	83	59	47	62
		В том числе покупи. продуктов	14	—	I	4

Даже и при таких незначительных размерах общественная природа берси сказалась с исчерпывающей яркостью и полнотой. При этом следует иметь в виду, что берси со стороны малообеспеченных хозяйств иногда дается зажиточному в виде особого подарка, имеющего своим последствием более крупное возмещение (напр., в виде живого молодого оленя). Соотношение между отданным и полученным по группам следует обратной пропорции: в группах с наибольшей отдачей — наименьшее получение, и наоборот. Если же обратиться к покупным только продуктам, то получение их наблюдается по существу только в необеспеченных хозяйствах; отдача же значительно увеличивается (абсолютно и особенно относительно) в наиболее зажиточных хозяйствах.

Все эти соотношения могут быть представлены в виде следующих рядов данны

Таблица 18

Конечный результат берси в хозяйстве

ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВ		I	II	III	Все
Чистое берси в среднем на одно хозяйство в рублях	Все	- 17	— 1	— 41	— 11
	В том числе покупных продуктов	2	— 9	— 26	— 13

Таким образом со всей ясностью выступает регулирующее (перераспределяющее) значение берси, которое сказывается в малообеспеченных хозяйствах положительным знаком, а в группах хозяйств, более обеспеченных, — отрицательным, притом с неуклонным ростом абсолютной величины вместе с зажиточностью.

Наиболее выпукло это значение берси обнаруживается при сопоставлении его с уровнем потребления отдельных семей.

Значение берси в хозяйстве

ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВ	I	II	III	Всё
Чистое берси в ‰ к личному потреблению хозяйства	+2.1	—0.1	—3.6	—1.0

Наблюдая берси в среде хозяйств одинакового общественного положения, нельзя не отметить, что берси в этом случае постепенно приобретает зачаточные формы обмена. Начало этому было положено, повидимому, подобными отношениями между отдельными подкладами, в дальнейшем проникло и внутрь самих подкладов. В этом же смысле берси приобретает и черты кредитных сделок, поскольку обмен естественно производится в два срока (в противном случае не было бы повода для обмена). В зачаточной форме кредит и обмен совершенно нераздельны.

Взаимный обмен продуктами на основе формы берси, однако, еще не выливается у тунгусов в обусловленные формы, (т. е. не выступает в самостоятельной форме), а носит общий характер: считаются только фактами („дал“, „отдал“), но не приводят последних к количественной мере. Во всяком случае понятие „эквивалента“ представляется в самой общей и смутной форме.

В каких же материальных нормах протекает осуществление берси? В нимате эти нормы даны в самом объекте нимата. Последний представляет цельную единичную вещь. В отличие от этого, предметы берси характеризуются известной непрерывной делимостью (мука, масло, запасы мяса, чай, табак и т. д.) и потому неопределенны. Это же различие лежит и в отношениях, возникающих на почве нимата и берси. В первом случае отношения сторон оканчиваются вместе с передачей (или распределением) повинного зверя и вновь возникают только при новой добыче. Во втором случае отношения продолжают воспроизводиться непрерывно до той поры, пока запасы обеих сторон, собственно — зажиточной, не иссякнут (чего разумеется не бывает).

Другим коренным различием описываемых общественных отношений является односторонний в большинстве случаев характер берси, тогда как нимат почти всегда бывает взаимным. Естественно поэтому ожидать, что в условиях утвердившейся в основном частной собственности в обществе возникнут и будут развиваться какие-то меры противодействия берси.

Ближайшим из них было бы сознательное уменьшение зажиточными собственного пайка или простое откочевывание от обременяющих итимнитов и бедняков. Такие меры однако порицаются общественным мнением

и, повидимому, действительно не применяются. Другая мера, всячески поощряемая обществом, заключается в сознательном воздержании в пище тех, кто постоянно пользуется берси, т. е. итимнитов и бедняков. В этом положении и коренится условие превращения берси из обычного закона в нравственную норму. Основываясь на нем, зажиточному незачем прибегать к особым мерам защиты от берси, так как мерой последнего становится полуголодное или даже голодное существование другой стороны.

Б. ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ ПРИ ОБЩЕМ ПОТРЕБЛЕНИИ И ИХ ЭВОЛЮЦИЯ

Примеры нимата и берси отмечены в литературе для многих народов, находящихся в сходных общественных и производственных условиях. У Н. Зибер¹ собран богатый материал, позволяющий обобщить все случаи подобного рода. Oldfield, говоря об охотниках-австралийцах, замечает, что если один из них в течение дня охотился удачно, то прячет свою добычу на месте. Возвратившись к вечеру на стойбище, такой охотник „обращается к кому-либо плохо или вовсе не поужинавшему и говорит ему самым беззаботным образом, чтобы тот принес дичь, оставленную там-то... Товарищ охотно повинуетя, и весь род испускает общий крик одобрения, восхваляя его ловкость и охотничье умение над всеми другими черными приятелями прошедшего, настоящего и будущего“.

„У эскимосов от каждого тюленя... между всеми жителями места распределялись куски мяса с соответствующим количеством жира“, но... „когда население места превышало известную цифру или когда тюлени бывали в большом изобилии, это распределение мяса и жира, вероятно, ограничивалось только несколькими ближайшими домами или родственниками“ (Ринк). Из числа других подобных фактов следует упомянуть еще обычай бурят, у которых „если в какой-нибудь юрте закалывают барана, готовят жаренину, то буряты всех соседних одноулусных юрт могут, не стесняясь, итти сюда как на общую трапезу: хозяева делят мясо всем по равным кусочкам, жир по равным частичкам“ (Соколовский). И еще один пример, характеризующий то же явление, но с противоположной стороны. У бушменов, „если одна шайка что-нибудь убила или украла, она скрывает это от другой; это потому, что если об-имеющейся еде узнает другая, то явится и станет есть вместе, не спрашивая на то согласия“. Приведенные примеры описывают одни и те же явления, (вернее — превращения). Общим во всех случаях оказывается твердо усвоенное представление об общности продукта хозяйственной деятельности всякого человека. Отсюда следует, что нимат, как общее явление, представляет собой отнюдь не простой подарок или взаимопомощь (как это утверждают тунгусы), а видоизмененные формы непосредственно общего потребления.

¹ Н. Н. Зибер. Очерки первобытной экономической культуры. ГИЗ Украины, 1923. Последующие цитаты взяты из этой книги.

Нимат в прошлом являлся предоставлением своей добычи со стороны опытных охотников членов данной семьи, рода или племени своим сородичам, не столь искусным или еще совершенно неискусным охотникам. Последние, судя по тем обстоятельствам, которые сопровождают самый факт нимата, следовали за первыми, помогая им в охоте и производя все работы по использованию добычи. Так у тунгусов не только своя семья, но и семьи, имеющие дурных охотников или совсем без них, если все они живут совместно, выезжают с своим „хозяйном“ — лучшим охотником, помогают ему на охоте, устраивая шалаш, добывая дрова для костра, отвозят добытую дичь и зверей к уресе и там ее распределяют.

Что нимат развился именно из факта общего потребления, следует также и из того, что нимату подлежат только те звери, мясо которых идет в пищу тунгусов. Предоставление целой туши такого зверя должно было обеспечить имеющихся в виду лиц сравнительно надолго. Что же касается мелких зверей (тарбаган, заяц) или лесной и водной дичи, то хотя и последние также подлежат нимату, но обязательство это на них распространяется лишь в тех случаях, когда у обычных получателей нимата „нет в котле“ ничего. Очевидно, указанная добыча в прошлом являлась случайной (до сих пор ее значение в хозяйстве случайно и ничтожно). Еще характернее в этом отношении полное исключение из нимата чисто товарного зверя, каким являются белка и куница (а также соболь и выдра).

Важным признаком нимата, как общего потребления, служит и то обстоятельство, что нимат (так же, как и берси) дается только лицам (семьям), находящимся на одном и том же стойбище в непосредственном соседстве. Нимат (и берси) не совершается уже между лицами, живущими на расстоянии только одного километра.

Однако общность потребления далеко не исчерпывает всего явления, главное в нимате, как указывалось выше, составляет шкура, которая, надо полагать, и потреблялась и потребляется индивидуально. Эта сторона в нимате, как нам представляется, имеет едва ли не наибольшее общественное и генетическое значение.

В данном случае, повидимому, нимат развился, как некоторая форма поощрения и соревнования. Правда, следует отметить, что и в такой форме он мог возникнуть опять-таки только в условиях орды или родовой семьи и в условиях абсолютно общего потребления. Старшие и опытные охотники представляли сородичам свою добычу не непосредственно, а через третьи руки, даря эту добычу одному из них. Мясо добычи, т. е. то, что может быть потреблено одновременно всеми, шло по праву общего присвоения в общий котел. Но то, что подлежало чаще всего только личному потреблению, — шкура — оставалось в руках получателя (нимата) и тем самым как бы вызывало его должным образом оплатить подарок. Ибо такой подарок, пока он не оплачен, свидетельствовал о плохих качествах охотника. Подобная оплата к тому же была в жизненных интересах

всех членов общества и потому считалась также и делом чести, следовательно всячески должна была поощряться.

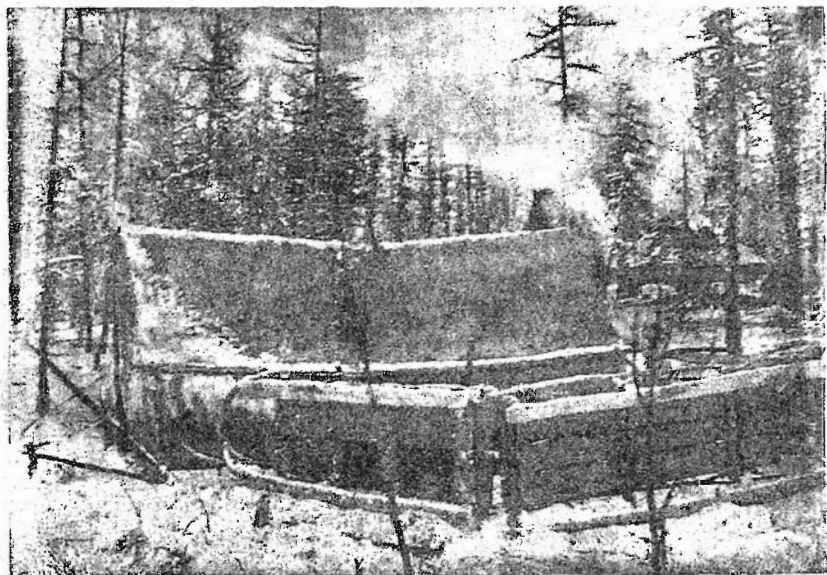
Поэтому до сих пор одаренный ниматом всячески стремится отплатить его и наконец добивается своего и дает нимат такой же или еще больший в свидетельство того, что он тоже хороший охотник. Молодежь, например, ночей не спит, по словам тунгусов, чтобы больше добыть и дать нимат. Неудачливый молодой охотник доходит до слез, так как безуспешность его стараний ложится на него некоторым позором. Нимат есть гордость охотника. К лицам, мало дающим нимат, общественное мнение относится отрицательно, и только общее признание их, как неудачливых или неумелых охотников, освобождает их от общественного порицания. Но такое признание для них равносильно общественной смерти, ибо сводит их на положение зависимых „итимни“. А состояние итимни считается позорным и тунгусы отзываются, что переходят в это состояние только люди, которые стоят уже на грани смерти. Так жестко относится общество к людям, так или иначе выходящим из активного служения ему и превращающимся во временную или постоянную обузу последнего.

Напротив, в своих жизненных интересах общество стремится выделить лучших (охотников) и всячески поощряет их. В частности, нимат становится мерилom общественного положения (тунгусов). Каким же образом создаются эти лучшие люди в обществе? В данном случае нимат приводит нас непосредственно к исследованию авторитарности в первобытном обществе, как фактора дифференциации.

На первых порах развития человеческого общества передача личного опыта могла происходить только путем личного примера. Для другого способа необходима прежде всего речь, которая может развиваться только с развитием самого общества. Отсюда следует, что наибольшим опытом всегда обладал старший, и далее — все остальные в нисходящем порядке по возрасту. Опыт этот, следовательно, обеспечивал его обладателям определенный материальный успех. Опыт этот в основном в известное время (возраст) становился общим достоянием и делал всех членов общества равными в хозяйственной деятельности, опять-таки в основном. Тем не менее младшие поколения естественно хронически отпаздывали. Ко времени их зрелости, старшие уже оказывались в наиболее благоприятных условиях хозяйственной деятельности и, в интересах всей общины (орды), пользуясь своим опытом, развивали наибольший материальный эффект. Младшим членам этой общины (орды) приходилось настойчиво и с трудом завоевывать себе положение полноправных членов общества. Для этого община (орда) требовала от них определенной продуктивности. Таким образом возникали примитивные формы социальных отношений — возрастная иерархия.

Какое место в образовании авторитетов могла иметь физическая одаренность?

В первобытном обществе техника хозяйственной деятельности еще не может оспаривать первенство у счастья (удачи) и физических преимуществ (качеств: меткости, дальновзоркости, чуткости, умения ориентации, силы и т. д.), она их только дополняет. С другой стороны, на первых порах развития человеческого интеллекта физическая одаренность имеет большое (первенствующее) значение. Острые зрение, слух и обоняние, мускульная сила и устойчивость, моторные ощущения, выносливость —



Фиг. 12. Палатка отряда на стойбище тунгусов в Верхоянских горах. Сотрудники провели в ней более месяца в течение декабря и января при морозах, достигавших 60° С.

обуславливают наилучшее и более богатое развитие (накопление) запаса представлений. Это, в свою очередь, является основой человеческого опыта, который позволяет его обладателю развить определенный материальный успех, в такой же мере отличный от других.

Возникает своеобразная качественная группировка наравне с возрастной, пронизывая последнюю. Но обе они полностью служат всему обществу в целом и только в нем и находят себе, как группе, осуществление и признание (утверждение). Общество в постоянных стремлениях к увеличению своих жизненных ресурсов всячески поощряет деятельность своих лучших людей.

В этих условиях возникает нимаг, который фиксирует их успехи и определяет их общественное положение. На этой почве осуществляется общественное соревнование, которое на первых порах бытия человеческого

общества служит единственной порукой в его — общества — становлении и развитии.¹

Таким образом уже довольно рано общество (орда) перестало быть однородным, оно распадалось на группы по степени их производительности на общее благо.

Собственно сами группы не могли еще различаться между собой строго или формально. Правильнее будет представить себе такую организацию их, при которой только крайне выраженные элементы групп противостоят, остальные же составляют между ними непрерывный переход.

Характерной фигурой того времени была фигура охотника, наиболее часто доставлявшего общине добычу, средства существования. Фигура такого охотника долгое время входила в сознание людей, как цельный конкретный образ, как неразложимое безотносительное восприятие, сопровождаемое лишь настроением, чувственным тоном. Последние охватывали ряд случаев жизни их субъектов и могли выражать в разное время страх, подчинение, успокоение, удовольствие и т. д. Достаточно вспомнить классический пример Oldfield'a об охотниках-австралийцах, у которых при известии о добыче охотника „весь род испускает общий крик одобрения, восхваляя его ловкость и охотничье умение над всеми другими черными приятелями прошедшего, настоящего и будущего“.

Из этого следует, что члены общины, наиболее часто вызывающие у других подобные настроения, чувствования, оставляли в памяти тех наиболее глубокий, яркий и живой след. С ними постоянно в общественной памяти связывалось наибольшее количество представлений. Этого вполне достаточно для образования определенных отношений, для того, чтобы человеческие общины следовали в своих хозяйственных усилиях за своими лучшими представителями и предоставляли им большее поле деятельности или первое место. Вначале это еще не было связано с организаторской ролью отдельных лиц. Организаторская функция в обществе может возникнуть лишь тогда, когда хозяйственная деятельность людей достигнет уже некоторого совершенства и будет построена на некоторых же отвлеченных принципах, представлениях. На первых порах люди ограничивались стихийным и пассивным предоставлением своим, скажем, первым производственникам максимально благоприятных условий для осуществления на общее благо их личных качеств.

Примеров этому можно привести достаточно. В Колымском округе при общем гоне зверя (оленей или лося) в последний момент первым стреляет в него лучший охотник, а потом уже остальные, если окажется промах. За это охотник получает сверх своей доли еще голову убитого

¹ В известном смысле можно говорить об элементах соревнования (стихийного) и в условиях других общественных форм. Поэтому здесь правильнее было бы сказать „общественное соревнование в достижении одной общей и видимой цели“.

им зверя. У Учурских тунгусов Алданского округа при распределении маршрутов кочевания наиболее населенную оленями речку отводят лучшему охотнику.¹

Мямяльские тунгусы до сих пор строго придерживаются этого правила. При встрече двух семей, охотники их выходят на дневной промысел совместно и лучший из них обходит наиболее обильный или больший участок.

Индейцы Северной Америки собираются одной или двумя деревнями накануне охоты на бизонов и „избирают из своей среды в начальники охоты того, кого признают наиболее способным. Обыкновенно это один из наиболее уважаемых военных вождей“.²

Каффы в Африке „в числе нескольких сот окружают участок леса и стогнают дичь к одному пункту. Тогда избирается удобное место, из которого выпускают животных поодиночке. Здесь поставлены самые сильные мужчины, которые и наносят животным удары при помощи ассагаев и кирри (ножи и топоры), так что редкое животное уйдет живым“.³

У гренландцев „самый ловкий охотник обязан снабжать деревню провизией, и никто, даже он сам, не воображает, что, действуя таким образом, он совершает какую-нибудь заслугу. Тот же обычай в различной степени развития встречается также на Аляске и на Юконе. Начальники, принадлежащие почти без исключения к числу наилучших охотников, приобретают и сохраняют свое высокое положение не иначе, как часто раздавая народу средства существования“.⁴

„У австралийцев ни в одном из племен не было найдено признанного начальника, хотя повсюду имеются некоторые руководящие люди которых мнение и желание имеют большой вес для прочих. При иных равных условиях особенное уважение вызывает к себе возраст“. Вообще же, „уважение, которое может внушить туземец своим товарищам“, вызывается, повидимому, „в значительной степени его личною силою, храбростью, благоразумием (?), энергиею, ловкостью и другими подобными каче-

¹ К этому надо относиться критически. Вероятно это правило теперь соблюдается относительно более богатых, а не лучших охотников. В лучшем случае оно соблюдается только тогда, когда оба эти качества совпадают в одном лице. Такое сомнение вызывается тем, что у Учурских тунгусов общее потребление в форме нимата и берси, по всем данным, наблюдается значительно слабее. Однако важно именно то, что обычай этот во всяком случае живо сохранился и, следовательно, он сравнительно не так давно строго соблюдался

² Perrot, дит. у Н. Зибера. Очерки первобытной экономической культуры. Изд. ГИЗ Украины, 1923, стр. 15.

³ Lichtenstein. Там же, стр. 19.

⁴ Fr. Whimber. Там же, стр. 123. Из этой цитаты следует только исключить специфическую точку зрения автора, придающую его выражениям буржуазно-идеологические особенности. По тем же основаниям можно полагать, что автор идеализирует действительное положение вещей, говоря о начальниках, как всегда о лучших охотниках. Но в данном случае это не существенно.

ствами, на которые быть может косвенно влияют его семейные связи и принадлежащая ему власть (?)“¹

По словам Ольдфильда, „правительство каждого австралийского племени чисто республиканское; у них не признается никакого морального превосходства одного человека над другим; все одинаково заинтересованы в выполнении своих простых обычаев. Каждый член племени уважается другими лишь соответственно его ловкости в пускании копья и в уклонении от копья, пущенного другими“²

Разумеется, это-то и составляло те производственные отношения или отношения (людей) в производстве, которые вместе с данными производительными силами определяют собой способ производства. Эти отношения отражались в психике людей и подготавливали почву для образования тех понятий, которые необходимы в дальнейшем для организаторской деятельности в обществе.

В. ЗАИМСТВОВАННЫЕ ФОРМЫ В ТУНГУССКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Таков ход развития хозяйства тунгусов, который можно воспроизвести на основании сравнительного морфологического изучения их общественного быта. На какой стадии этого развития они пришли в соприкосновение с якутами при настоящем состоянии нашего знания, об этом сказать нельзя. Поэтому и вопрос о степени и характере взаимного влияния их хозяйственных форм также остается открытым. Для исследования доступно лишь влияние, которое обе нации одновременно испытывали от соприкосновения с русскими. Влияние это шло двумя путями — через торговлю и через извоз.

Торговля с русскими у Мямьяльских тунгусов велась через якутов и лишь частично через ведомственных людей. Благодаря ей тунгусы несомненно значительно увеличили свои материальные ресурсы. Они выступили на рынке с продуктом, который до тех пор находил себе ничтожный сбыт во вне, а у них самих потреблялся также незначительно — больше, как украшение. Это были пушные сравнительно мелкие и мало съедобные звери — белка, соболь, куница, тарбаган, рысь, росомаха. Тунгусы не сразу реализовали выгоды торговли в полной мере. Разумеется они получали за свой продукт лишь малую долю того, что в действительности стоил этот продукт. Но и то, что они благодаря торговле получали, являлось несомненной их общей выгодой, так как увеличивало круг их деятельности. К тому же с развитием рыночных отношений и в связи с ростом конкуренции среди торговцев эта выгода постепенно увеличивалась в своей относительной доле.

¹ Еуге. Циг. у Н. Зибера, стр. 335.

² Там же.

Одним из самых важных факторов внешней торговли тунгусов было огнестрельное оружие. Появление огнестрельного оружия значительно увеличило выгоды тунгусов от внешних сношений, так как поднимало производительность труда. Оно уже с момента своего появления безусловно составило объект частной собственности. А так как оно, надо полагать, представляло на первых порах немалую ценность, то естественно для обмена на него требовался значительный материальный фонд — пушнина. Фонд этот сразу же стал создаваться в специальных целях и тем самым автоматически выключался из числа продуктов, подлежащих в своем или в обмененном виде общему потреблению. Таким образом и создавалось настоящее положение, при котором из нимата совершенно изъяты рыночные пушные продукты.

Торговые сношения якутов с тунгусами имеют ярко выраженный характер примитивного обмена. Каждый торговец якут везет с собой все необходимое для потребления тунгуса. Постоянно в составе его товаров имеются товары, заказанные ему специально в предыдущем году. Чаще всего это предметы обихода или личного имущества. Количество товара, привозимое отдельными торговцами, определяется числом тунгусских семей, с коими они находятся в обменных сношениях. Теперь, правда, эти сношения более обезличены и несколько якутов торгуют с одними и теми же семьями одновременно. Судя по сохранившимся обычаям, еще в недалеком прошлом торговый обмен был основан исключительно на личной дружбе (унии), и тунгусские семьи, можно сказать, были разобраны по рукам. В этом была сила отдельных торговцев, к этому же сводилась и конкуренция их. Последняя привела в конце концов к множественности в торговых связях якутов с тунгусами. Но и до настоящего времени обезличенная торговля отсутствует. Для того, чтобы совершить торговую сделку любого размера, необходимо угостить тунгуса в должной мере водкой и выпить с ним. Происходит как бы своеобразное братание, после которого уже могут совершаться любые обменные сделки.

Расцвигасев. Тунгусы Милляльского рода.



Фиг. 13. Опрос тунгусов в палате. Опрашиваемый Василий Спирidonов чертит схему своих кочевков.

Вторым звеном во внешних связях Мямяльских тунгусов был извоз. Он, так же как и торговля, осуществлялся не непосредственно, а большей частью через якутов-подрядчиков. Самой первой формой участия в извозе была сдача оленей якутам в аренду на все время выполнения теми подряда по перевозке. Олени сдавались парами, запряженными в нарты,¹ или запасными к ним. Отсюда название такой пары оленей — „нарта“, что в переводе на грузоподъемность их составляет меру в 160 кг. (10 пудов). Каждый тунгус сдавал одну-две или несколько таких „нарт“ с первым снегом (октябрь—ноябрь) и получал их обратно через 4—5 месяцев (февраль—апрель). Для того, чтобы сдать оленей в извоз, тунгусы очевидно (отдельные — во всяком случае) спешили подойти к своему зимнему сборному пункту навстречу подрядчикам. Это могло вызываться опасением остаться в стороне от выгодного дела. Разумеется, для крупных оленеводств этот вопрос едва ли был столь острым: они, напротив, сами могли оказаться в положении хозяев, которых подрядчики должны были искать. Однако и для них, несомненно, имелись какие-то границы, за пределами которых они уже выпадали из числа возможных сдатчиков. Поэтому за крупными владельцами оленей следует скорее признать главное значение в установлении сдаточных цен на данный год.

Постепенно организация извоза усложнилась. Увеличивающиеся перевозки привлекали все большее количество лиц, желающих получить и себе долю выгодного дела. Это вовлечение новых предпринимателей шло в своем росте с юго-запада на северо-восток и постепенно захватило и крайние якутские наследи, находящиеся ближе всего к Мямяльским тунгусам.

Процесс этот значительно ускорился и развился в связи с установлением специальных пароходных рейсов к устью р. Татты и к пристани Крест-Хальджай, куда доставлялись грузы на Оймекон, Колыму и частью на Верхоянск. Все это вызвало рост конкуренции между подрядчиками при найме у тунгусов оленей.

В погоне за оленями якуты стали пробираться и к Мямяльским и еще дальше — Годниканским тунгусам. Цены таким образом постепенно росли, оленей часто не хватало и в результате часть подрядчиков стала создавать свои оленьи стада с отдачей их на выпас тем же тунгусам.

Другой мерой к обеспечению подрядов транспортными средствами явилось частичное привлечение тунгусов — крупных оленеводов к непосредственному участию в извозе в качестве субподрядчиков. Последние частью сами выполняли перевозки, частью с дополнительными наемными оленями; частью своими силами, большей же частью с привлечением компаньонов, наконец с наемными ямщиками — опять-таки и с оленями и без оленей. Наблюдались случаи и наиболее чистого найма, когда субподрядчик давал только оленей, а в проводники нанимал другого тунгуса. Чаше же всего все

¹ Сани, приспособленные для езды по лесу и тундре без дорог.

эти формы оказывались вместе и операция приобретала сложный и запутанный характер.

Запутанный характер большинства извозных подрядов у тунгусов несомненно складывался под влиянием остатков общего родового хозяйства. Выгоды, приобретаемые от выполнения подряда, выходящего за пределы случайной сдачи одной-двух нарт, рассматривались всем родом как общие. Общественное мнение (рода) полагало, очевидно, что род выступает в данном случае целиком, как одно хозяйственное целое, и поэтому в сделке должны участвовать идеально все родовичи, практически же — столько их, сколько того допускает целесообразность и размер сделки. При этом следует указать и подчеркнуть, что участие в извозе, в любой форме, даже в качестве наемной рабочей силы, для тунгусов составляло несомненную и постоянную выгоду. Во-первых, увеличивался объем хозяйственной деятельности (и в наиболее глухое время), во-вторых, заработок был вполне гарантированный, и в третьих, денежность хозяйства сразу увеличивалась в три-четыре и более раза. Другими словами, участие в извозе приносило совершенно новые потребительские средства и притом в такое время, когда население должно было большей частью жить за счет своих запасов, и, главным образом, — оленей.

Однако, надо полагать, что едва ли дробление подрядов распространялось более, чем на зажиточные и средне-обеспеченные слои населения. Остальным, вероятно, предоставлялось пробавляться редкими случаями самостоятельной сдачи какой-нибудь одной нарты. Но здесь важно отметить, что, хозяйства, заинтересованные в участии в подряде в той или иной форме, могли основывать свои притязания исключительно на защите прав всего рода и, главным образом, тех из членов, кто никакого участия в извозе не принимал, да часто и не мог принять.

Дроблением подрядов и ограничивалось регулирующее воздействие общества (рода) или, может быть, вернее будет сказать — объективированного в нормах общественного мнения. Дальнейшее использование полученных материальных выгод от извоза — их присвоение — составляло уже частную собственность, ограниченную только лишь описанной выше формой берси, со всеми вытекающими из этого следствиями.

Вначале случайный, а в дальнейшем все более растущий и устойчивый доход от извоза весьма способствовал росту относительного значения оленей и оленеводства в хозяйстве тунгусов. Пряговые олени приобрели постоянную рыночную стоимость (на месте), причем конъюнктура последней непрерывно повышалась. Вследствие этого потребительское значение оленеводства постепенно уступало место товарному (в смысле сдачи оленей в извоз). Следующая таблица с исчерпывающей ясностью характеризует материальные условия изменений в характере оленеводства.

Счет оленеводства (по 13 хозяйствам)

№№	ИЗДЕРЖКИ	Сумма		№№	ПОСТУПЛЕНИЯ	Сумма	
		Р.	К.			Р.	К.
1	Падеж и гибель оленей	1792	—	1	Молоко	277	60
2	Выбраковано	3737	—	2	Приплод	1400	—
3	Избыток ценности выбракованных оленей	5	25	3	От убоя	3353	51
4				Использования продуктов от павших оленей	274	06	
				5	Прирост ценности молодняка	1015	—
				6	Недостаток ценности выбракованных оленей	338	74
		5534	25			6708	91
	Доход	1174	66				
	Труд в днях 1824	—	—				
	На 1 трудодень	—	64		От сдачи оленей в аренду	664	50
					От использования в извозе самостоятельном	112	—
	Доход	1951	16			7485	41
	На 1 трудодень	1	07				

Извоз резко повышает оплату труда в оленеводстве. При этом надо учесть, что в составе статей прихода приплод и прирост оценены в рыночной стоимости, т. е. по существу тоже под непосредственным влиянием извозных цен. Влияние конъюнктуры на цены в оленеводстве можно с успехом наблюдать на расхождении между стоимостью выбракованных оленей и полученных от них продуктов. Это расхождение составляет около 12% (от первой), другими словами, мясо слабее связано с рыночным оборотом по сравнению с живыми оленями. Фактически это расхождение гораздо больше, так как цены на мясо взяты применительно к ценам крайних (к тунгусам) якутских наслегов.

Повышение экономического значения оленей в хозяйстве Мямяльских тунгусов влекло за собой и изменения в общественных отношениях. Прежде всего олень (пряговый) стал беречься и должен был сравнительно реже употребляться в пищу. Таким образом он стал прежде всего освобождаться от нимата и берси; эти повинности были перенесены с него на продукты, получаемые в общем от эксплуатации оленей не в своем хозяйстве. Видимая связь между продуктом хозяйства и его повинностью

общему потреблению порывалась, следовательно, влияние последнего ослаблялось и в известной части становилось более трудно осуществимым. Тем самым создавалась новая область индивидуального потребления (доходов от извоза), в которой регулирующее значение общества (общего потребления) сказывалось лишь далеким эхом.

В этом же направлении складывались и отношения между подрядчиками-якутами (они же и торговцы) и субподрядчиками и сдатчиками оленей. Они отнюдь не кончались с завершением отдельной операции, а носили длительный и непрерывный характер запутанных долговых обязательств. Следовательно, для поддержания своих внешних связей, тунгусам необходима была в каждом отдельном случае какая-то материальная база обеспечения покрытия своих долгов. Как видно из помещенных далее таблиц, база эта должна была быть тем больше, чем значительнее хозяйства, так как и долги такого хозяйства соответственно больше.

Естественно, что уже вскоре после появления извоза, стремления привилегированных групп тунгусов должны были направиться на защиту этой материальной базы — и именно оленей — от ограничительного воздействия общества и общественных установлений. Эта защита росла и активизировалась по мере приближения к нашему времени.

Любопытный пример ее наблюдался в 1927 г. незадолго до нашего посещения Мямьяльских тунгусов. Илья Голиков, воспользовавшись каким-то поводом, ушел из своего наслега-рода в соседний чужой наслег со стадом оленей около 100 голов. Случай этот при нашем пребывании там еще живо ощущался и горячо обсуждался тунгусами. Объясняли уход Голикова тем, что он обиделся на недостаточный почет, оказываемый ему наслегом. Но истинное значение всех упреков и сожалений, сыпавшихся вслед ушедшему родовичу, было в другом. Выразил его один из почетных, но уже не так богатых стариков — Николай Захаров, который с горечью сказал нам: „Вот уже и начинается защита своего богатства! Богатые уходят в другой наслег, там легче будет защищать свое богатство!“

„Защите своего богатства“ служил и другой путь. Хозяйства, наиболее заинтересованные в извозе, оказывались менее подвижны и неактивны в промысле. Сравнительно высокий, а главное — устойчивый доход от извоза, был предпочтительнее неустойчивого и хлопотливого промыслового дохода. Вследствие этого, некоторые хозяйства постепенно отвлекались от охоты, оставляя за собой лишь белкование (т. е. опять-таки товарный продукт). Основное же свое внимание они уделяли извозу и оленеводству. Намечалась известная производственная специализация таких хозяйств, менялась их производственная основа. Следовательно, производственные связи их с другими хозяйствами нарушались или ослабевали. В едином натурально-промысловом (в основном) хозяйственном строе всего рода они становились несколько особняком и тем самым постепенно освобождались от ограничительного влияния общественных институтов (нимата, берси и др.).

Таким образом, собственность все более и более освобождалась от ограничений. Для этого оказались необходимыми особые материальные области: товарный продукт-пушнина и прыгвый олень (в извозе) явились той питательной средой, в которой окончательно выросла и укрепилась частная собственность у тунгусов.

Одновременно, как следствие отстоявшейся частной собственности и как условие ее дальнейшего укрепления, возник и прямой наем труда.



Фиг. 14. Обед сотрудников отряда в палатке. Слева — переводчик Д. Д. Федоров, в центре — начальник отряда М. К. Расцветаев, справа — экономист П. В. Иноземцев.

Это последнее явление и следует считать первым капиталистическим элементом в тунгусском хозяйстве.¹ Здесь — стык натурального хозяйства Мямяльских тунгусов с капиталистическим. На этом стыке и осуществляется преобладающий способ производства в стране, подчиняя себе все остальные хозяйственные уклады.

Г. РАЗВИТИЕ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Выгоды, проистекающие от торговли и извоза, сказывались в обществе весьма неравномерно. Те общественные группы, которые к данному времени стояли уже ближе других к общественным средствам — скоту, которые получали наиболее благоприятные естественные условия для своей произво-

¹ Сдача оленей в аренду для тунгусов не может считаться капиталистической, так как она производится в направлении использования прибылей подрядчика-предпринимателя.

дательной деятельности — эти группы имели возможность использовать выгоды от внешних сношений в первую очередь и в большей мере для себя, а уже затем и для всех остальных. К тому же и русские в своей колонизаторской деятельности не желали иметь дело с неуловимыми и бесформенными туземными массами. Поэтому они возлагали ответственность за свои фискальные и административные мероприятия в крае на представителей тех же общественных групп и тем самым еще более усиливали



Фиг. 15. Семья „родовитого“ тунгуса Афанасия Захарова в своей урасе.¹

их общественное значение. Последние в качестве аманатов и ответственных исполнителей обретали свою собственную „меновую ценность“, так как всегда должны были иметь определенное количество меновых и потребительных ценностей, чтобы своевременно откупаться от притязаний чиновных людей. Общество предпочитало сосредоточивать эти ценности в немногих руках, чем самому непосредственно нести расход их.²

Под влиянием всех описанных фактов собственность все более и более отстаивалась, теряла свой первоначально групповой характер и усваивала наиболее чистые последовательные черты собственности частной. Одновременно с этим усиливались политически и те общественные группы, которые сосредоточивали ее в своих руках.

¹ На заднем плане видны треноги, идущие в круг высотой в 1 м.

² Этот процесс лучше всего можно проследить на якутах. Его блестяще описал Л. Г. Левенталь. См. Тр. ком. по изуч. ЯАССР, том IV. Материалы по обычному праву и по общественному быту якутов. Л., изд. АН, 1929.

Но усвоение частной собственности под действием только внешних влияний не могло само по себе внести органических изменений в состояние производительных сил в данной географической среде. Частная собственность, как общественное отношение, пришла к тунгусам и продолжала влиять на их общественный строй, будучи свойством такой общественной формы,



Фиг. 16. Семья тунгусских „итимни“ (бедняков, общественно призреваемых) в своей маленькой урасе:

которая развивалась в резко отличных экономических и географических условиях. Для того, чтобы колонизаторская форма хозяйства могла коренным образом изменить общественную форму, изменить состояние производительных сил и создать свойственный ей самый способ производства, для этого необходимо, чтобы первая поглотила и растворила в себе последнюю. Но в колонизаторском хозяйстве подобные стремления осуществляются с большим трудом и только по мере того, как это ведет к сохранению или замене уменьшающихся колониальных прибылей. С другой стороны и уровень производительных сил дореволюционной России не допускал возможности такого поглощения. Поэтому, в той мере, в какой частная собственность влияла на уве-

личение материальных ресурсов тунгусов, в той же мере она внедрялась в производство, частично изменяла обычный ход его и подчиняла себе некоторые материальные элементы, как то труд, скот (в основном), пушнину.

В связи с этим и производственные отношения в хозяйстве Мямяльских тунгусов складывались двояко, имея также третью переходную форму. В некоторых отраслях хозяйства отношения частной собственности преобладали. Вследствие этого там наблюдались уже случаи — и отнюдь не редко — (мелко) капиталистической эксплуатации труда и средств произ-

водства. Для Мямьяльских тунгусов такой отраслью был пока исключительно извоз (см. выше). У тунгусов, живущих по рр. Алдану и Мае, эти же явления помимо извоза, получили широкое распространение в земледелии, к которому постепенно переходит местное население.

В остальных хозяйственных отраслях, являющихся наиболее древними, для тунгусов — в охоте, рыболовстве и оленеводстве — частная собственность переплеталась с элементами общности имущества. В этих отраслях не наблюдается прямого найма труда или капиталистической сдачи средств производства. Не наблюдается и скрытого найма труда, напр., в формах, свойственных якутскому хозяйству.

Но все же использование чужого труда находит себе некоторое место. Так, выше уже отмечалось, что семьи, пользующиеся частым ниматом или даже живущие за его и берси счет, эти семьи обычно стараются нести кое-какое немудрое обслуживание питающей их урасы. Обслуживание заключается преимущественно в заготовке дров на ночь, иногда и на день, затем в подноске льда для таяния его на воду, в утреннем сборе оленей на стойбище и в проверке их вечером. „Поработаешь — сходишь за оленями, нарубишь дров, потом зайдешь в урасу, там пригласят к ужину“. Иногда требуется заменить целого работника в самостоятельной семье, почему-либо выбывающего из строя. Тогда его заменяет кто-либо из другой семьи, часто пользующейся от первой ниматом или сопутствующей той в качестве „итимни“. Таковы, напр., отношения семей №№ 6 и 11—13 с их спутниками (см. примечания).

Сожительствующие семьи №№ 11—13 представляют особенный интерес в этом отношении. Среди них семья № 13 является полупризреваемой и поэтому частично выполняет работы у своих патронов. Имея всего 11 оленей, небольшую урасу и весьма незначительный скарб (все капиталы 485 р., или 16⁰/₁₀₀ из общего капитала всех трех семей), эта семья в совместных затратах труда имеет долю: в оленеводстве — 25⁰/₁₀₀, в передвижении (кочевках) — 33⁰/₁₀₀, в рыболовстве — 43⁰/₁₀₀, в заготовке топлива и жердей для урасы — 41⁰/₁₀₀. Тем не менее эта семья все-таки сохраняет свою самостоятельность, имеет своего хотя и плохого охотника. В иных случаях наблюдается переход обессиленных по разным причинам семей на положение прямых приживальщиков. Такие семьи не имеют собственной урасы и вселяются к своим патронам в качестве дюккахов¹.

Если они при этом сохраняют некоторую работоспособность и могут обслуживать оленеводство, заготовку топлива, льда и помогают в передвижении (сборка — разбивка урасы), то „такими дюккахами даже дорожат“. Это впрочем относится и к бедствующим семьям, живущим в собственной урасе. Более того, иногда предпочтительно бывает держать их именно в отдельной урасе, так как тогда их содержание не так обременительно. При совместном сожительстве потребление бывает общее, из

¹ Дюкках — квартирант, вернее — „живущий вместе“.

одного котла, при раздельном же это потребление уже становится возможным регулировать применительно к своим (патрона) интересам.

Следующая таблица являет характерный образец группового сожительства.

В список — незаконченный составлением — попала лишь незначительная часть хозяйства. Но уже и в таком виде он позволяет судить о характере сожительства хозяйств с различным (или одинаковым) общественным положением. Следует отметить также, что признание происходит с соблюдением какой-то системы: только кумаланы живут круглый год в одном и том же хозяйстве, остальные по времени сменяют как друг друга, так и своих „хозяев“, причем это происходит преимущественно внутри отдельных подродов.

В этих общественных отношениях сказалась вся двойственность переходных форм. Потребление — в основном общее — стремится к обособлению, выражается преимущественно в переходной форме берси, и иногда переходит в непосредственно общее (общий стол сожительствующих — дюккахов). Точно также обслуживающий труд со стороны общественно-призреваемых или полупризреваемых слоев населения оказывается ими еще не в обязательной форме (наемного — скрыто или прямо). Принципиально он совершенно отличен от наемного труда, так как он вытекает из прежней природы общего труда, направленного на общие интересы (всего общества), из природы совместных усилий, направленных всеми членами общества в меру своих возможностей на создание наибольшего количества продукта, из которого они сами же (хотя и в разной мере) будут потом черпать средства к своему существованию.

Но собственность уже сложилась и накладывает резкий отпечаток на результат этого труда — материальные ресурсы в обществе накапливаются и сосредотачиваются по группам неравномерно. Существующее еще пока общение имущества дела изменить уже не в силах.

Правда, индивидуальное соби́рание и накопление при сохранении общности потребления и зачаточном состоянии разделения труда имеет только один смысл — наилучшее разрешение поставленных всем обществом единых целей (непосредственного воспроизводства жизни). Но заложенное в этом способе производства противоречие состоит в том, что образуемые таким образом средства воспроизводства — скот и другие запасы все реже потребляются общественно, и напротив, все чаще — индивидуально. Собственность и является синтезом этого противоречия, с возникновением ее общение имущества утрачивает регулирующее значение. Правда, на первых порах сосредотачиваемые в отдельных группах общества материальные средства могут быть в принципе потреблены этим последним. Но потребление регулируется тем же обществом, которое в определенной части оставляет эти средства для расширенного воспроизводства, т. е. для сохранения и развития преемственности хозяйства во времени. В этой части и в этом значении они остаются в руках тех же

Общественное приращение у Мямлядьских тунгусов

Фамилия патронирующего хозяйства	У него		Хозяйства, которые сожигались стволан с первым	У них		Какое время жни от—до	Примечание
	душ семьи	оленей голов		душ семьи	оленей голов		
1. Захаров, Аф. Васильевич председатель наследственного совета	4	50	1. Захаров, Аф. Иннок. 2. Трифонов, Егор Семенович 3. Захаров, Ник. Иннок. 4. Захаров, Сем. Сем. 5. Захаров, Конст. Федор.	5 3 4 6 4	2 9 3 15 7	12 VII—14 IX 12 VII—14 X живет 4 года 21 X—16 V то же	Итимни, наслед, „указал присмотреть его“ Бедный родственник Кумулан Приглашены для расширения урасы на время сходок
2. Голиков, Алексей Ильич	6	25	1. Баишев, Влас 2. Ларионов, Иннокентий 3. Ларионов, Афанасий	2 3 1	1 2 1	2-й год 29 XI—19 II 19 XII—19 III	Зять, живет как член семьи Итимни — на иждивении Голикова. За это готовяла дрова, помогала на охоте (?), приглядывала за оленями хозяйина и брата его Гавриила (см.)
3. Голиков, Василий	6	50	1. Баишев, Николай с сыном	4	4	21 XI—25 III	Оба слепые — итимни
4. Голиков, Гавриил	7	15	1. Живут сироты и жена умершего брата	4	нет св.	живут	по очереди у всех братьев
5. Новгородова, Мария с сыном Афанасием	4	30	1. Слепцов, Николай 2. Спиридонов, Гавриил	2 3	8 10	кр. год 25 III—20 IV	Брат Приглашен для расширения урасы на время весенних сходок

групп и, следовательно, составляют основу новой системы общественных отношений. Частная собственность все более развивает и утверждает все свойственные ей черты общественного отношения, выхолащивает общественный смысл используемого ею обслуживающего труда и придает ему частный характер. Семьи, пользующиеся берси и ниматом без обратного возмещения их в той же мере, постепенно попадают в такое положение, когда объем и того и другого ставится в непосредственную связь с фактом и размерами оказываемых с их стороны трудовых услуг.

Дальнейший ход представляется в виде превращения отношений берси в систему односторонней корыстной помощи, затем в систему ссуд под продукты или работу и отсюда — в систему закабаления путем ссуды в долг. И, наконец, все сливается в форме прямого найма. Все эти формы превращения наблюдались в широком объеме у якутов и у тунгусов на юге ЯАССР, перешедших к скотоводству и земледелию.

Эволюция описанных отношений может быть в общем виде представлена тремя последовательными состояниями. „Все семейства остяков, принадлежащие к одному роду, обыкновенно держатся тесно один около других, даже и во время своих кочевых походов, и общая нравственность предписывает, чтобы в подобном родовом целом богатый делился своим имуществом с бедными. Остяки вообще очень бедный народ и живут лишь тем, что приносит им каждый день. Поэтому помощь, которую они могут оказать своим ближним, состоит в сущности только в том, что они братски делят между собой добычу дня. Самое значительное в этом то, что никто не просит у другого милостыни (?), но смотрит на бесцеремонное обращение к собственности (?) своего ближнего, как на безусловное право“.¹

Это можно в общем назвать первым состоянием, хотя, повидимому, какие-то черты собственности, если верить автору, уже обозначились. Но общее потребление, повидимому, является вполне покрывающим систему общественных отношений. (См. также у эскимосов, у австралийцев, ботокудов.)

Во втором состоянии потребление уже отделяется от непосредственной связи с производством. „Если богатый самоед отказал нуждающимся беднякам в олене для пропитания, то те угоняют у богача по оленю или по два на человека, и общий их мирской суд оставляет эту кражу без вызкания, так как по их понятиям богатый обязан помогать бедному и не должен позволять ему страдать от голода. Нарушение этого обязательства со стороны богачей бывает очень редко“.²

На этой ступени развития находится и общественный строй Мямяльских тунгусов, если исключить из него некоторые черты внешних влия-

¹ J. Dohne. Цит. у Н. Зибера. Очерки первобытной экономической культуры, стр. 122.

² М. А. Castren. Там же.

ний. У них также существует еще строгое правило, по которому „не должен жить один, когда с голода умирает другой“:

Вслед за этим наступает третье. „Согласно представлению бурят ни один член их скотоводческой общины не мыслим, да и не может существовать без рогатой скотины, хотя бы без одной коровы. Вследствие этого они исстари имели обычай даром давать коров тем бурятам, которые по каким-либо обстоятельствам не имели ни одной скотины. Даже и теперь этот старинный обычай соблюдается, хотя и не с прежней бескорыстностью. И теперь еще богатые скотом буряты имеют обычай раздавать дойных коров бедным бесскотным сородичам“.¹

Но бедные и бесскотные сородичи не в состоянии, разумеется, покрыть эту „корысть“ в том же виде, т. е. скотом или каким-либо продуктом. Для них остается, очевидно, только одно средство возмещения — это свой собственный труд. Отсюда уже прямой путь к переходу на капиталистические отношения, так сказать развитие „чистой линии“ их.²

Однако для проникновения капиталистических элементов необходимо наличие в хозяйстве такой организации средств и условий производства, которая не допускала бы самостоятельной деятельности всех членов общества, или по крайней мере вынуждала бы к частичному отказу от такой. В развитом сельском хозяйстве для этого достаточно неравномерного распределения (владения) основных средств производства (скота и орудий). В хозяйстве же, находящемся на более ранней низкой ступени развития, эти основные средства находятся в зачаточном состоянии, совершенно не развиты и в большей степени связаны с природными силами. Поэтому главнейшее значение хозяйственного фактора еще остается за природными условиями производства — за землей (у якутов), охотничьими и кормовыми угодьями (у тунгусов). На примере Мямяльских тунгусов можно проследить, как далеко в прошлое уходят те противоречия, которые позднее приводят к установлению земельной собственности.

В охотничьем промысле тунгусов общество сознательно стремится наиболее полно использовать производственные возможности, достичь наибольшего успеха в промысле и тем самым получить наивысший материальный эффект. В этих целях тунгусы отводят своим лучшим охотникам или наиболее продуктивным участкам, или наиболее ответственное место в совместной охоте. Так, напр., у Учурских тунгусов на юге Якутии, по их словам, наиболее населенную оленями речку отводят лучшему охотнику, так как плохой охотник оленя может только распугать. Лучший же набьет их много и будет дележ добычи (путем нимата или берси).

Другой пример подобного рода можно проследить на той же ассоциации хозяйств №№ 11—13. Так как все три хозяйства кочуют нераздельно,

¹ Соколовский. Экономический быт по Шапову, стр. 90.

² Любопытно, что у якутов этот последний переход произошел, повидимому, несколько ранее, нежели у бурят.

то район промысловой деятельности каждого из них сокращается втрое. Следовательно, чтобы не мешать друг другу, охотники должны были бы выходить на промысел или поочередно, или же делить между собой районы охоты. При охоте на белку так и поступали. Промысел же оленя, продукт которого подлежит нимату, осуществлялся одним охотником (Афанасием из № 12), как лучшим. Остальные же предоставили ему это поле деятельности под благовидными предлогами: 1) старости (отец Афанасия) и 2) плохого зрения (хозяйство № 13). Какие отсюда возникли материальные последствия, уже упоминалось выше (см. стр. 35).

При совместной охоте у всех тунгусов право первого выстрела предоставляется лучшему охотнику. Об этом никогда не улавливаются заранее и дело происходит как бы само собой. В далеком прошлом, как уже отмечалось выше, подобные отношения складывались вполне стихийно. Затем они приняли организованный характер и составили общественную функцию передовых охотников. Последние благодаря этому оказывались в таких производственных условиях, в которых они могли образовать твердую материальную основу, на почве которой и складывались в общественную группу. Одновременно должны были возникнуть и случаи, когда указанная общественная функция в лице отдельных носителей ее отрывалась от своей материальной основы, т. е. продолжала осуществляться ими и тогда, когда материальный результат ее с их стороны в той или иной мере ослабевал.

Синтезом этого противоречия явилась движимая собственность, с возникновением которой общее производство перестало существовать, а функции общественного регулирования отошли вместе с собственностью к ее держателям. Основой накопления в обществе, следовательно, и развития его становится собственность, и значение каждой общественной группы или лица определяется уже соответственно сосредоточенному в их руках количеству таковой. Непосредственная связь материального успеха в производстве и личного совершенства утрачивается и объективируется в собственности. Из этого возникает часто обратное перенесение личных качеств с собственности на ее держателей. Отсюда именно берет начало постоянно встречающееся в литературе указание на то, что наиболее уважаемые и зажиточные туземцы „обычно“ (?) бывают хорошими и даже отличными охотниками. Точно также во всех сказках якутов упоминание о чрезмерной силе героев неизменно сопровождается обязательным указанием на чрезмерное же и богатство их. У самих тунгусов наблюдается систематическое приписывание наиболее зажиточным лучших качеств охотника.¹

¹ Так, например, в таблице на стр. 66 все хозяйства, помещенные в левой части, указаны, как лучшие охотники. Напротив, все „итимни“ и „кумаланы“ значатся как худшие. Последнее вполне вероятно. Но первое — сомнительно. Рассматривая бюджеты Захарова Афанасия и Голикова Гавриила, можно убедиться, что их охотничьи способности во всяком случае не очень высоки.

Основываясь на этом, зажиточные группы тунгусов, как бы вполне правомерно, обставляют свою хозяйственную деятельность наилучшими производственными условиями. Прежде всего они стараются обеспечить себя (или свою группу) более продуктивными промысловыми и кормовыми угодьями. Правда, Мямьяльские тунгусы упорно отрицают наличие у них распределения угодий.

— „Кочуем, где хотим“, — заявляют они.

— „Но как же? Ведь могут столкнуться при этом в одной речке две и три семьи?“

— „Э-э, нет! Этого не бывает. Уславливаемся осенью и весной, кто-где пойдет!“

— „А если на одну речку сделают заявку опять же два или три хозяйства? Как тогда?“

— „Так тоже не бывает. Уже если кто раз назовет речку, другой на нее не пойдет!“

— „Кто же, в таком случае, первый заявляет свой маршрут?“

Тут то и оказывается, что это право присвоено фактически „старикам“. При ближайшем рассмотрении в группе „стариков“ можно обнаружить вообще всех зажиточных, более или менее независимо от их возраста. Напротив, представители необеспеченных слоев общества, хотя бы они также были „стариками“, в состав первых не входят, а часто и вообще не присутствуют на сходках.

Далее оказывается, что вообще не существует такого иделического ежегодного изменения основных маршрутов или районов кочевания. Последние более или менее постоянны в своих границах для каждой семьи. Выход за пределы этих границ допускается, повидимому, в редких случаях, требующих серьезного обоснования. Очевидно разбор подобных претензий и составляет содержание зимних сходок тунгусов. Например, у якутов земельные переделы в отдельных местах до самой революции сохранили такой же характер и вызывались заявленными притязаниями отдельных граждан.¹ Разумеется эти притязания не могли быть сколько-нибудь широкими и объемлющими собой всю совокупность земельных отношений тунгусов (или якутов). Последние в основном при этих суждениях, повидимому, не затрагиваются. Существо же их у Мямьяльских тунгусов состоит в том, что районы кочевания отдельных семей наследуются в пределах рода. В результате долгих и разнообразных бесед удалось получить указания на такое наследственное распределение охотничьих угодий.

К этому следуют примечания: богаче всех — Захаровы и Голиковы, а „итимни“ и „кумаланы“ — из числа Баишевых и Ларионовых.

Здесь уместно вспомнить характер рельефа всего района обитания Мямьяльских тунгусов: р. Томпо протекает в южной наиболее высокой и

¹ См. Н. Виташевский. Материалы по эмбриологии обычного права у якутов. Л., изд. АН, 1930.

Родовой строй у Мямяльских тунгусов

НАЗВАНИЯ ФАМИЛИЙ	Их общественное положение	Сколько насчитывают поколений(?)	Районы кочевок
1. Захаровы	Лучшие	5	Р. Томпо с притоками Аглыкый и Нямныл
2а. Голяковы	„Родовитые“	5	Р. Дялиння ниже устья р. Сенгями, р. Мгякян
2б. Спиридоновы	Примыкают к Голяковым	3	Р. Нолуччу и верховья р. Дялиння
3. Новгородовы	Средние (вымирают)	3	Р. Эльги
4. Слепцовы	Худшие	2	Притоки р. Томпо-Сакк 1 и 2, Кунгхада
5. Баишевы (к ним примыкают Ларионовы)	Последние	7	Верховья рр. Дялиння и Сенгями

скалистой части Верхоянского хребта, притоки ее в своем нижнем течении стеснены горами и текут по ущелистым руслам. Водораздельные пространства на севере выражены плоскогорьем с тундровой растительностью. Характер охотничьих угодий складывается по рельефу. Белка, по словам тунгусов, обитает больше в богатых растительностью южных речных долинах. Охота за ней особенно продуктивна в долинах, стесненных крутыми склонами окружающих гор, т. е. в южной части бассейна р. Томпо. В этих местах белка не может подниматься высоко и, следовательно, вся сосредотачивается на узком пространстве долины. Особенным богатством белки отличаются узкие и богатые растительностью речные долины Мгякян, Аглыкый, Нямныл, затем сама р. Томпо и нижнее течение р. Дялиння (несюду).

Таким образом становится ясным все общественное значение описанного выше размещения по территории отдельных родов: оно происходило на основе борьбы за наибольшее количество товарного продукта охоты. Потому что в новых хозяйственных условиях только товарный продукт сохранял для зажиточных групп условия воспроизводства и дальнейшего усиления их общественного положения.¹ Что же касается прежней хозяйственной основы тунгусов — оленеводства и охоты на диких оленей, то их продолжали осуществлять более или менее коллективно, выходя с этой целью всем наслегом на лесотундровое плоскогорье водоразделов и к р. Эльги.

¹ Разумеется борьба за беличьи угодья протекала нераздельно с борьбой вообще за лучшие охотничьи угодья, являясь в этой последней ведущим звеном.

Подтверждением тому, что интересы при распределении охотничьих угодий сосредотачиваются преимущественно вокруг белки, как товарного продукта, служит практика последних лет (до 1928 г.). Октябрьская революция, захватив и общественные отношения Мямьяльских тунгусов, вызвала к жизни новую волну притязаний со стороны бедняков на захваченные зажиточными беличьими речки и новые более радикальные пересмотры существующего распределения районов охоты. Этим и вызвано то частичное переплетение маршрутов, которое можно наблюдать в помещенных далее материалах 1927 г.

Хорошим примером описанных отношений и их изменения служит бюджетное описание хозяйства Баишева Василия (№ 1). У Баишевых, по словам некоторых тунгусов, вообще белки нет. Спускались они прежде на р. Томпо, а теперь у них, якобы, нет совсем охотников. Но и на тех участках, которые были отведены Баишеву Василию, белки не оказалось, потому ли, что раньше его прошли по этим участкам Голиков с Новгородовым, или потому, что там „вообще“ белки нет. Во всяком случае Баишев заявил недовольство, в какой форме — неизвестно, и в результате получил возможность охотиться в течение 6 суток по р. Мгякан, на которой обычно зимуют Голиковы.

Только благодаря этому Баишев упромыслил 22 белки, тогда как охота на белок в течение 27 суток перед тем на своих участках не принесла ему ни одной штуки.

Частичный пересмотр пользования угодьями, произведенный с 1926 по 1928 гг. объясняется „стариками“ в том смысле, что раньше кочевали по-привычке, кто-где издавна привык кочевать, по наследству; но последние годы белки стало недостаточно, и потому наслег вмешался и указал каждой урасе место, где ей кочевать, чтобы найти белки всем поровну“.

В абсолютном ли недостатке белки тут дело, можно судить на основании сказанного выше.

Другой пример захвата в прошлом промысловых угодий с товарным зверем мы находим у тунгусов, обитающих в бассейне рр. Учюра и Май (собственно притока последней — Аим'а) на юге ЯАССР. Пример этот имеет более резко выраженные черты общественного антагонизма, так как он складывался в условиях более непосредственного влияния русского торгового капитала, который продолжал свою конкурентную борьбу за спинами тунгусов и в самом промысле.

Относится это к соболю. „В прошлом, — говорят тунгусы Анабырского рода, — при соболиной охоте по соболиным ключам охотились исключительно родовитые (и богатые?). К беднякам, пришедшим туда с охотой, применяли крутые меры до насилия включительно: разряжали ловушки, ломали охотничий инвентарь и т. д.“ Род ничего не мог сделать, так как „родовитые“ и „богатые“ — одновременно являются и властью (и наоборот, разумеется). Ограниченность соболиных речек вызывает

захват их зажиточными на основе (прежнего) общественного положения последних, а результат этого ведет к неравномерному обогащению и дальнейшему усилению общественного расслоения.

Любопытно отметить, что у тех же тунгусов к настоящему времени беличьи речки распределены тоже более или менее твердо на том основании, что „белка человека не боится и не уходит из речек, потому и плохой охотник, хотя и постепенно, может ее всю выбить за год“. Оленьи же речки, как уже указывалось, распределяются более подвижно в отношении качества охотников (ср. Мямяльских тунгусов).

Такова общественная организация охотничьего промысла у Мямяльских тунгусов, как она вытекает из рассмотрения фактов общественного регулирования производства.

Отдельные примеры, взятые сами по себе, мало смогли бы прибавить к установленной выше схеме (так же, как и изменить что-либо в ней). Но если ряд отдельных случаев группируется в определенном порядке, тогда они приобретают уже силу закона и становятся основным и неопровержимым доказательством.

Мы не располагаем в настоящем случае сколько-нибудь многочисленными данными. Однако даже те тринадцать бюджетов, которые добыты были с таким трудом, оказываются вполне достаточными и показательными. Данные этих записей дают вполне исчерпывающую характеристику и подтверждение изложенной выше схемы общественного производства промысла.

Организация охоты может быть представлена в таких общих чертах:

Таблица 23

Степень освоения пространства в охотничьем промысле

ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВ	Среднее число человеко-выходов на охоту за год	Среднее расстояние, покрытое за один выход в км	Среднее расстояние одной зимней перекочевки в км	Среднее расстояние, покрытое с охотой на одной остановке в км
I	204	16	20	154
II	150	18	15	144
III	125	28	18	140

На первый взгляд, кажется, что чем выше на общественной лестнице хозяйство (группа), тем менее оно уделяет внимания охоте, т. е. важнейшему источнику существования. Такая странность объясняется всецело различиями в организации промысла по общественным группам. Различия эти видны уже из приведенных данных. В развернутом виде они сводятся к следующему.

Взаимодействие человека с природой на данном уровне развития производительных сил имеет в качестве критерия хозяйственной деятельности (в охоте) некоторый коэффициент (средний и по общественным группам). Последний может быть выражен в нашем случае отношением продукции к площади, или к расстоянию, пройденному охотником с промыслом. Это отношение по группам оказалось таким: для первой — 13.7, второй — 20.0 и третьей — 14.7. Таким образом общий результат может быть признан одинаковым, или даже возрастающим несколько по мере привилегированности хозяйства. Отсюда следует, что абсолютный результат промысла зависит для хозяйства от величины освоенной площади охоты, которая вполне может быть представлена в виде среднего радиуса действия охотника на стойбище. Из приведенных выше данных (табл. 23) видно, что радиус этот с неуклонностью закона прогрессивно увеличивается от хозяйств „захудалых“, к хозяйствам „родовитых“, „почетных“. В связи с этим и средняя сумма пройденного расстояния на стойбище практически совпадает для всех групп.



Фиг. 17. Тунгусы у своей урасы в мае месяце.

Очевидно, хозяйства, занимающие более привилегированное общественное положение и (ergo) более зажиточные, имеют возможность лучше, выгоднее организовать свой промысел.

Существо этого положения легко может быть вскрыто на цифрах, если для этого разложить промысел на олений и беличий виды, из которых каждый осуществляется по своему. Количественное сравнение двух видов промысла, разных по общественному значению и высоте дохода, позволит выразить мерой и те общественные условия, описанные выше, в которых промысел протекает.

Беличий промысел представляет собой, как уже указывалось, товарную отрасль хозяйства и, следовательно, вокруг него сосредотачивается

наиболее острая социальная борьба. В этой борьбе несомненное влияние оказала Октябрьская революция на уравнивание общественных условий промысла (см. об этом на стр. 65).¹

Общей предпосылкой для обоих влияний, а следовательно, и уравнивания условий беличьего промысла, являлась незначительная абсолютная емкость последнего в районе. Вследствие этого он мог осуществляться в одинаковой мере большинством хозяйств (хотя все-таки не всеми).

В итоге всех изложенных обстоятельств организация беличьего промысла складывалась примерно одинаково во всех общественных группах:

Таблица 24

Объем и производительность промысла белки

ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВ	Среднее число человеко-выходов за год	Среднее расстояние, пройденное с охотой в км	Средний доход на 10 дней промысла в рублях	
			Весь	В том числе от белки
I	37	874	28	27
II	34	802	20	18
III	33	928	39	27
Все хозяйства . . .	35	880	29	24

Наиболее важный показатель — доход на единицу затраты времени испытывает повидимому случайные колебания. Для белки он может быть с большим основанием признан одинаковым, если принять во внимание ссылку об уменьшении промысла в двух (из 4) хозяйствах средней группы. Суммы расстояний, покрытых с промыслом, и число выходов также в общем совпадают. Следовательно, радиус действия охотника во всех группах одинаков (24, 24 и 28). Объясняется это тем, что беличий промысел производится исключительно на олене, число же промысловых речек невелико и сами они малы размерами. Поэтому в большинстве хозяйств транспортных средств для этого промысла вполне достаточно (при прочих равных условиях).

Совсем иначе обстоит дело в области потребительской охоты на оленей, в которой транспортные средства имеют исключительное значение. Здесь поравнительным стремлениям противостояли такие мощные факторы, как неравенство в численности оленей у отдельных групп, остатки общего потребления в виде нимата и берси и связанное с послед-

¹ Напр., хозяйства №№ 5, 6 и 7 значительно ослабили свой беличий промысел в связи с тем или иным участием в извозе: одни — непосредственно, другие — ожидая сданных в аренду оленей.

ним общественно-необходимое требование наибольшего упрощения зверя любыми группами охотничьих хозяйств.¹

Поэтому именно здесь описанные выше условия наибольшего благоприятствования, как фактор социального расслоения, находили себе наивысшее материальное выражение. Доходность промысла на единицу затрат времени с точностью закона изменяется одновременно с изменением общественного положения хозяйства:

Таблица 25

Доходность промысла оленей

группы хозяйств	I	II	III	Все
Доход от оленьей охоты на 10 дней труда в рублях	29	41	45	38

Различный уровень доходности может быть объяснен из двух источников. Первый из них — это степень участия оленей в охоте в различных хозяйствах

Таблица 26

Организация труда в оленьем промысле

группы хозяйств	I	II	III	Все
На 10 выходов на охоту приходится 10 часовых рабочих дней	75	97	95	88
Труда				
Тяги оленей	32	58	63	49
Процент времени, проведенного на охоте верхом на олене	43	60	66	57

Проводя большую часть промысла верхом, более обеспеченные хозяйства удлиняют свое время пребывания на участке (выход) и тем самым уплотняют труд за счет непродуктивных переездов, посвящая относительно большую часть времени непосредственным поискам зверя.

Однако одно это обстоятельство не в состоянии было бы создать такие значительные расхождения в производительности труда. Вторым источником последних является различное богатство (населенность) охотничьих угодий, где промысляют отдельные хозяйства социальных групп.

¹ Для сравнения следует отметить, что у якутов издавна ссылки на неравенство скотовладения и на социальную помощь со стороны зажиточных бедным были обычным ответом на требования земельных переделов (и поравнений), вполне достаточным для сохранения существовавшего неравенства в землевладении. См. М. К. Расцветаев. Очерки по общественному и экономическому быту у якутов. Изд. АН, Л., 1932.

Так, например, если измерить доход от промысла не на единицу времени, а на один выход, то он предстанет в следующих размерах для отдельных групп:

Таблица 27

Производительность промысла оленей

группы хозяйств	I	II	III	Все
Доход от оленьей охоты на 10 выходов в рублях	21	40	43	33

Таким образом, определенные группы хозяйств вынуждены напрягать свои силы для того, чтобы в худших условиях (недостаточный транспорт и малопродуктивные участки) наверстывать какой-то необходимый минимум продукта, хотя бы отчасти нагнать в этом более привилегированные группы. С этой целью они увеличивают число своих выходов за счет пешей охоты и уменьшения радиуса рабочего действия, стараясь сохранить общий объем промысла, поскольку он выражается в освоенном пространстве.

Таблица 28

Общая организация охотничьего промысла

группы хозяйств	I	II	III	Все
Среднее число человеко-выходов .	125	116	74	103
Среднее расстояние, пройденное с охотой в км	1848	1884	2043	1934
Радиус рабочего действия в км . .	15	16	28	19

Из всего изложенного следует, что система производственных отношений у тунгусов в том виде, как она дошла до наших дней от замкнутого охотничьего хозяйства, ставила большинство населения в самые неблагоприятные условия хозяйственной деятельности. Эта часть населения не лишена ни одного из существующих средств или условий производства, но именно поэтому она поставлена в тяжелые условия труда. Благодаря последнему обстоятельству происходит относительно неравномерное производство продукта, причем определенная социальная группа получает нечто вроде прибавочного продукта.¹ На такой то основе и в условиях низкого уровня в развитии производительных сил складывается существующая система общественного распределения, характеризующаяся ниматом и берси.

¹ На нашем языке это было бы названо дифференциальной рентой.

Д. ВЫВОДЫ

1. Хозяйство и общественный строй Мямяльских тунгусов до революции и даже до последних мероприятий советской власти (коллективизация) характеризуются двумя сторонами: нимат — как свойство общего (способа) производства, и частная собственность — как его антипод. Мостом между ними является берси — форма, заключающая в себе все противоречия первых двух и одновременно дающая им выход (в сторону превращения материальных обязательств общего потребления — в нравственные нормы, как форму прикрытия социального неравенства).

2. Общество Мямяльских тунгусов отнюдь не однородно. Одни группы за счет других создают (присваивают) себе в хозяйственной деятельности условия наибольшего благоприятствования: лучшие районы охоты, большой район действия, более рационально используют промысловые сезоны, первыми используют новые и более выгодные отрасли труда, реализуют для себя большинство выгод от внешних сношений. Все эти процессы протекают в условиях стабилизирующейся частной собственности, основой которой послужил захват накопленного общественного продукта — скота в далеком прошлом.

3. Из неравномерного использования средств и — главное — условий производства вытекает своеобразный для натуральных отраслей тунгусского хозяйства способ эксплуатации большей части общества со стороны меньшей. Равные доли общественного продукта производятся различными группами населения с неодинаковыми усилиями, причем усилия сравнительно малы у зажиточных и увеличиваются по мере перехода к беднейшим слоям. В общем потреблении в виде нимата и берси эти различия нисколько не устраняются, так как и здесь остается неравномерность распределения. Все вместе находит себе наиболее крайнее выражение в обособленном потреблении (присвоении). Другими словами, в верхних (зажиточных в настоящее время) слоях общества производительность труда и потребление выше средне-общественных, а в низших (необеспеченных) и то и другое соответственно ниже.

4. Общественную связность, целостность в этом положении обуславливает общая цель, выражающаяся в становлении, защите и развитии общества как такового в целом, в его противопоставлении внешним силам (природе или другим обществам). Этой общей цели служат одновременно и общественные группировки, и общение имущества и потребления, как антиподы.

5. В другом положении — в области сношений с более совершенной хозяйственной формой — те же зажиточные группы захватывают в свои руки все хозяйственные связи. В частности захватывается торговля и извоз. Последний значительно расширяет объем хозяйственной деятельности

и увеличивает размер общественного дохода. На ряду с торговлей он осуществляется пока в интересах всего рода, но оба они укрепляют и питают лишь определенные группы и их частно-собственнические устремления.

б. Общественное хозяйство Мямяльских тунгусов очень медленно, но неуклонно развивается. Но в этом развитии одновременно увеличилось и расстояние между крайними общественными группами. Известная часть общества оказывается в состоянии непрерывного хозяйственного бессилия, как это видно из пп. 2, 3 и б. До поры до времени эта часть населения поддерживает некоторую самостоятельность путем общения имущества, преимущественно же за счет предельного снижения своих потребностей. На данной ступени развития производительных сил они принуждены были оставаться в этом состоянии. Но если бы производительные силы достигли такого уровня, когда работник смог бы производить продукт не только для себя и своей семьи, но частично и для другой семьи, тогда все эти „итимви“, „кумаланы“ и близкие по состоянию к ним группы были бы превращены в наемных работников, а нимат и берси стали бы обузой и пережитком времени, или вылились в идилический обычай. Община-род в этом случае должна была распасться и — одно из двух: или в условиях якутского (или русского) окружения ассимилироваться, или превратиться в соседскую общину, объединенную по территориальному (земельному) признаку. Пример первого можно наблюдать у так называемых Шологонских тунгусов, обитавших (и частью обитающих) в бассейнах рр. Сина и Матта (Мытта); а классический и еще живой пример второго — тунгусы Алдано-Майские, живущие по берегу р. Алдана от р. Билир до р. Ноторы.

5. СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ ФОРМЫ РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВА

Мямяльским тунгусам не суждено испытать судьбу своих сородичей из указанных мест. Октябрьская революция поставила точку на их прежнем пути развития. Пролетариат Советского Союза начал для них новую эру, социалистического строительства своего хозяйства. Поэтому не бесполезно будет заняться вопросом о том, какие формы последнего наиболее быстро и полно могут превратить Мямяльских тунгусов в стойких социалистических граждан.

Разумеется, основным путем в социализм для них является коллективизация. Она должна проводиться вокруг оленьего стада и пользования охотничьими, кормовыми и рыболовными угодьями.

Методом осуществления коллективизации следует избрать последовательное внедрение разделения труда, в целях получения наибольшего общего дохода. В этом направлении надо различать также две задачи. Первая, это непосредственное увеличение потребительских благ в хозяйстве в натуральном их виде — рыба, мясо дичное и звериное, раститель-

ные продукты (ягоды, грибы, впоследствии — овощи и молоко коров). Сюда надо поставить прежде всего тех действительно лучших охотников и рыболовов, которые знают, любят свое дело и занимаются им и теперь не ради одной наживы, не ради увеличения своих ресурсов для эксплуатации сородичей, а больше — на общее благо. Надо при этом использовать древний обычай тунгусов по общественному соревнованию и создавать промысловые бригады, ставя во главе их лучших охотников на белку или оленя. Для более рационального использования промысловых угодий бригады следует делать немногочисленные — три-четыре охотника. Разумеется, семьи этих охотников должны находиться во время промысла с ними же. Таким образом создается кочевье численностью в 15—25 человек, которое и будет передвигаться по заранее установленному маршруту. Для передвижения и охоты кочевье должно быть обеспечено необходимым количеством оленей. Число последних будет значительно меньше, нежели при теперешнем индивидуальном кочевании. Во-первых, все лишние ездовые, молодые и неездовые олени могут быть выделены в особое стадо, чтобы не мешать охотникам и рыболовам посвящать все свои силы промыслу. Затем для четырех семей бригады нет надобности возить четыре урасы. Гораздо выгоднее ставить две расширенные урасы, каждая для двух семей. Это и дров требует меньше, и по существу несколько не уменьшает полезной площади отдельно стоящих двух личных урас. Количество же тяжестей для перевозки тем самым уменьшается больше, чем на одну урасу и уменьшает обоз кочевья на двух-трех оленей. В дальнейшем в жизнь тунгусов необходимо ввести 4—6 местные брезентовые палатки с железными каминками (на два отверстия). Это в сильнейшей степени облегчит передвижение. Палатка заменит сразу 2—3 урасы, следовательно, освободит 5—7 оленей; она не требует столько времени на сборку — уборку, на рубку жердей; печурка имеет большую полезную отдачу тепла и обходится, согласно нашему личному месячному опыту, в пять раз меньшим количеством дров. Самое же главное заключается в том, что с введением палатки и печурки, коренным образом изменяется санитарно-гигиеническая обстановка тунгусского кочевья. Тунгусы вообще отличаются сравнительной чистоплотностью. Поэтому, например, на юге Якутии они легко усвоили палаточное жилье и быстро заменили ими тяжеловесные (64—80 кг), дорогие (150—200 руб.) и негигиеничные кожаные урасы. Необходимо только повысить прочность и непроницаемость этих палаток путем соответствующей замены материала их — бязи на брезент, или даже лучше на походно-палаточное полотно.

В будущем следует добиваться известного сочетания жилищ тунгусов с тем, чтобы охотники и скотоводы только часть времени проводили в переносном жилье, чередуя его с постоянным вполне благоустроенным жильем. Для этого в большинстве постоянных охотничьих, рыболовных и кормовых угодий (в речках) должны быть выстроены общие дома-усадебь (усовершенствованные „поварни“), в которых имелось бы все

необходимое для глубокого отдыха, приготовления вкусной и питательной пищи, белье, бани, свет, книги и газеты, инструмент и материалы для мелкого ремонта инвентаря. При таком положении вещей — сочетание походной жизни охотника с культурным существованием вполне возможно, вполне будет оправдано и даст существенное повышение производительности труда. Опираясь на такие усадьбы-базы, бригады охотников легко и быстро смогут осматривать каждый участок полностью и переходить к другому. Сроки охоты значительно сократятся, а объем производительной территории на одного действующего охотника еще более значительно вырастет. Таким образом можно будет с большей пользой использовать на промысле исключительно одних лучших охотников. Все вместе взятое даст максимальное удешевление их продукции.

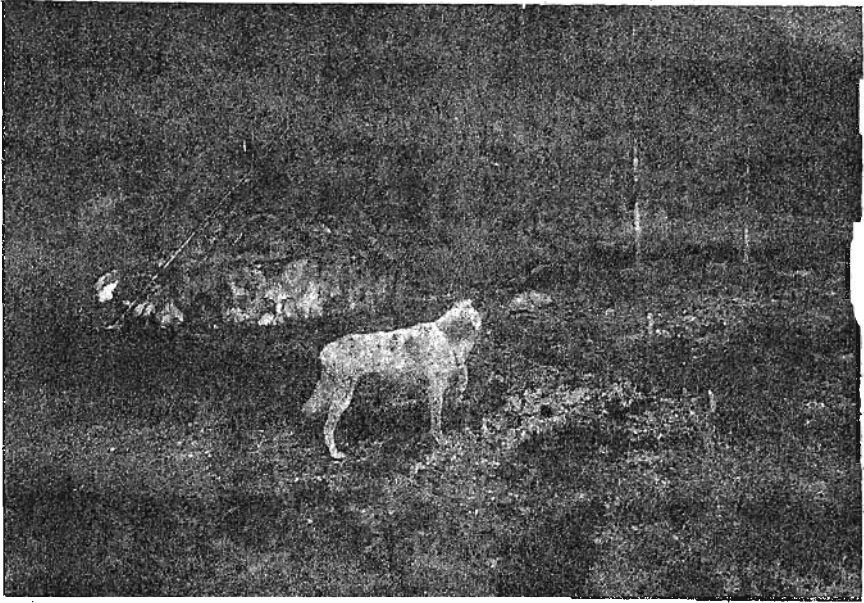
Подобным же образом должен быть организован труд рыболовных бригад на озерах Эмди, Усун-кюэль, Малтыркан и др., и на наиболее рыбных речках. До сих пор промысловое освоение озер и речек проходит случайно и не дает возможного результата. Постройка здесь постоянных жилых усадеб со складами и необходимым инвентарем, прикрепление к ним постоянных рыболовных бригад позволит полностью использовать производительную способность всех значительных местных водоемов.

Необходимо далее образовать особые охотничьи бригады по ловле лесной птицы (преимущественно — куропадок) и зайцев. В районе, повидимому, всегда имеется и того и другого достаточно, но все это не пользуется вниманием тунгусов. Охота хлопотлива, а продукция малозаметна. Главное же заключается в том, что охота на дичь и зайцев с ловушками — стационарна, тогда как главнейшие промыслы тунгусов требуют постоянного движения. При новой же — коллективной — организации промысла вполне будет целесообразно выделить 5—6 бригад, составленных из второстепенных охотников (и даже полутрудоспособных), и поставить их специально на промысел дичи и зайца. Объекты эти отнюдь не мало важны: они значительно могут увеличить не только питательные ресурсы тунгусов, но и товарные фонды. Зайчина должна в дальнейшем занять устойчивое и постоянное место в товарной продукции охотничьего промысла Мямьяльских тунгусов.

Освобождающиеся благодаря рационализации и переустройству охотничье-рыболовного промысла рабочие силы следует полностью направить в оленеводство и извоз. Оленеводство целесообразнее организовать вполне самостоятельно и от охоты, и от извоза. Территориально его следует ограничить более узким кругом наиболее богатых и удобных кормовых пространств. Таким районом, повидимому, является водораздельное плоскогорье между рр. Дялиння и Эльги, так называемый „Чистая“, куда тунгусы в настоящее время выходят с оленями на все лето. Нет нужды основное оленье стадо гонять вслед за охотниками по маршруту до 1000 км в год. Это не вызывается для него собственной необходимостью и напрасно выматывает его. При самостоятельном же существовании

стада, силы его будут расходоваться только на воспроизводство и усовершенствование породы.

Содержание одного или нескольких крупных стад позволит полнее обслужить их охраной от волков и медведей. Таким образом исчезнет очень крупная статья (до 30%) непроизводительного расхода в оленеводстве. Наряду с этим легче будет бороться и с эпизоотиями, в частности с копытницей, так как можно будет всех оленей постоянно держать под неослабным ветеринарным наблюдением.



Фиг. 18. Тунгусская ураса. Впереди — охотничья собака.

Само собой понятно, что организованное крупное оленеводство потребует большей оседлости тунгусов. Необходимо будет организовать несколько опорных усадеб — баз, оборудованных согласно последним требованиям техники оленеводства. Эти базы должны быть разбросаны с таким расчетом, чтобы стада, двигаясь в течение года в промежутках между ними и в окрестных районах, получали бы все время достаточное количество естественных кормов. Одновременно должна быть организована систематическая охота на волков, как главных вредителей оленьих стад.

Следует при этом подчеркнуть, что в организованном таким образом оленеводстве главнейшее применение найдет себе женский труд. С точки зрения повышения уровня производительных сил этот факт приобретает особо важное значение.

Крупной отраслью занятий, которая непосредственно свяжет Мямяльское тунгусское хозяйство с народным хозяйством края, должен еще долгое время быть извоз. Мямяльцы находятся на пути с р. Алдана (из Якутска) в Оймекон и даже на Колыму, и сравнительно близко от пути с той же р. Алдан (перевальный пункт Крест-Хальджай) на Верхоянск. Означенные пути вероятно в ближайший ряд лет не утратят своего значения и как грузовые и, тем более, как пассажирские. Но и в более отдаленном будущем север не сможет обходиться без помощи оленьего транспорта хотя бы на подъездных путях. Другими словами, извозный промысел — местный ли, отхожий ли, — может и должен быть включен в организационный план хозяйства Мямяльских тунгусов на правах постоянной отрасли.

Основной недостаток теперешней организации извоза заключается в непроизводительной задержке оленей у подрядчиков. Сначала подрядчик едет за оленями, гонит их к месту отправки грузов, затем везет груз, по пути принужден отдыхать и, наконец, гонит оленей обратно. Таким образом олени проводят в извозе от 3 до 5 месяцев. За это время они совершают всего лишь одну операцию и тратят на ее выполнение не более 25—30 дней, т. е. от 30 до 20%¹ всего времени. Остальное время они находятся в условиях в общем менее благоприятных, а часто и в наихудших, по сравнению с своим содержанием дома, у владельцев. Это ведет к изматыванию прыговых оленей. Не только извозные, но и оставшиеся дома, несущие теперь большую нагрузку, попадают в некоторые непрерывно плохие условия содержания и одновременно затрачивают больше физических сил. Поэтому тунгусы хором отмечают плохое состояние своих оленей, возвращающихся из извоза. При этом учащаются случаи падежа во время извоза от истощения. Ухудшается потомство.¹

Вывод: очевидно надо работать над выведением сильного и выносливого ездового и грузового оленя, используя для этого лесогорного оленя (см. работу Несчастливцева в „Советской Якутии“ № 3).

Мы не обинуясь высказываем свое убеждение в том, что причиной упадка оленеводства у тунгусов б. Булунского (восточная часть) и Верхоянского округов является именно вот этот до-нельзя хищнически организованный извоз. Не следует забывать, что в смысле упряжной тяги олень — еще весьма несовершенно и первобытное животное, которое не в силах выносить подобно лошади нагрузки указанного характера.

Очевидно в организации извозов нужен коренной перелом. Перелом этот возможен только с коллективизацией. Общество, выступающее

¹ См. об этом в работе Пекарский и Цветков. Приаянские тунгусы (стр. 24) „Бесплодие их (самок оленей яловых в 1902 г. было 13,6%) скорее всего можно объяснить крайним переутомлением и ослаблением всего организма чайной перевозкой. Старожилы тунгусы говорят, что после вовлечения самок в перевозку они стали телиться хуже и производят на свет сравнительно слабых оленят, или же скидывают“.

контрагентом, не разрозненно — по одной-двум нартам, а в целом, в состоянии поставить дело так, чтобы получать более высокий доход при меньших затратах средств. Для этого в пределах своего района, или района обслуживания (участка транзитного пути) следует организовать транспортные станции с определенным комплектом (только) пряговых оленей и специальных ямщиков. Груз и пассажиры должны переправляться исключительно на перекладных. А одни и те же олени должны участвовать в извозе не иначе, как через определенный промежуток времени, достаточный для полного восстановления их незначительных сил. Подобная организация нисколько не будет громоздкой и обременительной для Мямьяльских тунгусов. Более того, нам кажется, что она будет в несколько раз более продуктивной, нежели теперешняя. Благодаря ей прежде всего в 3—4 раза ускорится оборот оленей (даже с учетом более продолжительного их отдыха); следовательно, провозоспособность увеличивается; силы оленей и сами олени сохраняются постоянно не истощенными и годными к употреблению, уменьшается падеж, и воспроизводительная способность их несомненно повышается.

Для объединения всей хозяйственной деятельности отдельных групп мямьяльцев необходим центр и внутренний (соединительный) транспорт. Центр этот может быть в том же местечке Кюллюнкен при устье р. Дялиния, где он и ныне. Здесь, разумеется, должно быть сооружено целое селение с соответствующими службами, где большинство населения могло бы собираться в глухое зимнее время и для заслуженного культурного и сытного отдыха, и для решения всех своих колхозных дел, и для сношений с остальным миром. Размеры селения могут составить домов 20 общего пользования (на 2—3 семьи), столько же хозяйственных и один-два культурно-бытовых и советских. Здесь же оборудуется и культбаза, здесь и все главные материальные склады.

Центр должен иметь специальный внутренний транспорт, изменяющийся в числе по времени, смотря по нужде каждого сезона. На обязанности транспорта лежит: 1) поддержание систематической связи со всеми усадьбами-базами, станциями и объезд всех промысловых угодий не менее раза в месяц; 2) своевременное снабжение всех станций, баз, бригад, групп и отдельных лиц необходимыми продуктами питания, предметами потребления, снаряжением, инвентарем и припасами; 3) перевозки заготовленных продуктов охоты, рыболовства, оленеводства и т. д. со складов усадеб-баз или с места производства на главные склады; 4) доставка больных людей с промысла на главную базу; 5) доставка бригад, сменных групп и людей с главной базы на места и обратно; 6) все прочие обязанности, вытекающие из необходимости поддержания самой живой связи всех хозяйствующих лиц между собой и с своим центром.

Обоз организуется также бригадами с отведением каждой определенной района обслуживания.

Такой нам представляется возможная организация общего хозяйства Мямяльских тунгусов. Следует упомянуть еще рогатое скотоводство, коневодство, огородничество и мелкие заведения по обработке местных продуктов — все эти отрасли также могут и должны найти себе место в новом хозяйственном строе тунгусов, применительно к условиям места обитания последних.

Основные положения организации хозяйства, следовательно, должны быть таковы:

I. Локальность, т. е. тщательный и точный учет условий места (хозяйственной деятельности, производства); не может быть ни механического перенесения данной хозяйственной формы в иное место, ни механического перенесения иных хозяйственных форм или их сторон — в данное место.

II. Наибольший объем хозяйственной деятельности населения — расширение объема путем включения и увеличения отраслей родственных или новых, но свойственных данному месту и не входящих в противоречие с наличными отраслями.

III. Наибольшая специализация труда по отраслям — путем (и в целях) повышения производительных сил и производительности труда; включение новых людских сил в производство.

Эти три положения позволят в данных условиях места построить разностороннее, но единое в системе, новое хозяйство 79 семей Мямяльских тунгусов и включить их необходимой ячейкой в общую систему социалистического хозяйства Союза. Из состояния первобытности, „из тьмы веков“ — в светлое царство свободы.

ПРИМЕЧАНИЯ К ТАБЛИЦАМ

Таблицы кочевков (I—XI) представляют собой своего рода дневник хозяйства за истекший год. Начинается он с открытия осенней беличьей охоты, примерно с 14 октября („с Покрова“). При опросе каждому тунгусу предлагалось начертить схему его годового круга кочевий по горным речкам, плоскогорьям и перевалам.¹ На такой индивидуальной схеме устанавливалось то место, где находился опрашиваемый со своей семьей около 14 октября (1926 г.).

Составленная таким образом запись и служила отправным пунктом, от которого велась запись всего дальнейшего маршрута за год. При этом все время сохранялась наглядность, и все остановки по маршруту наносились на указанную индивидуальную схему. Сохраняя неуклонно конкретность всех воспоминаний, в общем вполне удовлетворительно удавалось

¹ Впоследствии все эти схемы были использованы как материал при составлении общей карты данного района, приложенной в конце настоящей книги.

восстановлять весь годовой цикл хозяйственной жизни каждого опрошенного тунгуса. Конкретность эта при последующей обработке стерлась, заменилась цифрами и только отчасти нашла себе выражение в примечаниях к отдельным таблицам кочевков. Эти примечания на первый взгляд случайны и кажутся к делу не относящимися. На самом же деле они оживляют сухие статистические данные, наполняют их образным содержанием и вместе с последними создают живое представление о хозяйстве отдельной реальной тунгусской семьи.

Графа 2 таблицы кочевков указывает тот день, в который хозяйство пришло в данный пункт (стойбище).

Графа 3 представляет последовательный перечень остановок (стойбищ) на пути, по которому двигалось данное хозяйство в течение года.

Графа 4 указывает расстояние между двумя соседними остановками (стойбищами). Другими словами сумма всех данных по этой графе составляет длину пути, пройденного тунгусской семьей за год.

Расстояния измерялись якутской мерой „кюес“. Мера эта обозначает протяжение, которое можно проехать верхом на коне средней рысью в течение времени, потребного для того, чтобы мясо сварилось в котле. Примерно это соответствует одному часу времени и 8—10 километрам расстояния.

У тунгусов имеется свой способ измерения: промежуток пути, который проходит летом верховой олень или зимой нарта (оленья запряжка) в течение времени, потребного для закипания воды в котле. Время в данном случае составляет примерно полчаса, а расстояние по сезонам будет разное: летом около трех километров, а зимой 5—6 км.

Не всегда удавалось приводить довольно неясное тунгусское представление о расстоянии к более определенным якутским „кюесам“. Только благодаря перекрестному контролю по всем шестнадцати схемам кочевков, с помощью составленной коллективным путем общей карты бассейна р. Томпо и, наконец, с помощью некоторых глазомерных определений расстояний и направлений, сделанных нами в пути, — оказалось возможным сделать общую сводку данных и составить по ним приложенную в конце книги карту.

Одновременно выяснилась и средняя ошибка показаний: она составляет для всех данных тунгусов о расстояниях примерно 30% преувеличения.

В графе 5 записывалось направление движения по странам света для контроля и в целях последующего сведения отдельных данных в общую карту.

По графам 7 и 8 можно судить, в какое время года и где тунгусская семья кочевала отдельно, и в какое время и где — совместно с другими урасами или семьями (так как две семьи, сойдясь по пути, могли жить и в общей уресе).

В графе 9 представлены по существу все организационные черты тунгусского хозяйства. Проследивая данные этой графы, можно составить почти исчерпывающее представление о строе хозяйства, о сезонной смене или изменении в характере занятий, об отношении отдельных трудовых усилий (занятий, отраслей хоз-ва) к обитаемой территории (длина пути), о времени (продолжительность стоянок) и т. д.

В числе причин передвижения, из охоты на диких зверей (продуктивной) выделено „белкование“ (товарный промысел), как особый по значению в хозяйстве промысел.

В графах 10 и 12 учтен тот промысел, который производился в районе данного стойбища. Во время переходов с одного стойбища на другое, охотники идут другим путем с охотой и покрывают значительно большее расстояние, возвращаясь к вечеру уже на новое стойбище.

Все остальные графы представляют собой картину размещения продукции и потребительских запасов хозяйства во времени. Последнее должно последовательно характеризовать размеры потребления по сезонам и степень равномерности его.

Таблица кормовых и охотничьих угодий (XII) представляет собой попытку очертить всю сумму естественных условий хозяйственной деятельности тунгусов: животный и растительный мир, пространства, величину производительных участков (угодий) и примерную их производительность, а также поверхностное устройство обитаемой территории.

Нельзя сказать, что поставленная задача в таблице полностью решена. Но в основном, по видимому, таблица отвечает своему назначению. В ней записаны только те угодья (участки), в которых протекала деятельность опрошенных тунгусов. Разумеется, там одновременно могли промысливать и другие, не попавшие в опрос, но уже сравнительно в меньшей мере.

Сравнение средней производительности всех записанных участков с фактической продукцией хозяйств, использовавших эти участки, дает следующие результаты:

Средняя производт. участков (48)	Добыто всеми хозяйствами (13)
Белки штук 875	757
Оленя „ 931	115

Расхождение приведенных данных, полученных различными путями, очень невелико. При приблизительном определении первых, их можно признать тождественными со вторыми.

Средние по производительности участков несомненно преуменьшены. К ним следовало бы сделать прикидку, вероятно процентов в 20—30.

¹ По двум богатым речкам Сингами и Сугмунд сведений нет; в их районе годовой выход составил по опрошенным хозяйствам 12 голов.

Такая прикидка как раз покрывает собой тот дополнительный выход, который не попал в регистрацию.

С такими замечаниями можно считать, что таблица охотничьих угодий в общем довольно верно представляет общую картину естественных условий хозяйственной деятельности тунгусов.¹

Емкость кормовых площадей всюду, как правило, превышает очень значительно наличное количество оленей у тунгусов. Следовательно, возможности оленеводства могут считаться в районе на ближайшие годы неограниченными.

В графе 8 звери перечислены в последовательном порядке по их удельному весу на каждом участке.

Таблица XIV представляет собой сводку данных о движении по графам 1—8 таблиц кочевков.

В графах „Общее число календарных дней движения“ сведено время, протекшее от начала движения по данной причине и до изменения цели движения. Следовательно сюда входят и собственно движение (переезды, число которых определяется по числу остановок) и время, проведенное урасой на стойбищах.

Зимние и летние „стоянки“, особенно первые, представляют собой периоды с наименьшим передвижением.

Число календарных дней, деленное на число остановок, даст среднюю продолжительность пребывания семьи на одной остановке, выраженную в числе ночевков, по которым идет отсчет времени.

Таблицы кочевков вырабатывались в процессе опроса. Они являются вспомогательными, скорее иллюстративными и полностью не корреспондируют с бюджетными таблицами.

¹ Но при этом не следует забывать, что сама характеристика угодий дана тунгусами и полностью зависит от их точек зрения. Последняя, в свою очередь, вытекает из хозяйственного опыта тунгусов при данном уровне производительных сил. Следовательно, нормы производительности угодий могут быть рассматриваемы в некотором роде как функция от деятельности населения.

I. ТАБЛИЦА КОЧЕВОК (бюджет № 1)

№№ кочевок (стойбищ)	Месяц и число	НАИМЕНОВАНИЕ ПУТИ И ОСТАНОВОК (СТОЙБИЩ)	Расстояние от предыдущей остановки в километрах	Направление движения по странам света	Число урас на остановках	Число семей в них	Продолжительность остановки в почках	Цель передвижения на данную остановку	Охотничий и рыбный промысел						Зарезано и задрано волами домашних оленей		Нимат я берет мяса и рыб в килограммах		Всего мясных и рыбных запасов в килограммах	
									Число дней промысла	Число дней участия оленей в промысле	Расстояние, пройденное на промысле в километрах	Продукция			Рыбы килограммов	Голов	От них получено килограммов мяса	Получено		Отдано
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	3	X	На верх. р. Амчаганья .	20	—	1	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	6	X	На сев. берег р. Дялиння	15	—	1	1	27	5	—	—	—	—	1	672	—	—	—	—	673
3	2	XI	На р. Амчаганья . . .	20	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	4	XI	На истоках р. Амчаганья	25	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	5	XI	На перевале между Аи-ман и Икири	20	—	1	1	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	6	XII	На р. Икири	25	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	8	XII	На устье р. Арга-Китч .	20	—	1	1	8	8	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	15
8	16	XII	На устье р. Барыгынджа.	10	—	1	1	16	16	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	25
9	1	I	На р. Дялиння	15	—	1	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	4	I	На р. Синигятчан . . .	20	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	5	I	На верх. р. Синигятчан .	20	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	7	I	На истоке р. Нянкалчан .	16	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	8	I	Вниз по р. Нянкалчан .	10	—	1	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	14	I	То же	20	—	1	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	18	I	Перевал на р. Бурганджа.	15	—	1	1	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	26	I	Спустился на р. Дялин-ня кустью Амканья .	20	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	28	I	На р. Мгякян	20	—	1	1	6	6	—	—	22	—	—	—	1	28	—	—	28
18	3	II	Ниже по р. Мгякян . .	10	—	3	3	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	84	—	84
19	16	III	Вниз по р. Дялиння . .	25	—	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	1	28	—	—	28
20	18	III	На р. Томпо устье р. Икки Сакка	30	—	2	2	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	5	IV	Устье р. Сакк 1-й . . .	15	—	2	2	28	—	—	—	—	—	—	8	1	47	41	5	93
22	2	V (23 IV)	На устье р. Бурганджа .	30	—	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	3	V	На верховья р. Сакк 1-й	35	—	2	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	28	—	—	28
24	6	V	На истоки р. Упама . .	15	—	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	7	V	На истоки р. Барынджа	20	—	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	8	V	На устье р. Барынджа .	20	—	2	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	14	V	На устье р. Быйнджа .	5	—	2	2	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	23	V	На р. Дялиння, выше р. Сингями	20	—	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

II. ТАБЛИЦА КОЧЕВОК (бюджет № 2)

№ п/п	Месяц и число	НАИМЕНОВАНИЕ ПУТИ И ОСТАНОВОК (СТОЙБИЦ)	Расстояние от предыдущей остановки в километрах	Направление движения по сторонам света	Число урв на остановках	Число семей в них	Продолжительность остановки в кочевках	Цель передвижения на данную остановку	Охотничий и рыбный промысел						Зарезано и задрано волками домашних оленей		Нимат и берки мяса и рыбы в килограммах		Всего мясных и рыбных запасов в килограммах		
									Число дней промысла	Число дней участка оленей в промысле	Расстояние, пройденное на промысле в километрах	Продукция			Голов	От них получено в килограммах мяса	Получено	Отдано			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1	14	X	Р. Аглыккай, прав. пр. р. Томпо, в 40 км от устья	—	З	1	1	2	На пути к местам белкования	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	
2	16	X	Вниз по р. Аглыккай . . .	15	Ю	1	1	3	"	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	
3	19	X	"	15	Ю	1	1	2	"	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	21	X	Р. Томпо, у ручья Дилиргянь	11	ЮЗ	1	1	7	"	3	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	
5	28	X	Вверх по ручью Дилиргянь	8	Ю	3	3	6	Белковать	3	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	
6	3	XI	Р. Буолгалчан, лев. пр. р. Томпо	10	З	3	3	2	"	1	—	—	2	—	—	1	21	28	12	40	
7	5	XI	Вниз у устья р. Буоргалчан, на р. Томпо . . .	10	С	3	3	2	На пути	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	
8	7	XI	На р. Томпо у устья р. Уонуканья	8	З	3	3	1	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9	8	XI	М. Хадаарынья на р. Томпо	15	З	3	3	47	На зимнюю сходку	4	—	—	—	—	—	3	4	160	72	72	163
10	25	XII	Вниз у ручья без имени . . .	15	З	1	1	1	На пути к белкованию	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	26	XII	На р. Нялтычан, лев. пр. р. Томпо	10	З	1	1	2	"	—	—	—	—	—	—	1	24.0	—	—	24.0	
12	28	XII	Вниз по р. Томпо	40	ЮЗ	1	1	1	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	29	XII	"	20	ЮЗ	4	4	17	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14	15	I	Вниз по р. Томпо, м. Мякяк Тыгытты . . .	10	Ю	6	6	4	Белковать	3	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	
15	19	I	Вниз по р. Томпо	15	Ю	3	3	5	"	3	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	
16	24	I	"	10	Ю	3	3	3	"	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	
17	27	I	Вниз по р. Томпо у устья р. Уолчан	10	Ю	3	3	22	"	6	—	—	6	—	—	1	24	—	—	12.0	15
18	18	I	Вверх по р. Уолчан	20	В	1	1	11	"	7	—	—	15	—	—	1	24.0	—	—	—	24.0
19	1	III	"	10	В	1	1	14	С охотой на оленей	10	—	—	—	2	128.0	—	—	—	—	64	64.0
20	15	III	Обратно в Нядынджа	20	СВ	3	3	11	"	1	—	—	—	1	96	—	—	—	—	64	32
21	26	III	Вверх по р. Уолчан	20	СВ	3	3	5	"	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64
22	31	III	На хребте Джуптыглабаса	20	С	3	3	1	На пути	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	1	IV	На р. Дюссюнья, лев. пр. р. Томпо	10	С	3	3	1	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	2	IV	На р. Сынныкынджа	20	СВ	3	3	7	Задержались из-за переписи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	9	IV	Вверх по р. Томпо, на р. Дижрянь	15	СВ	1	1	1	На рыбный лов	10	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	12
26	10	IV	На р. Томпо, м. Хадаарынья	25	З	2	2	5	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	15	IV	На р. Уонуканья	20	ЮВ	1	1	1	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	16	IV	На р. Томпо	30	С	1	1	28	"	62	—	—	—	—	—	96	—	—	—	—	96

II. ТАБЛИЦА КОЧЕВОК (бюджет № 2)

(Продолжение)

№№ кочевок (стойбищ)	Месяц и число	НАИМЕНОВАНИЕ ПУТИ И ОСТАНОВОК СТОЙБИЩ	Расстояние от предыдущей остановки в километрах	Направление движения по странам света	Число урас на остановках	Число семей в них	Продолжительность остановки в почасаках	Цель передвижения на данную остановку	Охотничий и рыбный промысел							Зарезано и вадрано волками домашних оленей		Нимат и берся мяса и рыбы в килограммах		Всего мяса и рыбных запасов в килограммах		
									Число дней промысла	Число дней участия оленей в промысле	Расстояние, пройденное на промысле в километрах	Продукция			Голов	От них получено по килограммам мяса	Получено	Отдано				
												Пушнина штук	Охотничьих зверей штук	Получено мяса охотничьих зверей и птиц в килограммах					Рыбы килограммов			
29	14 V	На р. Аглыккай, прав. пр. р. Томпо	20	В	3	3	3	С охотой на оленя	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	17 V	Вверх по р. Аглыккай	10	С	3	3	4	"	3	—	—	—	1	48	—	—	—	—	—	32	16	
31	21 V	" " " "	10	С	4	4	1	"	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
32	22 V	Верх. р. Аглыккай	15	С	4	4	6	"	6	—	—	—	—	—	—	1	48	—	—	32	16	
33	28 V	На р. Эльги	20	СВ	3	3	4	"	2	—	—	—	—	6	—	—	—	8	—	—	14	
34	1 VI	Вверх по р. Эльги	10	ЮВ	3	3	10	"	6	—	—	—	—	10	4.0	—	—	8	—	—	22	
35	11 VI	Вверх по р. Эльги, м. Амчаканья	10	ЮВ	3	3	3	"	4	—	—	—	—	—	—	2.0	—	—	—	—	2	
36	14 VI	Вверх по р. Эльги, м. Сылгачан	15	ЮВ	3	3	5	"	—	—	—	—	1	24	—	—	—	—	—	16	8	
37	19 VI	Вверх по р. Эльги до верш. Муола	10	ЮВ	6	6	10	На летовку и с охотой на оленей	6	—	—	—	1	48	4.0	—	—	—	—	40	12	
38	29 VI	На р. Куоранда, прав. пр. р. Томпо	10	Ю	6	6	4	"	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
39	3 VII	На р. Куоранда, м. Урагастах	25	ЮЗ	6	6	29	Летовка	12	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	—	16	
40	1 VIII	На хребте между р. Куоранда и Аглыккай	10	С	5	—	—	С осенней охотой на оленей	1	—	—	—	—	—	—	—	1	64.0	—	40	24.0	
41	2 VIII	На верш. р. Тарыннах, прав. пр. р. Томпо	10	З	5	5	2	"	3	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	4	
42	4 VIII	На верш. р. Буоргалчан, прав. пр. р. Томпо	10	СЗ	5	5	5	"	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
43	9 VIII	На верш. р. Алгучан, лев. пр. р. Нямныл	20	З	5	5	4	"	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
44	13 VIII	На р. Быйыттах, лев. пр. р. Нямныл	15	З	5	5	9	"	4	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	4	
45	22 VIII	На хребте р. Аглыккай	15	З	2	2	6	"	4	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	4	
46	28 VIII	На верш. р. Аглыккай	10	Ю	2	2	5	"	5	—	—	—	—	—	—	5	—	—	16	—	16	
47	2 IX	На р. безымен., лев. пр. р. Аглыккай	10	Ю	2	2	3	"	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	16	
48	5 IX	На верш. р. Чаалды, прав. пр. р. Томпо	10	Ю	2	2	5	На осеннюю охоту на диких оленей	5	—	—	—	1	48	—	—	—	—	—	24	24	
49	10 IX	У устья р. Чаалды	10	Ю	2	2	5	"	5	—	—	—	2	104	—	—	—	—	—	52	52	
50	15 IX	М. Экиндзя, на р. Томпо	10	Ю	2	2	1	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
51	16 IX	На р. Геликчан, лев. пр. р. Томпо	2	Ю	2	2	17	На охоту и на рыбный лов	11	—	—	—	3	144	80	—	—	—	—	48	176	
			719	—	—	—	354	—	255	—	—	49	12	659	229	10	368	212	508	960		

Примечания.

Стойбища: № 5. Две урасы присоединились 29 X. № 9. Устроили засеку на одну морду. На устрой Хозяин на этом стойбище хворал — пролежал семь дней. № 13. Сдал в тело оленей. № 19. Одного Ходили на него трое, но так как берлогу нашел опрашиваемый, то добыча была присвоена ему. поселения 1927 года. №№ 34—39. Ловили рыбу сетями. Пасли оленей все шесть урас вместе. васаку. № 51. Устроили засеку на р. Томпо.

ство засеки потрачено два дня. Но скоро засеку размыло течением — успели осмотреть только 4 раза. из оленей целиком послали в „нимат“, кочевавшей вблизи урасы. № 20. Убили медведя в берлоге. № 21. Получил „нимат“ половину сохагого. №№ 26—27. Ловили рыбу удочкой. № 28. Ездил на перепись №№ 41—43. Ставили сеть. № 44. Участвовали в ловле рыбы соседними урасами, устроившими здесь

III. ТАБЛИЦА КОЧЕВОК (бюджет № 3)

№№ кочевок (стойбищ)	Число и месяц		НАИМЕНОВАНИЕ ПУТИ И ОСТАНОВОК (СТОЙБИЩ)	Расстояние от предыдущей остановки в километрах	Направление движения по странам света	Число урв на остановках	Число семей в пик	Продолжительность остановки в ночевках
1	2	3	4	5	6	7	8	
1	1 X	На р. Ярыгычан, прав. пр. р. Кунгхада .	20	Ю	—	2	4	
2	5 X	На лев. бер. р. Кунгхада	10	Ю	—	1	2	
3	7 X	Р. Тиряхтях, прав. пр. р. Томпо	15	С	—	1	1	
4	8 X	Р. Юлгянтя, прав. пр. р. Томпо	15	СВ	—	1	1	
5	10 X	Р. Сангаджах, пр. р. Дялиння	20	СВ	—	1	2	
6	12 X	Р. Мгякян, пр. р. Дялиння	20	С	—	4	28	
7	9 XI	Кюлюнкян тумса на р. Томпо	20	Ю	—	6	34	
8	13 XII	На р. Томпо	15	З	—	2	3	
9	16 XII	Устье р. Тиряхтях, пр. р. Томпо	15	З	—	1	3	
10	19 XII	Устье р. Кунгхада	10	Ю	—	3	27	
11	15 I	Устье р. Ярыгычан, пр. р. Кунгхада . .	20	С	—	4	4	
12	19 I	Вверх по р. Кунгхада	15	СЗ	—	3	1	
13	20 I	Устье р. Кабакы	15	СЗ	—	3	31	
14	20 II	Вверх по р. Кабакы	20	З	—	2	4	
15	24 II	Р. Бяджякчян, лев. пр. р. Уяна	20	З	—	2	3	
16	2/ II	Р. Уяна выше р. Бяджякчян	15	З	—	2	5	
17	4 III	Вверх по р. Уяна	10	С	—	2	4	
18	8 III	"	20	С	—	2	4	
19	12 III	Нижне истока р. Баналай, прав. пр. р. Кунгхада	20	СВ	—	2	6	
20	18 III	На устье р. Баналай	20	В	—	2	4	
21	22 III	Р. Някючян лев. пр. р. Кунгхада	20	В	—	2	4	
22	26 III	Р. Сиритиакян, прав. пр. р. Мгякян	20	С	—	2	3	
23	29 III	Устье р. Сиритиакян	10	СВ	—	2	2	
24	31 III	Р. Аммандакян, пр. р. Мгякян	20	В	—	2	1	
25	1 IV	Устье р. Мгякян	20	В	—	2	1	
26	2 IV	р. Сангаржах	20	Ю	—	3	35	
27	6 V	Вверх по р. Дялиння	22	С	—	3	2	
28	8 V	"	20	С	—	3	2	
29	10 V	"	25	С	—	3	4	
30	14 V	"	30	С	—	2	2	
31	16 V	"	30	С	—	2	5	
32	21 V	"	35	С	—	2	4	
33	25 V	Р. Бургали (Тиряхтях) пр. р. Дялиння	20	З	—	2	4	
34	29 V	Перевал на р. Дялиння	25	З	—	2	2	
35	1 VI	По р. Сыныкынджа (пр. р. Дялиння) перевал на оз. Тюнгяриння, система р. Яны (были Баранмцы)	30	З	—	4	9	
36	10 VI	Вверх по р. Джярбякя и ист. р. Яны	10	С	—	2	2	
37	12 VI	"	25	С	—	2	1	

(Продолжение)

№№ кочевок (стойбиц)	Число, в месяц	НАИМЕНОВАНИЕ ПУТИ И ОСТАНОВОК (СТОЙБИЦ)	Расстояние от предыдущей остановки в километрах	Направление движения по странам света	Число урас на остановках	Число семей в них	Продолжительность остановок в ночках
1	2	3	4	5	6	7	8
38	13 VI	Вверх по р. Джярбякя и ист. р. Яны .	20	С	—	2	1
39	14 VI	”	15	Ю	—	2	4
40	18 VI	Перевал на р. Джякдянди пр. р. Кунгхада	20	Ю	—	2	4
41	22 VI	То же р. Кунгхада	20	Ю	—	2	2
42	24 VI	Вниз по р. Кунгхада	10	Ю	—	2	1
43	25 VI	”	20	Ю	—	2	1
44	26 VI	”	15	Ю	—	2	1
45	27 VI	”	15	Ю	—	2	1
46	28 VI	”	10	Ю	—	2	1
47	29 VI	На р. Сангар—пр. р. Кунгхада	10	Ю	—	4	3
48	1 VII	”	15	З	—	4	1
49	2 VII	Вверх по р. Амчаганя, пр. р. Боруон .	10	З	—	4	2
50	4 VII	На р. Боруон, система р. Яны	15	З	—	4	3
51	7 VII	На р. Гидыбальды, лев. пр. р. Боруон .	15	В	—	4	4
52	11 VII	Верх. р. Гидыбальды, на хр. Муола .	10	Ю	—	4	4
53	15 VII	Верх. р. Сангар-Муола	18	В	—	3	4
54	19 VII	Вниз по р. Сангар	15	В	—	3	1
55	20 VII	”	10	В	—	3	3
56	23 VII	Верх. р. Мьякки, прав. пр. р. Кунгхада	10	Ю	—	3	1
57	24 VII	Вниз по ”	15	Ю	—	3	1
58	25 VII	Устье р. Мьякки	8	Ю	—	3	4
59	29 VII	На р. Някючян, пр. р. Кунгхада	10	В	—	3	4
60	2 VIII	Верх. р. Откякян	10	СЗ	—	3	5
61	7 VIII	На р. Мгякян	15	СВ	—	3	1
62	8 VIII	На р. Сиринтиякян	15	Ю	—	3	5
63	13 VIII	Устье р. Сиринтиякян	10	В	—	3	2
64	15 VIII	Ручей на р. Мгякян	10	В	—	3	2
65	17 VIII	На р. Амчаганя пр. р. Дялиння	10	С	—	3	4
66	21 VIII	Вниз по р. Амчаганя	9	В	—	3	3
67	24 VIII	На р. Мгякян	15	Ю	—	3	2
68	26 VIII	Вниз по ней на р. Мгякян	10	В	—	3	2
69	28 VIII	”	15	В	—	3	1
70	29 VIII	На р. Талалах, пр. р. Дялиння	12	З	—	3	2
71	1 IX	Вверх по р. Талалах	15	З	—	3	3
72	4 IX	На р. Тиряхтях, пр. р. Дялиння	12	Ю	—	3	4
73	8 IX	Вниз по р. Тиряхтях, пр. р. Дялиння .	10	ЮВ	—	3	5
74	13 IX	Устье р. Дылгы, прав. пр. р. Кунгхада.	20	З	—	3	15
75	28 IX	На р. Тиряхтях	22	В	—	3	2
			1240				363

IV. ТАБЛИЦА КОЧЕВОК (бюджет № 4)

№№ кочевок (стойбищ)	Число и месяц	НАИМЕНОВАНИЕ ПУТИ И ОСТАНОВОК (СТОЙБИЩ)	Расстояние от предыдущей остановки в километрах	Направление движения по странам света	Число урас на остановках	Число семей в них	Продолжительность остановок в ночевках	Примечание	№№ кочевок (стойбищ)	Число и месяц	НАИМЕНОВАНИЕ ПУТИ И ОСТАНОВОК (СТОЙБИЩ)	Расстояние от предыдущей остановки в километрах	Направление движения по странам света	Число урас на остановках	Число семей в них	Продолжительность остановок в ночевках	Примечание	
																		1
1	12	X	На р. Сакк в 30 км от устья	20	СВ	3	4	30	32	16	VI	На истоки безымянного пр. верхнего течения р. Нямны	10	В	—	1	2	
2	11	XI	На р. Сакк в 20 км от устья	15	ЮЮЗ	—	1	7	33	18	VI	На р. Амчаганья, пр. р. Эльги	10	СВ	—	2	8	В ожидании тунгуса, с которым условились встретиться в этом месте. Оба провели тут 3 ночи
3	18	XI	Камень Кюльюнкен, при впадении р. Дялиння в р. Томпо	10	З	6	9	—										
4	19	XII	Р. Нялтычан, лев. пр. р. Томпо	5	Ю	—	2	1										На месте суглана родового Кочевка на пути
5	20	XII	На р. Сакк—стойбище № 2	15	ССВ	—	3	3										
6	23	XII	На р. Сакк	20	ССВ	—	5	20										
7	12	I	На р. Сакк—стойбище № 1	15	ССВ	—	3	14										
8	26	I	Вверх по той же реке в 40 км от устья	10	СВ	—	3	13										
9	8	II	Обратно на стойбище № 7 в 30 км от устья	10	ЮЗ	—	3	26										
10	6	III	Вниз по той же реке в 26 км от устья .	4	ЮЗ	—	3	13										Для осмотра птичьих пастей
11	19	III	По безымянному притоку р. Сакк с правой стороны, длиной 7 км .	6	С	—	3	7										Ставить птичьи пасти
12	26	III	Возвратился на стойбище № 10	6	Ю	—	3	10										В поисках добычи и корма
13	5	IV	Вниз по той же реке	10	Ю	—	3	27										Для обхода пастей
14	2	V	На безымянном горном притоке р. Сакк .	20	ССВ	1	1	2										Остановка на пути на р. Ирикель
15	4	V	На р. Ирикель, прав. пр. р. Аглыккай .	20	СВ	1	1	3										На летнюю охоту
16	7	V	Вверх по той же реке	15	С	1	1	1										На пути на р. Сингями
17	8	V	На р. Сингями, лев. пр. р. Дялиння . . .	20	С	1	1	1										"
18	9	V	На р. Сингями у устья притока	10	СВ	1	1	3										На летнюю охоту
19	12	V	Вверх по той же реке	10	СВ	1	1	4										"
20	16	V	Вниз по той же реке	20	ЮЗ	—	4	3										Встретил тунгусов и с ними возвратился назад
21	19	V	На р. Икири, прав. пр. р. Сингями . . .	20	З	—	4	2										
22	21	V	Вверх по той же реке	22	С	—	4	4										
23	25	V	"	20	С	—	4	3										
24	28	V	На р. Сургуну, лев. пр. р. Дялиння . . .	10	С	3	1	5										В поисках охоты
25	2	VI	На безымянный лев. пр. р. Дялиння . . .	10	С	—	1	3										
26	5	VI	На р. Анманькан, прав. пр. р. Сингями	20	ЮЗ	—	1	1										На пути
27	6	VI	На р. Икири в 30 км от устья	25	Ю	—	1	1										"
28	7	VI	На верховья р. Сингями	10	ЮВ	—	1	3										
29	10	VI	На безымянном пр. р. Сингями	15	Ю	—	1	3										
30	13	VI	На верховья р. Аглыккай	15	Ю	—	1	2										
31	15	VI	На перевале в истоках р. Аглыккай на оз. Эмди	20	ЮВ	—	1	1										На пути
												985	—	—	—	362		

V. ТАБЛИЦА КОЧЕВОК (бюджет № 5)

№№ кочевок (стойбищ)	Месяц и число	НАИМЕНОВАНИЕ ПУТИ И ОСТАНОВОК (СТОЙБИЩ)	Расстояние от предыдущей остановки в километрах	Направление движения по сторонам света	Число урв на остановках	Число оленей в шку	Продолжительность остановки в ночевках	Цель передвижения на данную остановку	Охотничий и рыбный промысел							Зарезано и задрано волками домашних оленей		Нимат и берен маса и рыбы в килограммах		Всего мясных и рыбных заше- сов в килограммах
									Число дней промысла	Число дней участия оленей в промысле	Расстояние, покрываемое на промысле в кило- метрах	Продукция				Голов	От них получено килограммов мяса	Получено	Отдано	
												Пушнина штук	Охотничьих зверей штук	Получено мяса охотн. зверей и птиц в кило- граммах	Рыбы кило- граммов					
1	1	X Р. Уонуканья, лев. пр. р. Томпо	—	В	3	3	9	С охотой на оленей	4	—	—	—	2	304	—	—	—	—	176	128
2	10	X Вверх по р. Уонуканья, лев. пр. р. Томпо	10	Ю	3	3	8	"	9	—	—	—	2	80	—	—	—	32	56	56
3	18	X На верш. р. Дюёсюнния, лев. пр. р. Томпо	15	ЮЗ	3	3	5	"	3	—	—	—	2	48	—	—	—	—	36	12
4	23	X Вниз по р. Дюёсюнния, лев. пр. р. Томпо	3	СЗ	3	3	3	"	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	26	X На вершину р. Ярыгынджа, лев. пр. р. Томпо	15	Ю	3	3	6	Белковать	7	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—
6	1	XI Вниз по р. Ярыгынджа, лев. пр. р. Томпо	10	З	3	3	16	"	17	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—
7	17	XI Вниз по ней же до устья	20	З	3	3	35	Белковать и с охотой на медведя	25	—	—	35	1	112	—	2	64	24	106	94
8	22	XII На р. Аста, лев. пр. р. Томпо	31	Ю	2	2	5	С охотой на оленей	5	—	—	—	3	192	—	—	—	—	80	112
9	27	XII Обратно на р. Ярыгынджа	30	С	2	2	42	Для перевозки грузов на Оймякон	5	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	5
10	7	II На устье р. Дюёсюнния	20	СВ	4	4	57	—	—	—	—	—	—	—	—	1	48	40	24	64
11	5	IV На р. Нялгычан	10	СВ	3	3	40	По пригл. предс. н/сов. Аф. Захарова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	15	V На р. Гиляржан, лев. пр. р. Томпо	12	—	4	4	2	На летовки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	17	V Вверх по р. Юеся Сакк, прав. пр. р. Томпо	20	—	2	2	3	С охотой на оленей	2	—	—	—	2	80	—	—	—	—	40	40
14	20	V Вершина р. Юеся Сакк, прав. пр. р. Томпо	20	—	2	2	3	"	4	—	—	—	1	16	—	—	—	—	8	8
15	23	V Вершина р. Ирикя, прав. пр. р. Аглыккай	25	—	2	2	12	"	10	—	—	—	4	144	—	—	—	—	72	72

V. ТАБЛИЦА КОЧЕВОК (бюджет № 5)

(Продолжение)

№№ кочевок (стойбищ)	Месяц и число	НАИМЕНОВАНИЕ ПУТИ И ОСТАНОВОК (СТОЙБИЩ)	Расстояние от предыдущей остановки в километрах	Направление движения по стрелам света	Число урас на остановках	Число семей в них	Подомность оленей в поюках	Цель передвижения на данную остановку	Охотничий и рыбный промысел							Зарезано и задрано полками домашних оленей		Нимат и берси мяса и рыбы в килограммах		Всего мясных и рыбных запасов в килограммах		
									Число дней промысла	Число дней учета оленей в промысле	Расстояние, пройденное на промысле в километрах	Продукция				Голов	От них получено килограммов мяса	Получено	Отдано			
												Пушнина штук	Охотничьих зверей штук	Получено мяса охотл. зверей и птиц в килограммах	Рыбы килограммов							
16	4 VI	Вершина р. Балгычан, прав. пр. р. Аглыккай .	15	—	2	2	4	"	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	8 VI	На оз. Малтыркан Эмди, исток р. Аглыккай . .	15	—	2	2	27	"	19	—	—	—	—	—	96	—	—	—	—	—	—	96
18	5 VII	На р. Быттах, прав. пр. р. Аглыккай	30	—	2	2	2	"	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	7 VII	На вершине р. Нямыл .	30	—	2	2	2	"	2	—	—	—	1	32	—	—	—	—	—	—	16	16
20	9 VII	На устье р. Амчаганя, лев. пр. р. Эльги, через хребет	35	С	2	2	5	На летовку	5	—	—	—	2	80	—	—	—	—	—	—	40	40
21	14 VII	Вверх по р. Эльги . . .	20	В	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	15 VII	На устье р. Аллара Энгатчан	25	В	5	5	18	Летовка	16	—	—	—	—	—	—	—	1	52	40	40	80	80
23	2 VIII	Вниз по р. Эльги, обратно	25	З	2	2	2	К рыбакам	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
24	4 VIII	На устье р. Амчаганя .	20	З	2	2	11	С охотой на оленей	10	—	—	—	3	112	—	—	—	—	—	—	32	120
25	15 VIII	На вершину р. Нямыл .	35	Ю	2	2	4	"	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	19 VIII	На вершину р. Быйыттах, пр. р. Аглыккай .	30	СЗ	2	2	9	"	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	—	38
27	28 VIII	Оз. Малтыркан (Эмди) .	30	СЗ	2	2	17	"	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
28	14 IX	Вниз по р. Аглыккай, на р. Балгычан	15	ЮЗ	2	2	4	"	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	—	32
29	18 IX	На р. Ирякял	15	ЮЗ	2	2	14	"	15	—	—	—	4	128	—	—	—	—	56	64	—	120
			580	—	—	—	366	—	205	—	—	55	27	1333	—	—	164	248	790	—	1142	

Примечания.

Стойбища: № 7. Убили медведя в берлоге, которая была найдена опрашиваемым; последнему № 9. 29 XII поехал в Уегянский наслег (на Алдан к якутам). Там подрядился везти в Оймякон за 50 р. с двумя оленями, снабдив его своими 10 оленями. № 10. Поставил 28 пасгей на куропаток. Вернулся через 8 суток. № 15. Часть мяса сушил — с 48 кг свежего мяса получилось 16 кг вяленого. оленей не пасли. № 23. Ловили рыбу сетями. Оленей пасли ночью поочередно с соседними урасами. Часть рыбы (128 кг) коптил. Из 168 кг свежей рыбы, получил 48 кг копченой.

и была присвоена добыча. Ходили на медведя пятеро. Ездил на сходку — провел там 6 суток. пассажиров на 12 оленях по 25 р. за оленя. Но сам в Оймякон не поехал, а нашел другого тунгуса № 12. 7 I поехал в Уегянский наслег за возвратившимися с извоза (поезда в Оймякон) оленями. № 16. Стади пасти оленей днем и ночью. № 17. Ловили рыбу сетями и на крючок. № 22. Ночью № 27. 1 IX перестали пасти оленей ночью. Днем пасла дочь до 2 IX. Ставили сеть чере з день

VI. ТАБЛИЦА КОЧЕВОК (бюджет № 6)

№ кочевка (стойбищ)	Месяц и число	НАИМЕНОВАНИЕ ПУТИ И ОСТАНОВОК (СТОЙБИЩ)	Расстояние от предыдущей остановки в километрах	Направление движения по странам света	Число ульев на остановках	Число семей в улус	Продолжительность остановок в почвах	Цель передвижения на данную остановку	Охотничий и рыбный промысел						Зарезано и задрано молками домашних оленей		Нимат и берен мяса и рыбы в килограммах		Всего мяса и рыбных запасов в килограммах		
									Число дней промысла	Число дней участия оленей в промысле	Расстояние, пройденное на промысле в километрах	Продукция			Голов	От них получено килограммов мяса	Получено	Отделено			
												Пушнина штук	Охотничьих зверей штук	Получено мяса охотч. зверей и птиц в килограммах						Рыбы килограммов	
1	9	X	Р. Нолуччу	15	Э	2	2	15	На охоту	15	11	270	—	3	128	—	2	—	24	64	88
2	24	X	На р. Дялиния у устья р. Нолуччу	15	Ю	2	2	2	"	2	1	15	1	—	—	—	—	—	—	—	—
3	26	X	Вниз по р. Дялиния	10	Ю	2	2	2	"	2	2	25	—	1	16	—	—	—	—	8	8
4	28	X	"	9	Ю	2	2	1	"	1	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	29	X	"	10	Ю	2	2	1	"	1	1	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	30	X	"	15	Ю	2	2	1	"	1	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	31	X	"	15	Ю	2	2	1	"	1	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	1	XI	"	5	Ю	2	2	1	"	—	—	—	—	—	—	—	1	20	—	10	10
9	2	XI	"	15	Ю	2	2	1	Направился на сходку	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	3	XI	"	15	Ю	2	2	1	"	1	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	4	XI	"	15	Ю	2	2	1	"	1	1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	5	XI	"	12	Ю	2	2	1	"	1	1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	6	XI	"	10	Ю	2	2	1	"	1	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	7	XI	Вниз и ост. устья р. Амканья	15	Ю	2	2	102	На сходку и извоз	3	3	57	6	—	—	—	7	248	280	88	440
15	15	II	Вниз по р. Дялиния	5	Ю	2	4	1	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	16	II	Р. Мгякя (Эмякя) прав. пр. р. Дялиния	10	ЮЗ	3	4	80	Извоз	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	6	V	Вверх по р. Мгякя	15	ССЗ	3	3	2	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	8	V	На р. Кюнтякяи	20	В	1	1	3	"	1	1	45	—	1	48	—	1	12	—	—	12
19	11	V	Вверх по р. Кюнтякяи	10	В	1	1	1	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48
20	12	V	На верховья р. Эньякяль, прав. пр. р. Дялиния	15	В	1	1	1	Направился на летнюю пастьбу оленей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	13	V	Вниз по р. Эньякяль	22	ЮВ	1	1	1	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	14	V	На устье р. Эньякяль	20	В	2	2	2	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	16	V	Вверх по р. Дялиния	22	С	2	2	1	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	17	V	"	10	С	2	2	2	"	3	3	60	—	—	—	—	—	—	16	—	16
25	19	V	"	10	С	2	2	1	"	1	1	15	—	—	1	—	—	—	—	1	1
26	20	V	"	30	С	2	2	3	"	3	3	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	23	V	"	21	В	2	2	1	"	1	1	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	24	V	Вверх по р. Дялиния, устье р. Джюптыга	12	В	2	2	5	"	3	3	90	—	—	2	—	—	—	—	3	—
29	29	V	На р. Джюптыга	15	СВ	2	2	3	"	2	2	60	—	—	—	—	1	72	—	16	56
30	1	VI	Вверх по р. Джюптыга	8	СВ	2	2	1	"	1	1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	2	VI	Перевалил на р. Нялтычан	15	СВ	2	2	2	"	2	2	50	—	—	1	—	—	—	—	1	—
32	4	VI	Перевал на р. Анганда	15	В	2	2	1	"	1	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33	5	VI	Вверх по р. Джюптыга	15	С	2	2	3	"	3	3	80	—	—	2	—	—	—	—	1	1
34	8	VI	На р. Анганда 2-й	18	С	2	2	1	"	1	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	9	VI	Вниз по р. Ирикяль	15	С	2	2	10	"	4	4	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35'	19	VI	"	—	—	4	4	3	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	18

VI. ТАБЛИЦА КОЧЕВОК (бюджет № 6)

(Продолжение)

№№ кочевок (стойбищ)	Месяц и число	НАИМЕНОВАНИЕ ПУТИ И ОСТАНОВОК (СТОЙБИЩ)	Расстояние от предыдущей остановки в километрах	Направление движения по странам света	Число урас на остановках	Число семей и инх	Продолжительность остановки в почасах	Цель передвижения на данную остановку	Охотничий и рыбный промысел						Зарезано и задрано волками домашних оленей		Нинат и берси мяса и рыбы в килограммах		Всего мяса и рыбных запасов в килограммах		
									Число дней промысла	Число дней участия оленей в промысле	Расстояние, пройденное на промысле в километрах	Путевина штук	Охотничьих зверей штук	Получено мяса охоты, зверей и птиц в килограммах	Рыба килограммов	Голов	От инх получено по килограммов мяса	Получено		Отдано	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
36	22 VI	На оз. Булдерси	9	С	1	1	1	Летняя пастьба оленей и охота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
37	23 VI	На р. Джюптыга	12	С	1	1	1		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38	24 VI	Перевал на р. Нолуччу	23	З	1	1	5		3	3	90	—	2	32	—	—	—	—	—	—	32
39	29 VI	Перевал на р. Малтыркал, пр. р. Яны	30	СВ	1	1	2		1	1	30	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
40	1 VII	На пригрок р. Оритылкан, пр. р. Буронг	20	СВ	1	1	1		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
41	2 VII	На р. Оритылкан	10	В	1	1	8		7	7	210	—	—	—	—	—	1	72	—	—	72
42	10 VII	Вверх по р. Оритылкан	15	СВ	1	1	3		2	2	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	13 VII	На р. Сугмунд, пр. р. Дялиния	15	ЮВ	1	1	2		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
44	15 VII	Вниз по р. Сугмунд	15	ЮВ	1	1	2		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
45	17 VII	Перевал на р. Балчарах, лев. пр. р. Сугмунды	11	З	1	1	8		8	8	230	—	4	96	—	—	—	—	—	—	96
46	25 VII	На безымянный пр. р. Сугмунд	11	Ю	1	1	5	3	3	90	—	1	42	—	—	—	—	—	—	42	
47	30 VII	На р. Сыныкынджа	11	Ю	1	1	2	1	1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
48	1 VIII	На р. Янгячина, прав. пр. р. Дялиния	20	ЮЗ	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
49	2 VIII	На р. Тюнгятчан	15	ЮЗ	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
50	4 VIII	Вниз по р. Тюнгятчан и перевал на р. Бюлямяя	16	ЮЗ	1	1	1	Возвращался с летней пастьбы оленей к местам рыбалки и зимних кочевок. По пути охотился	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
51	5 VIII	На перевале между р. Анганда и р. Янгячина	10	З	1	1	1		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
52	6 VIII	На оз. Булдерси	16	СЗ	1	1	3		1	—	30	—	1	144	2	—	—	—	—	64	82
53	9 VIII	На р. Анганда	15	З	3	3	7		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
54	16 VIII	На оз. Булдерси	15	В	3	3	52	На рыбную ловлю	1	12	—	—	—	—	133	5	192	76	80	321	
			788	—	—	—	365	—	83	88	1980	7	12	513	135	18	616	414	336	1342	

Примечание.

Стойбища: № 1. Снег выпал 1 X. Оленей здесь не пасли. На проверку и сбор оленей ежедневно № 2. Попутно ставил „чарканы“. №№ 3—7. Олени паслись в стаде соседа по стойбищу. №№ 8—14. один раз. № 14. Отсюда ездил на сходку, провел там 7 кочевок (20—27 XI) и подрядился на извоз в Оймякон. В марте пал 1 теленок. № 15. Сбор оленей производил спутник Алексей ежедневно по № 26. Задержались из-за болезни жены Новгородова. № 27. Началось таяние снега и отелы оленей. За ночь олени не успевают разбрестись далеко от стойбища. При длительных остановках они разбре жены спутника. № 33. Снегу осталось уже немного. № 35. Жена спутника Новгородова совсем слегла— два дня и сообщил им о болезни жены Новгородова. Через 7 дней после сообщения прибыла на стоянку №№ 30—34. Оленей не пасли, а только собирали утром. № 36. Сошел снег. №№ 36—52. Началась жена. На остановках №№ 41 и 42 оленей ночью не пасли, а ежедневно утром пригоняли к стойбищу и так как кругом был хороший корм и олени далеко не разбрелись. Пригоняли ежедневно лишь утром и Новгородовыми. №№ 53—54. На стойбище пасли оленей брат Алексей и Новгородовы. После пер с братом засеку в течение дня. Ловили одной мордой, поставленной в засеке, поймали 400 кг рыбы. морду третью часть дней в остальные дни ходил его брат. Пало 5 оленей. От них использовано время кочевок—немного больше чем расстояние между остановками.

по 3 часа. 13 дней собирал оленей сосед по кочевке. Выходя на охоту попутно ставил „чарканы“ Оленей пас, собирал и проверял спутник Алексей, ежедневно по 4 часа. Опрашиваемый выходил только 9 I—21 II (43 ночи) ездил за грузом в Крест-Халджай и с 22 II—21 III (28 ночей) с грузом ездил 2.5 часа. № 22. Встретили Новгородова, пошли вместе. Делал ему нарты, потратил один день. №№ 19—29. Оленей не пасли, только пригоняли утром к стойбищу для дальнейшего передвижения. даются больше, по мере того, как выедают корм поблизости. № 28. Задержались из-за болезни заболела. Опрашиваемый поехал искать мать Новгородова и своего брата Алексея. Нашел через мать Новгорова. Опрашиваемый через два дня после прибытия новых откочевал со своей урасой. регулярная пастьба оленей. Ночью пас сам хозяин, с утра до полудня—сын, вторую половину дня—там пасли весь день, наблюдая, чтобы они не разбрелись. На остановках №№ 45 и 46 оленей не пасли, к стойбищу. № 52. На охоту не ходил. Убил сохатого на стоянке. № 53. Съехался с братом Алексеем вого снега (5 X) оленей не пасли, только пригоняли утром и вечером к стойбищу. № 54. Устроили Добычу делили на три урасы. Осмотр морды ежедневно занимал по 1 ч. Опрашиваемый осматривал 3 шкуры и 192 кг мяса. На охоте делал по 30 км в день, если выходил со стойбища. При выходе во

VII. ТАБЛИЦА КОЧЕВОК (бюджет № 7)

№№ кочевок (стойбищ)	Месяц и число	НАИМЕНОВАНИЕ ПУТИ И ОСТАНОВОК (СТОЙБИЩ)	Расстояние от предыдущей остановки в километрах	Направление движения по странам света	Число уроч на остановках	Число семей в них	Пригодность: остановок в летках	Цель передвижения на данную остановку	Охотничий и рыбный промысел							Зарезано и задрано волками домашних олений		Нимат и берет мяса и рыбы в килограммах		Всего мяса и рыбных аппе- сов в килограммах	
									Число дней промысла	Число дней учтены олений в промысле	Расстояние, покрываемое на промысле в кило- метрах	Продукция				Голов	От них получено килограммов мяса	Получено	Отдано		
												Пушнина штук	Охотничьих зверей штук	Получено мяса охотн. зверей и птиц в кило- граммах	Рыбы килограммов						
1	14	X	М. Някриня, ниже исто- ков р. Эльги	10	З	2	2	3	С охотой на оленей	3	—	—	—	—	—	—	—	10	—	10	
2	17	X	На вершину р. Тарыннах р. Муола прав. пр. р. Томпо	12	Ю	2	2	1	”	1	—	—	—	—	—	1	48	—	24	24	
3	18	X	На устье р. Тарыннах	5	ЮЗ	2	2	10	С охотой на оленей и белковать	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	28	X	На устье р. Каджака, прав. пр. р. Томпо	10	З	2	2	3	С охотой на оленей	3	—	—	—	—	—	—	—	24	—	24	
5	31	X	На устье р. Буоргалах- чан	10	СЗ	2	2	10	”	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	10	XI	На устье р. Сакынчан, прав. пр. р. Томпо	10	СЗ	2	2	4	”	4	—	—	—	—	—	1	64	—	32	32	
7	14	XI	На устье р. Хардарыл, прав. пр. р. Томпо	10	СЗ	2	2	88	С охотой на куропаток	40	—	—	—	325	—	3	88	128	44	497	
8	10	II	Вниз по р. Томпо	10	З	2	2	1	—	1	—	—	—	3	—	—	—	—	—	3	
9	11	II	”	10	З	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	12	II	Устье р. Нямныл, прав. пр. р. Томпо	10	З	2	2	7	В ожидании возвраще- ния хозяина из торг. поездки прикочевали ближе к тропе на Крест-Халджай	5	—	—	3	—	25	—	—	32	—	57	
11	19	II	Вверх по р. Нямныл	15	СЗ	1	1	29	”	21	—	—	—	100	—	2	104	—	—	204	
12	20	III	”	10	СЗ	1	1	1	”	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	21	III	На р. Амчаганья, лев. пр. р. Эльги	20	С	1	1	1	”	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14	22	III	Через р. Эльги, вверх по р. Ал-Юрях	10	В	1	1	1	Направился к местам летней пастьбы оленей и рыбалки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15	23	III	До р. Чымаргы, прав. пр. р. Эльги	20	СЗ	1	1	1	”	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
16	24	III	Вверх по р. Балаганнах, прав. пр. р. Чымаргы	20	В	1	1	1	”	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
17	25	III	Через плоский хребет на р. Аяба	10	СВ	1	1	1	”	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
18	26	III	На р. Аяба	30	СВ	1	1	68	На рыбалку с охотой на оленей	40	—	—	—	—	7	37	5	160	—	—	204
19	2	VI	На р. Сарын, лев. пр. р. Аябы	10	СВ	1	1	5	”	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	
20	7	VI	На р. Амчаганья, лев. пр. р. Аябы	10	СВ	1	1	10	”	15	—	—	—	—	2	16	—	—	—	18	

VII. ТАБЛИЦА КОЧЕВОК (бюджет № 7)

(Продолжение)

№ кочевка (стойбищ)	Месяц и число	НАИМЕНОВАНИЕ ПУТИ И ОСТАНОВОК (СТОЙБИЩ)	Расстояние от предыдущей остановки в километрах	Направление движения по стрелам света	Число урс на остановках	Число семей в ших	Продолжительность остановки в кочевках	Цель передвижения на данную остановку	Охотничий и рыбный промысел							Зарезано и вадрено волками домашних олений		Нимат и берси мяса и рыбы в килограммах		Всего мясных и рыбных ампла- сов в килограммах
									Число дней промысла	Число дней учета олений в промысле	Расстояние, покрываемое на промысле в кило- метрах	Продукция				Голов	От них получено килограммов мяса	Получено	Отдано	
												Пушнина штук	Охотничьих зверей штук	Получено мяса охотн. зверей и птиц в кило- граммах	Рыбы килограммов					
21	17 VI	На р. Чюбюкяль, лев. пр. р. Кюнтякянна .	10	СВ	2	2	4	С охотой на оленей	7	—	—	—	—	1	3	—	—	32	—	36
22	21 VI	На р. Кюнтякянна, лев. пр. р. Аябы	10	В	2	2	10	"	14	—	—	—	—	2	5	—	—	64	—	71
23	1 VII	На р. Нальбыкынчан, лев. пр. р. Аябы	10	СВ	2	2	6	"	9	—	—	—	—	—	1	—	—	24	—	25
24	7 VII	На р. Апкыта, лев. пр. р. Аябы	10	СВ	2	2	4	"	4	—	—	—	1	32	—	—	—	—	16	16
25	11 VII	На р. Гискан, лев. пр. р. Аябы	12	В	6	6	7	"	7	—	—	—	2	56	—	—	12	28	40	
26	18 VII	Вверх по р. Гискан	10	Ю	6	6	1	На летнюю пастьбу оленей	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	19 VII	На вершину р. Гискан	10	Ю	6	6	1	"	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	20 VII	Через хребет на р. Сиекамня, прав. пр. р. Бюрбгядя, лев. пр. р. Индигирки	10	Ю	6	6	3	"	3	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	6
29	23 VII	На р. Сиекамня	10	Ю	6	6	12	"	12	—	—	—	—	—	10	1	64	32	48	58
30	4 VIII	Обратно на р. Нюелькачан, пр. с С р. Сызк	10	З	2	2	3	На рыбную ловлю и с охотой на оленей	6	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	3
31	7 VIII	На р. Амчаканья, пр. с С р. Сызк	10	З	2	2	13	"	26	—	—	—	1	48	2	—	—	—	24	26
32	20 VIII	Оз. Аяба	15	С	2	2	3	"	31	—	—	—	—	—	320	—	—	56	—	376
33	19 IX	Вниз по р. Аяба	10	СЗ	2	2	10	С охотой на оленей	10	—	—	—	1	48	—	—	—	—	24	24
34	29 IX	Вниз по р. Аяба, на р. Нальдыкынчан	10	СВ	2	2	10	"	10	—	—	—	—	—	—	—	—	56	—	56
35	9 X	Перевал на р. Чюбюкяль	10	—	2	2	8	"	5	—	—	—	1	32	—	—	—	—	16	16
			411	—	—	—	341	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Стойбища: № 7. Ездил на сходку. Оттуда 14 XII поехал в Крест-Халджай за мукой. Там взял от поехал в Крест-Хаджай платить долг и просить новый заем. Возвратился отсюда 22 V на стойбище № 32. Устроили совместно с другой урасой засеку на одну морду. Осматривали два раза в день.

Фактории Якутгорга 80 кг муки в кредит. С поездки вернулся 16 II на стойбище № 11. № 11. 18 III № 18. № 21. Встретили одну урасу. Днем стали пасты оленей. № 25. Оленей пасты ночью и днем.

VIII. ТАБЛИЦА КОЧЕВОК (бюджет № 8)

№№ кочевок (стойбищ)	Число и месяц	НАИМЕНОВАНИЕ ПУТИ И ОСТАНОВОК (СТОЙБИЩ)	Расстояние от предыдущей остановки в километрах	Направление движения по странам света	Число урас на остановах	Число оленей в пух	Продолжительность остановки в почках	Цель передвижения на данную остановку	Охотничий и рыбный промысел							Зареzano и задрано волками домашних оленей		Нимат и берси мяса и рыбы в килограммах		Всего мясных и рыбных запасов в килограммах
									Число дней промысла	Число дней участка оленей в промысле	Расстояние, пройденное на промысле в километрах	Продукция				Голов	От них получено килограммов мяса	Получено	Отдано	
												Пушпын штук	Охотничьих зверей штук	Получено мяса охоты, зверей и птиц в килограммах	Рыбы килограммов					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	1	X	На р. Малтыркан, прав. пр. р. Амчаганя . . .	11	С	2	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	4	X	На устье р. Кянгричан, пр. р. Малтыркана . .	15	Ю	1	2	2	На осеннюю охоту на оленей	5	1	180	—	1	176	—	—	—	—	176
3	6	X	Вверх по р. Малтыркан .	8	Ю	1	2	1	"	1	1	30	—	—	—	—	—	—	—	—
4	7	X	"	12	Ю	1	2	1	"	1	1	40	2	—	1	—	—	—	—	1
5	8	X	"	10	Ю	1	2	7	"	9	7	320	—	3	144	—	—	—	—	144
6	15	X	То же на устье р. Элленге	5	Ю	1	2	2	"	4	4	80	—	1	56	—	1	—	—	56
7	17	X	Вверх по р. Элленге . .	20	В	1	2	1	"	2	2	50	3	1	32	—	—	—	—	32
8	18	X	По водоразделу	15	С	1	2	3	На белкование	1	1	26	5	—	—	—	—	—	—	—
9	21	X	"	10	СВ	1	2	1	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	22	X	"	10	С	1	2	4	"	3	4	105	4	—	—	—	—	—	—	—
11	26	X	"	20	СВ	1	2	4	"	3	3	42	5	—	3	—	—	—	—	3
12	30	X	На р. Кянгричан	10	З	1	2	8	За продукт. запас.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	7	XI	На устье р. Кянгричан .	12	З	1	2	2	На пути на сходку	1	1	25	1	—	—	—	—	—	—	—
14	9	XI	По плоскогорью	20	З	1	2	8	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	17	XI	"	25	"	1	2	1	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	18	XI	"	15	"	1	2	1	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	19	XI	На р. Хапгача, пр. р. Нолуччу	15	"	1	2	5	"	2	2	40	5	—	—	—	—	—	—	—

Примечания

Стойбища: № 1. Запас рыбы — около 1440 кг в четырех „холбо“. 1 № 2. Игнат выходил на охоту раньше съемки и возвратился в полдень без добычи. № 4. Выходил на охоту Влас и добыл № 5. Продолжали только утренний сбор оленей. Дневную пастбу оставили, так как земля подмерзла на кочевку вышел на охоту Игнат, возвратившийся к полдню без добычи. Игнат убил оленя самца, не во что. Мясо—56 кг, ели вместе, но формально не делили. Тушу вывезла Прасковья на 4 оленях кочевку у урасы не оказалось ни одного оленя. Ночью их спугнул волк и они ушли вверх по р. Мал оленя. Оленей не пасли. № 7. Мало были на охоте потому, что ждали волка, полагая, что он после снегу было еще мало, но след был замечен на нем хорошо. Олени, избегал волка, днем держались пасли оленей. № 8. Вышли на белкование. С предыдущей остановки и на дневке Игнат белковал оленей. № 10. Направляясь к этой кочевке, вышли оба на охоту на белок вниз по р. Аллар-Энгаджян. оленей, чтобы их не истощить работой по глубокому снегу, по морозам на плохом зимнем

охоту и убили сохатого на 160—200 кг. Оставили в запас 48 кг дикой оленьины. № 3. Игнат пошел двух тарбаганов. №№ 2—4. Утром собирали оленей к стойбищу, где днем пасла их одна из женщин. и на ней стал замечен след оленей, по которому их на утро легко было отыскивать. № 6. По дороге дал его в нимат брату Власу, но тот нимата не принял, сославшись на то, что у Игната „одеваться в течение 1/2 дня. Выпал снег в первый же день остановки. Утром 16 XII, в день выезда на следующую тыркан за 75 км, куда и ходили за ними на поиски Влас с Игнатом. Волк задрал одного годовалого-дует за их кочевкой и сможет притти даже днем. Сезон охоты на оленей был на исходе. Реки стали, около стойбища. Ночью на стойбище разводился большой костер, около которого мужчины вместе Влас не мог выехать, вследствие утомленности переездом верховых оленей (своих). Утренний сбор Собирали оленей по утрам. № 11. Белковали — не каждый день, так как берегли своих немногих корме. Оленей не пасли и не собирали по утрам. № 12. Прикочевали к месту рыбной ловли

1 „Холбо“ — щелистый ящик, срубленный из расколотых бревен размерами 6×1— на земле, накрывается жердями. Рыба чистится, накладывается на щелевое дно нетолстым пластом

1.5×1/4—2/4 (куб. м 3—9), с перегородкой посредине, плашмя кладется на подстилку и сверху задавливается

VIII. ТАБЛИЦА КОЧЕВОК (бюджет № 8)

(Продолжение)

№№ кочевок (столбцы)	Число и месяц	НАИМЕНОВАНИЕ ПУТИ И ОСТАНОВОК (СТОЙБИЩ)	Расстояние от предыдущей остановки в километрах	Направление движения по странам света	Число уралов на остановках	Число семей в них	Продолжительность остановки в почвах	Цель передвижения на данную остановку	Охотничий и рыбный промысел						Зарезало и задраило волками домашних оленей		Нимат и берся мяса и рыбы в килограммах		Всего мяса и рыбных запасов в килограммах	
									Число дней промысла	Число дней участия оленей в промысле	Расстояние, пройденное на промысле в километрах	Продукция			Рыбы килограммов	Голов	От них получено килограммов мяса	Получено		Отдано
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
18	24	XI	Вниз по р. Хапгача . . .	20	Ю	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	25	XI	На р. Нолуччу	30	Ю	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	26	XI	Вниз по р. Нолуччу . . .	30	Ю	1	2	2	2	2	25	7	—	—	—	—	—	—	—	—
21	28	XI	"	40	Ю	1	2	5	—	—	—	—	—	—	—	4	144	—	—	144
22	3	XII	То же на р. Дялиння . . .	25	Ю	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	4	XII	Вниз по р. Дялиння . . .	25	Ю	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	5	XII	"	20	Ю	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	7	XII	"	30	Ю	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	8	XII	Вниз по р. Дялиння на устье р. Амканья . . .	20	Ю	3	4	3	—	—	—	—	—	—	—	1	32	—	4	28
27	11	XII	На устье р. Дялиння . . .	30	Ю	4	8	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	18	I	На р. Нялтычан	5	СВ	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	2	80	64	40	104
29	19	I	На р. Аллара Сакк (Сакк 2-й)	15	В	2	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	22	I	Вверх по р. Сакк 2-й . . .	20	ССВ	3	5	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	11	II	На р. Сакк 1-й (Икки Сакк)	15	В	2	3	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	25	II	Вверх по р. Сакк 1-й (Икки Сакк)	10	СВ	2	3	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33	10	III	Вниз по р. Сакк 1-й (на стойбище № 31) . .	10	ЮЗ	2	2	26	25	—	—	—	—	50	—	3	124	112	45	241
34	5	IV	Вниз по р. Сакк 1-й . . .	4	ЮЗ	2	3	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

(кочевка № 1) для того, чтобы запастись рыбой и мясом из оставленных недалеко запасов. В течение по 6 ч. в день вдвоем перевезли рыбу в хоспах, сложили и забросали его снегом. С собой взяли две сходки. Сезон величней охоты окончился. На дневке выходили на горностаев. Захватили с собой Оленей не пасли и не собирали по утрам. № 14. На этой остановке дали отдых оленям, так как тут № 17. Остановились белковать. Белковали только 2 дня, так как берегли оленей для предстоящего было около 64 кг, рыбных—около 192 кг. Оленей не пасли и не собирали по утрам. № 18. Приезжал с верховьев Нолуччу на Дялиння (верховья) и пойдет там с охотой вниз (на белок). № 21. Ночью что волк зарезал двух оленей и двух оленей угнал. Мужчины вышли на поиски и возвратились только и шкуры двух оленей использовали полностью. Всего мяса 145 кг. Игнат на другой день выехал повидимому, уже давно, так как след их затонул снегом. Таким образом охотиться на белку не имело остановки Влас отправился на сходку впереди своей урасы на одной парной нарте, спеша попасть к вечеру Гавриила Голикова на устье р. Амканджа. Через один день выехал вместе с Гавриилом №№ 22—25. Сбора оленей не производили. № 24. Остались на дневку для роздыха оленей. Собирали оленей соседи, вместе со своими. № 27. Прикочевали на сходку в Кюалюккен, что при дюккахами к брату Гавриилу и расширили его урасу. На другой день Влас уехал на р. Буронг

одного полудня построили (Влас и Игнат) хоспах¹ (6×6 м). Затем в течение 4 дней на 4 оленях нарты рыбы—352 кг. Собирали оленей по урам. № 13. С № 12 направились уже на „мунных“—около 64 кг мяса сохатого и 48 кг оленины, оставивши остальные до весны (около 112 кг). оказался хороший корм. На охоту не выходили. Оленей не пасли и не собирали по утрам. большого перехода. Выжидали Голиковых, чтобы распределить участки белкования. Мясных запасов на остановку Гавриил Голиков и велел им идти с охотой на Нолуччу. Сам же сообщил, что перевалит на стойбище оленей поднял тревогу. Мужчины развели костер и сторожили до утра. Утром обнаружили, поздним вечером, найдя только одного из угнанных оленей, уже наполовину съеденного. Мясо к устью Нолуччу посмотреть, прошел или нет Голиков. Вернувшись сообщил, что Голиковы проехали и, смысла, так как охота после Голикова уже была бы плоха или даже совсем могла не быть. С этой к сроку. Отъехав 50 км вниз по р. Дялинне он ночевал, на следующий день сделал 60 км, нагнав на сходку. От запасов, вывезенных с р. Кянгрятан, оставалось около 16 кг мяса и около 16 кг рыбы. № 26. Прикочевали рядом с урасами Голиковых, Гавриила и Алексея. Сезоны охоты окончились. владении р. Дялиння в р. Томно. Там было уже 4 урасы, в каждой по два хозяйства. Они вошли по поручению сходки. Остатки продуктов к этому времени: мяса 24 кг, рыбы—не было. Мясо

¹ „Хоспах“ — небольшой амбар из полубревен, высотой в 1—1.5 метра.

VIII. ТАБЛИЦА КОЧЕВОК (бюджет № 8)

(Продолжение)

№№ кочевк (стойбищ)	Число и месяц	НАИМЕНОВАНИЕ ПУТИ И ОСТАНОВОК (СТОЙБИЩ)	Расстояние от предыдущей остановки в километрах	Направление движения по странам света	Число урас на остановках	Число семей в них	Продолжительность остановки в ночевках	Цель передвижения на данную остановку	Охотничий и рыбный промысел						Зарезано и задрано волками домашних оленей		Нимат и берся мяса и рыбы в килограммах		Всего мясных и рыбных запасов в килограммах	
									Число дней промысла	Число дней участия оленей в промысле	Расстояние, покрытое на промысле в кило- метрах	Продукция			Голов	От них получено килограммов мяса	Получено	Отдано		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
35	23	IV	Вниз по р. Сакк 1-й . .	6	ЮЗ	2	3	7	Охота на курошатов											
36	30	IV	Вверх по р. Сакк 1-й (на стойбище № 35) .	6	С	2	3	10	"											
37	10	V	Вниз по р. Сакк 1-й . .	10	Ю	2	3	27	"											
38	6	VI	По р. Томпо на устье р. Няльтычан	50	З	1	1	1												
39	7	VI	Вверх по р. Дялиння . .	20	С	1	1	1												
40	8	VI	То же на устье р. Мгя- кян	15	С	1	1	2												
41	10	VI	Вверх по р. Дялиння . .	50	С	1	1	1												
42	11	VI	"	45	С	1	1	1												
43	12	VI	Вверх по р. Нолуччу . .	30	С	1	1	1						48						48
44	13	VI	"	35	С	1	1	2												
45	15	VI	"	40	С	1	1	1												
46	16	VI	"	30	С	1	1	1												
47	17	VI	На р. Хапгача (25 км от устья)	30	С	1	1	3												
48	20	VI	Вверх по р. Хапгача на верховья	20	С	1	1	1												
49	21	VI	На перевале к р. Мал- тыркан	15	С	1	1	2												
50	23	VI	По хребту этого пере- вала	50	С	1	1	1												

оставалось от туш зарезанных волком оленей. Сбор оленей на стойбище производился совместно до Егорьева. Причина—охота на курошатов, которые водятся только в долинах рр. Сакк (главным в сутки поочередно с соседями по стойбищу. № 37. Пригон только утром. Здесь решили расстаться. Было лишь около 16 кг муки. № 40. На пути сделали дневку на устье Голиковской реки Эмнякян. Это принято в отношении старших в подходе, а других миновали бы без этого оповещения. дал это как помощь и велел скорее ехать Спиридоновым к своим запасам. № 44. На дневке выходил брата на двух оленях вывезла тушу в течение 2 ч. Игнат прихварывал со времени стойбища № 32, к дойке, вследствие чего нельзя было идти дальше. Через две кочевки Влас выехал на двух парных вышли. Доехал в тот же день до м. Кянгрятчан, заночевал и на утро двинулся обратно, забрав с собой кочевки, на пути, и с ними возвратился на новую кочевку, на месте стойбища № 17. Снег еще лежал, выходил Игнат, но возвратился без добычи. Влас не выходил за отсутствием подходящего верхового сошел совсем. Добыли рыбу из „холбо“, часть растаявшей рыбы принялись сушить. На место в течение 6 ч. На охоту не выходили. Отелились две самки. № 52. Перешли на дальнюю сторону ловили рыбу переметами, а затем ловили ставной сетью. Наловили хариуса—222 кг и ленка—199 кг, ежедневно за исключением дождливых дней. Ловили поочередно (смогтели сети)—тот, кто в этот день

всеми по очереди. №№ 28—37. Отсюда пошли вместе с Слепцовым Власом и кочевали с ним вместе образом в долине р. Сакк 1-й)—местах кочевки Слепцова. Собирали оленей к стойбищу три раза со Слепцовым и поехать к себе на Малтыркан, так как все мясные (рыбные давно) запасы вышли. во время которой Влас поехал к стойбищу Голиковых (за 10 км), чтобы сообщить им о своем проезде В это посещение получал от Гавриила Голикова нимат тушу энкяна 40 кг, шкуру 1 и лапы 4. Голиков на охоту Влас. Убил самку, пришел, сообщил об этом брату, коему самка следовала в нимат, и жена № 47. Остановились вследствие отелов. Отелились одна молодая самка, которую принялись приучать нартах вперед, чтобы привести навстречу урасе продукты из м. Кянгрятчан, так как последние все мяса 93 кг. Оставил на месте около 16 кг. Рыбы не вывез. Ветрел Влас свою семью в 10 км от предыдущей Отелились еще две самки. № 49. Поднялись в этот день на перевал и устроили дневку для охоты; оленя. № 51. В лесах еще оставался снег, в долинах появились проталины; к концу кочевки снег продуктовых запасов ездила жена Игната (Прасковья) на 1 санях — парных — за мясом (около 16 кг) озера Кянгрятчан и остановились для рыбной ловли, пробыв до 13 VII. Пока не сошел на озере лед, № 53. Прикочевали на рыбную ловлю щуки и ленка. Ловили ставными двумя сетями. Ловили не выходил на охоту. Наловили ленка—64 кг, щуки 48 кг и хариуса 4 кг. Оставшиеся от потребления

VIII. ТАБЛИЦА КОЧЕВОК (бюджет № 8)

(Продолжение)

№№ кочевок (стойбищ)	Число и месяц	НАИМЕНОВАНИЕ ПУТИ И ОСТАНОВОК (СТОЙБИЩ)	Расстояние от предыдущей остановки в километрах	Направление движения по странам света	Число урас по остановкам	Число семей в ших	Продолжительность остановки в ночевках	Цель передвижения на данную остановку	Охотничий и рыбный промысел							Зарезано и задрано волками домашних оленей		Нямат и берси мяса и рыбы в килограммах		Всего мяса и рыбных запасов в килограммах
									Число дней промысла	Число дней участия оленей в промысле	Расстояние, пройденное на промысле в километрах	Продукция				Голов	От них получено килограммов мяса	Получено	Отдано	
												Пушнина шток	Охотничьих зверей шток	Получено мяса охотл. зверей и дичи в килограммах	Рыбы килограммов					
51	24 VI	Вблизи оз. Кянгрйчан .	20	—	1	1	15	Лезния пастьба	—	—	—	—	—	—	—	1	32	—	—	32
52	9 VII	На верховья р. Кянгрйчан	10	—	1	1	40	На рыбную ловлю	40	6	550	—	1	36	432	—	—	—	—	468
53	18 VIII	На оз. Кыра-Нирилтыкич	7	—	1	1	12	"	3	8	60	—	1	32	112	—	—	—	—	144
54	30 VIII	На оз. Улахан-Нирилтыкич	10	—	1	1	10	"	7	—	—	—	—	—	128	—	—	—	—	128
55	9 IX	На оз. Оритылкан на устье р. Нирилтыкич .	25	—	1	1	2	"	1	—	—	—	—	—	24	—	—	—	—	24
56	11 IX	Вверх по р. Оритылкан .	10	—	1	2	5	На охоту	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
57	16 IX	"	20	—	1	2	2	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
58	18 IX	Вверх по р. Оритылкан, на устье р. Нульканджа	20	—	1	2	2	"	1	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
59	20 IX	Вверх по р. Нульканджа, на ее истоки	18	—	1	2	1	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
60	21 IX	На верховья р. Энгатчан	30	—	1	2	6	} Охота на пути к местам рыбной ловли	1	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
61	27 IX	На устье р. Энгатчан . .	10	—	1	2	5		1	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
62	2 X	На устье р. Кянгрйчан .	15	—	1	2	8	Рыбная ловля	16	32	—	—	—	—	576	—	—	—	—	576
			1218	—	—	—	371	—	241	—	1649	36	9	578	1272	12	412	176	89	2349

рыбу сушили и везли с собой. № 54. Прикочевали исключительно для рыбной ловли, так как оленьей хариуса 4 кг. № 55. На рыбную ловлю хариуса; на охоту не выходили, опасаясь, что в их отсутствие потому, что надо было рыбачить, ибо охотники они плохие и рыба служила им единственной поддержкой. Мясо все вышло. № 56. Прикочевали для пастьбы оленей, так как здесь оказалось много корма чередовались, а на ночь, на всю выходил один из них. №№ 52—60. Стали пасти оленей также и ночью, за оленьями. Иногда пасли днем также кто-нибудь из мужчин. №№ 59—61. Добывали корни „сардо“, № 61. Отсюда Влас выходил на устье р. Кянгрйчан; закрыл там старую засеку в реке, чтобы в целях подкорма оленей на хорошем корме. Ночью перестали пасти. Разведение дымокуров продолжали. морду 4 раза в день. Наловили хариуса 576 кг в сухом виде. Рыбу всю высушили, кроме того, что съели. для пастьбы оленей, так как на этом стойбище места плоские, лесные, олени могли разбрестся и их гористые берега, и олени не могли далеко разбрестся. № 63. Пас Игнат весь день из урасы, Питался рыбой, влятой с устья р. Кянгрйчан. Вернулся на устье, остановился и вышел за Власом. 320 кг ее. С этой остановки Игнат выезжал на оленях на стойбище № 62 и вывез рыбу, наловленную и Михайлом через две ночевки после ухода Игната направился вверх по р. Кянгрйчан на старое осматривал ежедневно по 4 раза в день. Наловил рыбы 960 кг. 800 кг сложил в запас в „холбо“.

охоты тут нет. Ловили тремя сетями. Лов шел в том же порядке. Наловили щуки 80 кг, ленка 48 кг, разбрестся олени, так как было очень мало кормов. Не выезжали же на чистые места (в тундру) в случае неудачной охоты. Рыбу ловил Игнат и наловил хариуса 24 кг. Влас смотрел за оленьями для них. Охоты и рыбы не было. Оленей пасли поочередно—полную ночь и весь день. Днем Пасли мужнины поочередно. Днем разводили дымокуры, и женщина, кроме того, присматривала пекла и ели сырые. Добыли около 16 кг. Этим и питались. Рыба кончилась на остановке № 58. воспрепятствовать ходу рыбы из реки в озеро. Вернулся в тот же день. Пробыли долго на кочевке. Комары понемногу исчезали. № 62. Прикочевали рыбачить. Ловили мордой в засеке. Осматривали. Потребляли по 2—3 кг в день на человека. Через 4 ночи Игнат вышел с оленьями вверх по р. Малтыркан трудно было бы согнать. Поэтому он ушел вверх и вышел на верховья р. Юсе-Энгатчан, где были постоянно выходя из нее и наблюдал, чтобы олени не спустились вниз по реке. На охоту не выходили. Взял с собой сушеной рыбы 320 кг и съел за это время 160 кг. Привез на стойбище № 64 около после него оставшимся Власом, и, привезя, высушил. Всего насушено 160 кг. № 65. Влас с матерью стойбище (№ 1), где была у них землянка и старая засека. На этой засеке он и стал рыбачить мордой, 160 кг съел.

Расцветает. Тулгусы Мямляского рода.

IX. ТАБЛИЦА КОЧЕВОК (бюджет № 9)

№№ кочевк (стойбиц)	Месяц и число	НАИМЕНОВАНИЕ ПУТИ И ОСТАНОВОК (СТОЙБИЦ)	Расстояние от предыдущей остановки в километрах	Направление движения по странам света	Число урас на остановках	Число осей в ших	Продолжительность остановки в кочевках	Цель передвижения на данную остановку	Охотничий и рыбный промысел						Зарезано и задрано волками домашних оленей		Нимат и берен мяса и рыбы - в килограммах		Всего мяса и рыбных запасов в килограммах		
									Число дней промысла	Число дней участия оленей в промысле	Расстояние, пройденное на промысле в километрах	Продукция			Голов	От них получено по килограммам мяса	Получено	Отдано			
Пушнина штук	Охотничьих зверей штук	Получено мяса охоты, зверей и дичи в килограммах	Рыбы килограммов																		
1	14	X	Оз. Малтыркан	—	—	2	2	3	На пути к белкованию	2	—	35	—	1	32	—	—	—	—	8	24
2	17	X	На р. Аглыккай	15	—	2	2	1	"	1	1	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	18	X	На р. Тянкяли, пр. р. Аглыккай	20	—	2	2	2	"	2	2	80	—	1	24	—	—	—	—	12	12
4	20	X	Вниз по р. Тянкяли, на р. Аглыккай	20	—	2	2	3	Белковать	3	3	90	6	—	—	—	—	—	—	—	—
5	23	X	Вниз по р. Аглыккай	25	—	2	2	1	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	24	X	На р. Буоранджа	15	—	2	2	6	"	4	4	80	10	—	—	—	1	16	—	4	12
7	30	X	На верх. р. Джякдянди	20	—	2	2	3	"	2	2	40	7	—	—	—	—	—	—	—	—
8	2	XI	На устье р. Джякдянди	20	—	2	2	4	"	4	4	120	—	—	7	—	—	—	—	—	7
9	6	XI	На устье р. Утякян	25	—	2	2	1	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	7	XI	Вверх по р. Утякян	20	—	2	2	2	"	2	2	40	4	—	—	—	1	12	—	4	8
11	9	XI	На истоках р. Утякян	25	—	2	2	1	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	10	XI	По хребту на верховья р. Дилиргань	5	—	2	2	2	"	2	2	40	—	—	1	—	—	—	—	—	1
13	12	XI	На р. Дюесюнния	25	—	2	2	1	"	2	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	13	XI	На устье р. Дюесюнния	20	—	2	2	37	На сходку	2	2	80	5	—	6	—	4	136	—	16	126
15	29	XII	Вверх по р. Томпо м. Хадарыння	45	—	1	1	125	Дождаться оленей Рыбачить и охотиться	84	—	200	10	10	65	128	7	280	—	—	473
16	4	V	На истоках р. Утякян	10	—	1	1	1	Направился к летовке	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	5	V	На р. Томпо, ниже р. Аглыккай	20	—	1	1	1	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	6	V	Вверх по р. Аглыккай	15	—	2	2	3	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	9	V	"	20	—	2	2	2	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	11	V	"	10	—	2	2	1	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	12	V	Оз. Малтыркан	20	—	2	2	10	Ждали В. Захарова	6	—	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	22	V	Оз. Эмди	3	—	3	3	4	Рыбачить	6	3	—	—	—	—	80	—	—	—	—	80
23	26	V	На р. Эмди Сяня	3	—	3	3	7	Подкормить оленей	3	—	60	—	1	12	—	—	—	—	4	8
24	2	VI	На р. Быйытта	10	—	3	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	3	VI	На р. Амчаканья	20	—	3	3	9	—	4	—	60	—	—	—	—	—	—	24	—	24
26	12	VI	На р. Эльга	20	—	3	3	1	—	1	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	13	VI	На р. Моргоджулах, пр. р. Эльга	8	—	3	3	5	Охота	5	—	50	—	1	44	—	—	—	6	28	22
28	18	VI	На р. Аллара-Юрях	5	—	3	3	2	—	1	—	10	—	1	40	—	—	—	16	24	32

IX. ТАБЛИЦА КОЧЕВОК (бюджет № 9)

(Продолжение)

№ № кочевок (отгоблиц)	Месяц и число	НАИМЕНОВАНИЕ ПУТИ И ОСТАНОВОК (СТОЙБИЦ)	Расстояние от предыдущей остановки в километрах	Направление движения по сторонам света	Число урас на остановках	Число семей в шук	Продолжительность остановки в ночках	Цель передвижения на данную остановку	Охотничий и рыбный промысел							Зарезано и задрано волками домашних оленей		Нимат и берен мяса и рыбы в килограммах		Всего мяса и рыбных запасов в килограммах	
									Число дней промысла	Число дней укладки оленей в промысла	Расстояние, покрываемое на промысле в километрах	Продукция				Голов	От них получено килограммов мяса	Получено	Отдано		
												Пушнина шук	Охотничьи зверей шук	Получено мяса охотч. зверей и птиц в килограммах	Рыб в килограммах						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
29	20	VI	На р. Этириякял . . .	10	—	3	3	Охота	5	—	75	—	2	96	—	—	—	—	64	32	
30	23	VI	На р. Дзякдякяльчян .	10	—	3	3		8	—	120	—	—	—	—	—	—	—	16	—	16
31	27	VI	На верх. р. Дзякдякяльчян	9	—	3	3		2	—	30	—	1	12	—	—	—	—	22	12	22
32	28	VI	На верх. р. Эльги	7	—	6	6		4	4	80	—	2	88	—	—	—	—	—	72	16
33	2	VII	На р. Дарпир, пр. Куоранда	15	—	6	6	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
34	4	VII	На безымянный лев. пр. р. Куоранды	10	—	6	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
35	5	VII	На устье р. Нянькал . . .	10	—	6	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
36	2	VII	Вверх по р. Нянькал . . .	10	—	6	6	27	2	—	40	—	1	64	—	2	80	56	100	100	
37	29	VII	На р. Апуостур, пр. р. Силькильдя	20	—	3	3	15	3	—	—	—	—	—	6	2	92	80	92	86	
38	13	VIII	На р. Кайняр	10	—	5	5	3	3	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	12	
39	16	VIII	На р. безымянной, пр. р. Силькильдя	10	—	5	5	2	1	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	3	
40	18	VIII	На верх. р. Силькильдя . . .	10	—	5	5	3	2	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	4	
41	21	VIII	Р. Эльги—„Муола“	30	—	2	2	3	6	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
42	24	VIII	На р. Дзякдякяльчян—„Муола“	15	—	2	2	3	4	—	80	—	1	24	—	1	12	—	16	20	
43	27	VIII	На р. Этириякял	10	—	2	2	2	6	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
44	29	IX	На верх. рч. Ал-юрях	10	—	2	2	2	4	—	100	—	—	—	—	1	12	—	4	8	
45	31	IX	Перевал к устью р. Моргоджулах	15	—	2	2	26	62	—	300	—	—	—	192	3	80	—	—	272	
46	26	IX	На р. Амчаканья, пр. р. Эльги	15	—	1	1	1	2	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
47	27	IX	На р. Нюбякячян, пр. р. Амчаканья	10	—	1	1	1	2	—	60	—	—	—	—	1	12	—	—	12	
48	28	IX	На р. Сингями	15	—	3	3	14	28	—	840	—	—	8	—	1	12	32	8	44	
				715	—	—	—	357		280	27	3300	42	22	523	425	24	744	252	468	1476

Примечания.

Стойбица: № 5. Выпал большой снег. № 11. Место оказалось выгоревшим. № 12. 24 XI ездил продуктами. Олени вернулись 1 V. № 13. Ездил на перепись и на сходку. Пробыл там 10 суток, продолжался до 17 IV—сделано 85 выходов по 1/2 дня. Рыбу ловили удочкой. Со 2 III по 4 V ежедневно отделилась одна самка. № 22. Присоединилась ураса В. Захарова. № 23. Сошел снег. Начали пасти ходила Мария одна. № 32. Присоединилась три урасы с тремя семьями. Стали разводить дымокур, (выходил через день). № 37. Перестали пасти оленей ночью. Оленей зарезал на свадьбу сына (Петра), дочь Мария и невестка. № 45. Устроили засеку на две морды. На постройке засеки работали двое на белкованис.

на 5 суток на сходку. Отдал в тело на извоз в Верхоянск шесть оленей. За тело получил на 120 р. № 14. Поставили 70 пастей на куроаток. Строили пасти двое семь дней. № 15. Обход пастей по 2/3 дня. № 18. Присоединилась одна ураса Фед. Захарова. № 19. Начались отелы оленей. Здесь оленей днем и ночью. Днем оленей пасла дочь Мария, ночью сын Петр. № 28. На пастьбу оленей так как наступил „комариный период“. № 33. На пастьбу оленей ночью стал выходить и Петр № 38. Рыбачил Петр с соседями и их сетью. № 40. Оленей пасли только днем. На пастьбу ходили три дня. № 48. Здесь задержались из-за отсутствия снега, вследствие чего нельзя было выходить

Х. ТАБЛИЦА КОЧЕВОК (бюджет № 10)

№№ кочевок (стойбищ)	Число и месяц	НАИМЕНОВАНИЕ ПУТИ И ОСТАНОВОК (СТОЙБИЩ)	Расстояние последующей остановки в километрах	Направление движения по странам света	Число урас на остановках	Число семей в них	Продолжительность остановок в почках
1		3	4	5	6	7	8
1	15 X	Р. Аммынданджя тёрдэ	10	В	—	2	3
2	18 X	Без названия на р. Томпо	14	СВ	—	1	2
3	20 X	"	15	СВ	—	1	4
4	24 X	Устье р. Дыбыгы	20	СВ	—	1	5
5	29 X	Без названия на р. Томпо	15	СВ	—	1	6
6	4 XI	"	5	СВ	—	1	1
7	5 XI	Устье р. Аглыккай	15	СВ	—	1	4
8	9 XI	Устье р. Улуканья	15	СВ	—	1	3
9	12 XI	М. Хадарынья на р. Томпо	15	СВ	—	3	8
10	20 XI	Кюлюнкян тёрдэ на р. Томпо	30	СВ	—	3	24
11	14 XII	Устье р. Аллара Сакк	10	СВ	—	2	5
12	19 XII	На ручей без названия на ней же	15	С	—	3	6
13	25 XII	Обратно на устье р. Аллара Сакк	15	В	—	1	1
14	26 XII	Нялтычан тёрдэ на р. Томпо	10	СВ	—	1	2
15	28 XII	Вниэ по р. Томпо	15	ЮЗ	—	1	1
16	29 XII	На устье р. Ярыгынджа	12	ЮЗ	—	1	36
17	3 II	Вверх по р. Томпо	15	СВ	—	1	1
18	4 II	Нялтычан тёрдэ на р. Томпо	10	СВ	—	1	70

(Продолжение)

№№ человек (стойбищ)	Число и месяц	НАИМЕНОВАНИЕ ПУТИ И ОСТАНОВОК (СТОЙБИЩ)	Расстояние предыдущей остановки в километрах	Направление движения по странам света	Число урвн на остановках	Число осей в них	Продолжительность остановки в часах
1	2	3	4	5	6	7	8
19	15 IV	На устье р. Аллара Сакк	15	СВ	—	1	1
20	16 IV	М. Хадарынья на р. Томпо	15	СВ	—	1	2
21	18 IV	На устье р. Уончуканья	15	СВ	—	1	1
22	19 IV	На устье р. Аглыккай	15	СВ	—	1	1
23	20 IV	Вверх по р. Томпо	15	СВ	—	1	1
24	21 IV	„	25	СВ	—	1	1
25	22 IV	На устье р. Аммынданджя	40	С	—	1	1
26	23 IV	Вверх по р. Томпо	20	С	—	1	1
27	24 IV	На устье р. Нямнык	50	СВ	—	1	1
28	25 IV	На устье р. Комбред	30	В	—	1	2
29	27 IV	На р. Сяюля	15	В	—	4	29
30	26 V	Вверх по р. Сяюля	10	ЮВ	—	4	2
31	29 V	То же на перевале	10	З	—	4	2
32	31 V	На р. Комбрен	5	З	—	4	16
33	16 VI	На перевале	10	З	—	4	1
34	17 VI	Р. Кинбяндя	10	З	—	4	119
Итого			556	—	—	—	363

XI. ТАБЛИЦА КОЧЕВОК (бюджеты №№ 11, 12 и 13)

№№ кочевок (стойбищ)	Месяц и число	НАИМЕНОВАНИЕ ПУТИ И ОСТАНОВОК (СТОЙБИЩ)	Расстояние от предыдущей остановки в километрах	Направление движения по сторонам света	Число ульев на остановках	Число семей в них	Продолжительность остановки в почасках	Цель передвижения на данную остановку	Охотничий и рыбный промысел						Зрезано и задрано волками домашних олений		Нимаж и берси мяса и рыбы в килограммах		Всего мясных и рыбных запасов в килограммах		
									Число дней промысла	Число дней участия олений в промысле	Расстояние покрытое на промысле в кило- метрах	Продукция				Голов	От них получено килограммов мяса	Получено		Отдано	
												Пушнина штук	Охотничьих зверей штук	Получено мяса охоты, зверей и птиц в кило- граммах	Рыбы килограммов						
1	14	X	На р. Сингями на устье р. Нямни	25	ЮВ	3	3	3	На осеннюю охоту	2	2	60	—	—	—	—	—	—	—	—	33
2	17	X	Вверх по р. Нямни	30	Ю	3	3	3	"	3	3	90	—	1	33	—	—	—	—	—	—
3	20	X	"	30	Ю	3	3	1	"	1	1	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	21	X	На истоках р. Икки Сакк	25	Ю	3	3	2	"	3	3	80	2	—	—	—	—	—	—	—	—
5	23	X	Вниз по р. Икки Сакк	20	Ю	4	5	3	Белкование	7	7	200	4	—	—	—	—	—	—	—	—
6	26	X	Перевал на р. Буорут- чан	15	ЮВ	3	3	5	"	15	15	475	38	1	33	—	—	—	—	—	33
7	31	X	На р. Бурганджа	15	Ю	3	3	6	"	18	18	570	51	—	—	—	2	64	—	—	64
8	6	XI	Вниз по р. Бурганджа	15	З	3	3	2	"	6	6	180	26	—	—	—	—	—	—	—	—
9	8	XI	Вниз по р. Сакк на устье р. Суданя	15	ЮЮЗ	3	3	4	"	12	12	260	45	—	—	—	1	32	—	—	32
10	12	XI	Вниз по р. Сакк	20	ЮЮЗ	3	3	2	"	6	6	130	19	—	—	—	1	32	—	—	32
11	14	XI	Перевал на р. Томпо выше устья р. Сакк	15	Ю	3	4	59	На зимовку и сходку	21	11	315	40	—	—	—	12	302	18	44	288
12	12	I	Р. Уикандя, лев. пр. р. Томпо	20	ЮВВ	3	4	2	На белкование	3	3	75	1	—	—	—	—	—	—	—	—
13	14	I	На устье р. Аглыккай	30	В	3	4	10	Белкование и охота на оленей	11	11	320	13	1	192	—	—	—	—	44	148
14	24	I	Вверх по р. Томпо	30	ЮВВ	2	3	8	Белкование	9	8	170	15	—	—	—	1	33	—	—	33
15	1	II	"	30	ЮВ	2	3	5	"	13	14	220	21	—	—	—	—	—	—	—	—
16	6	II	"	30	СВ	2	3	6	"	9	5	100	7	—	—	26	1	33	—	—	59
17	12	II	На устье р. Нямныл	35	СВ	3	4	20	Задержались из-за переписи	15	15	625	15	2	68	—	—	—	27	16	79
18	4	III	Вверх по р. Нямныл	40	С	3	4	10	Охота на оленей	9	9	540	—	2	228	—	—	—	—	70	158
19	14	III	То же у оз. Эмди	40	С	3	4	64	"	4	4	240	—	1	192	—	6	210	52	114	340
20	17	V	На верх. р. Сингями	30	СВ	3	3	4	На летнюю пастьбу	3	3	150	—	—	—	—	1	57	—	—	57
21	21	V	На верх. р. Туойдах, пр. р. Эльги	30	СВ	3	3	4	"	3	3	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	25	V	Вниз по р. Туойдах, на р. Эльги	30	СВ	3	3	5	"	5	5	200	—	1	24	—	—	—	—	—	24
23	30	V	Перевал на р. Никулен	30	Ю	3	3	3	"	3	3	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	2	VI	Перевал на р. Эльги	35	З	3	3	6	"	7	5	150	—	1	33	24	—	—	—	—	57
25	8	VI	Вверх по р. Моргоджулах, пр. р. Эльги	17	СВ	3	3	3	"	4	3	90	—	1	64	16	—	—	—	—	80
26	11	VI	Вверх по р. Моргоджу- лах	15	СВВ	3	3	2	"	3	2	150	—	—	—	5	—	—	—	—	5
27	13	VI	На р. Дягдягильчан, пр. р. Эльги	20	ЮВ	3	3	5	"	7	5	150	—	—	—	26	1	33	—	—	59
28	18	VI	На р. Эльги (в 30 км от истока)	30	Ю	3	3	5	"	8	5	175	—	1	33	26	—	—	—	—	59

XI. ТАБЛИЦА КОЧЕВОК (бюджеты №№ 11, 12 и 13)

(Продолжение)

№№ кочевок (стойбищ)	Месяц и число	НАИМЕНОВАНИЕ ПУТИ И ОСТАНОВОК (СТОЙБИЩ)	Расстояние от предыдущей остановки в километрах	Направление движения по стрелкам света	Число урас на остановках	Число семей в них	Продолжительность остановки в почках	Цель передвижения на данную остановку	Охотничий и рыбный промысел							Зарезано и задрано волками домашних оленей		Нимат и берит мяса и рыбы в килограммах		Всего мяса и рыбных запасов в килограммах	
									Число дней промысла	Число дней учета оленей в промысле	Расстояние, пройденное на промысле в километрах	Продукция				Голов	От них получено килограммов мяса	Получено	Отдано		
Пушнина штук	Охотничьих зверей штук	Получено мяса охоты, зверей и птиц в килограммах	Рыбы килограммов																		
29	23 VI	На р. Сялкимня, пр. р. Нёрграндя	35	В	3	3	3	"	4	—	105	—	—	—	14	1	—	—	—	—	38
30	26 VI	Вниз по р. Сялкимня	25	СВ	6	8	64	"	12	—	105	—	1	64	56	5	209	—	—	—	329
31	29 VIII	Обратно на стойбище № 29	25	ЮЗ	3	3	5	На рыбную ловлю	10	10	175	—	1	33	112	—	—	—	—	—	145
32	3 IX	То же на стойбище № 28	35	СЗ	3	3	5	"	10	—	175	—	1	24	128	1	?	—	—	—	152
33	8 IX	То же на стойбище № 27	20	СВ	3	3	3	"	6	—	105	—	—	—	20	—	—	—	—	—	20
34	11 IX	То же на 5 км ниже стойбища № 26	35	С	3	3	5	"	9	—	150	—	1	64	144	—	—	—	—	—	208
35	16 IX	На р. Эльги	30		3	3	5	"	9	—	175	—	1	64	74	—	—	—	—	—	136
36	21 IX	На р. Никулен (вблизи устья)	30	С	3	3	6	На осеннюю охоту	9	—	200	—	3	130	80	3	—	—	—	—	210
37	27 IX	На р. Туойдах	13	СЗ	3	3	28	"	5	—	175	—	1	64	—	4	154	—	—	—	218
			945	—	—	—	376	—	284	183	7320	297	21	1343	761	40	1183	96	288	3095	

Примечания.

Стойбища: № 1. Снег уже в эти дни выпал и лежал тонким слоем. № 2. Афанасий убил матку. Снявшись с остановки — разошлись. № 9. Перестали охотиться на оленей. № 11. Прикочевали. Остальные снялись и кочевали далее вместе до оз. Эмди. Петр и Афанасий стали жить в одной урасе. Коня пришлось зарезать, так как он был поврежден волком настолько, что стал негодным к работе: рыбачить на р. Хадарынья, улов оказался очень плохой — бросили. № 14. Разъехались со Слепцовым из-за происходящей переписи. За день до их прихода на устье р. Няамни переписчик прибыл на охоту потому, что все равно не находит их. Сохатого убили двумя выстрелами Афанасий и Василий. и Василий по половине шкуры. № 19. Здесь Петр и Афанасий поставили две урасы и стали жить и слегла в родильной горячке (повидимому). В тот же день проехал в Оймьякон атас Бурцев. Дали привез чаю. По возвращении из Оймьякона Бурцев дал им чая и табаку — расчет за оленей, взятых Возвращения его ожидали целый месяц на этой остановке. По приезде Бурцева на стойбище, за мукой — 8 IX, вернулся 24 IV. Привез муку ржаную 160 кг и масла 2 кг. С ним же атас Павла — за оленями, возвратившимися из Верхоянска, встретил их, забрал и привел на стойбище. Ночевал и Василию. Весенняя шкура сохатого плоха, слаба, из нее не выходят ни веревки (ремни), ни подошвы №№ 24—35. Рыбу ловили сетями: № 30. Прибыли на свой летник. Встретили три урасы Новгородова устанавливалась сама собой. Скот пасли вместе, дежурили в очередь по урасам, по два человека в раз. № 36. Волк задрал телят. Ловили рыбу — ботанием. № 37. Остановились вследствие заболевания глаз отправился отдельно на оленью охоту по направлению к р. Дялиння. №№ 37—41. Через 5 дней после один, сделал еще 4 перехода.

Дополнения к примечаниям.

Стойбища: №№ 1—10. Оленей не пасли. Собирали их к урасе ежедневно утром и вечером вблизи стойбища появился волк. Стали пасты оленей ночью, и кроме того, собирать к урасе днем №№ 12—19. Сбор оленей к стойбищу производился воспитанниками и Павлом утром и вечером частью Павел, ночью часто его заменяли дети со всего стойбища, очень редко пас Петр. № 37. Пр. №№ 25—27. Рыбу делили между урасами по числу едоков в них. № 29. Стали разводить дымокур.

Дал нимат Петру. Мясо разделили. № 5. Встретили Слепцова Власа и остановились вместе с ним. на место сходки. Через 5 дней прикочевали еще две урасы, одна из них через 10 ночей откочевала. Здесь волк задрал 6 оленей. За конем Семенова погнался, но задрать не успел, спасли. Тем не менее Из заданных оленей использовали мясо 5, в общем 2—3 туши, 3 шкуры и 11 лап. № 11. Пробовали Василием. №№ 15, 16. Рыбу ловили удочкой. № 17. Встретили Слепцова Василия. Задержались на р. Няамни в 25 км выше устья, куда они и ездили к нему переписываться. № 18. Павел не выходил. Но первый выстрел сделал Афанасий, поэтому добыча присвоена была ему. Нимат получили Петр отдельно. Прикочевали с охотой и на рыбную ловлю. Через одну ночь жена Афанасия родила ему — Петр 1 лису, Петр и Афанасий по 20 белок, а Павел 10 с тем, чтобы он им из Оймьякона в тело: 4 на поездку Крест-Халджай-Верхоянск и 2 на поездку Мямьяльцы (ст. № 19) — Оймьякон. Афанасий направился вместе с ним на одной парной нарте с 4 оленями на поводу на Алдан Сыромятников послал тому муку, масло и чай. С этой же остановки 1 V Петр поехал на м. Кюллюкен в Кюллюкене у Захарова Афанасия. Афанасий на стойбище убил сохатого. Дал в нимат Павлу хорошие. Со стойбища пошла три урасы, Василий Слепцов пошел другим путем. № 20. Снег сошел. Ильи, Семена Назарова и Новгородова Михаила. Рыбачили в очередь с другими урасами. Очередь На этом стойбище „женили“ Михаила. № 32. Пал теленок. Мясо и шкуру павшего использовали. у жены Петра и пробывали таким образом до 16 X. Снег выпал через 10 дней. Отсюда Афанасий прибытия на стойбище № 37 один член хозяйства (Афанасий) отделился от остальных и продолжал кочевать

воспитанники в очередь с Павлом. № 11. Собирали вначале оленей к урасе утром и вечером. Затем и вечером. Сбор и пастбу оленей производили воспитанники и сын соседа в очередь с Павлом. ежедневно. № 19. Наступил отел оленей. №№ 20—36. Стали пасты оленей круглые сутки. Пас большей кратили ночную пастбу. Опять стали только собирать оленей утром и вечером к стойбищу.

ХII. ТАБЛИЦА КОРМОВЫХ И ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ

№№ бюджетов	Названия угодий, по которым происходит движение оленных тунгусов	Размер угодий				Общий рельеф местности и растительность	Животный мир, населяющий угодья	Производительность угодий по иценню тунгусов									Примечания
		Длина в километрах	Ширина в километрах					Названия промысловых зверей	Число охотников, могущих одобрить мещно охотиться	Общая добыча в год в шт.			Емкость кормов по числу голов оленей				
			Наименьшая	Средняя	Наибольшая					Наибольшая	Средняя	Наименьшая	Наибольшая	Средняя	Наименьшая		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
1	Р. Томпо, от устья р. Добычи до устья р. Уолчан	Охотн. Корм.	230	1	3	5	Долина широкая, берега реки каменистые, горы на отлогих склонах покрыты лесом. В долине—лиственница, тополь, тальник, береза, кедровник, осина	Белка, горностай, медведь, олень (редко), кабарга (редко), волк	Белка Олень	17 —	120 15	75 5	25 —	— —	— —	— —	Летняя пастьба оленей в этом районе невозможна из-за комаров и хищных зверей
2	Р. Кинбяндя, лев. пр. р. Томпо	Охотн. Корм.	30 30	2.0 0.6	4.0 0.8	5.0 1.0	Глубокая долина тянется вдоль высоких лесистых гор. В долине растет: лиственница, тополь, кустарник, ягель, брусника, голубика, шинша и редко—грибы	—	Олень Горн. баран	— —	40 20	10 8	2 2	— X	— 300	— —	Охота по долине и хребту
3	Р. Аллара Сакк	Охотн. Корм.	4 15	5 0.2	7 0.3	10 0.4	Узкие долины; сжатые высокими горами, до половины склона покрыты жидким лесом из лиственницы и кедровника. В долинах—лиственница, тополь, береза, осина, тальник, ягель и мелкий кустарник; из ягод брусника, голубика	Медведь, олень, белка, горностай, волк, кабарга, заяц и лесная дичь (много куропаток)	Олень Белка	— 2	30 50	10 30	— —	— —	— 300	— —	—
4	Р. Икки Сакк, с притоками	Охотн. Корм.	60	—	2.5	—	В долине—лиственница, тополь, береза, осина, тальник, ягель и мелкий кустарник; из ягод брусника, голубика	Заяц Белка	— 2	200 160	50 75	— 35	— —	— 500	— —	—	
5	Р. Ярыгынджа, пр. пр. р. Томпо	Охотн. Корм.	30 15	—	1 0.5	—	Косогоры по обеим сторонам долины, в долине растут: лиственница, кедр, брусника, ягель	Водится только белка, других охотничьих зверей нет	Белка	2	80	50	30	—	—	—	Летом пастьба оленей невозможна из-за обилия комаров. Прощадь охотничьих угодий значительно сократилась вследствие лесных пожаров
6	Р. Нялтычан, лев. пр. р. Томпо	Охотн. Корм.	— 7	— 1	— 1.4	— 2.3	В долине: лиственница, кустарники, мох и ягель; на горах—кедровник	—	—	—	—	—	—	—	120	—	Летом оленей здесь не пасут из-за комаров
7	Р. Сяюля, лев. пр. р. Томпо	Охотн. Корм.	— 40	— 2	— 2.5	— 3.5	В долине—лиственница, тополь, кустарник. На горах—кедровник, грибы, брусника, черника, голубика, ягель, мох	—	—	—	—	—	—	—	170	—	—
8	Р. Комбрея, лев. пр. р. Томпо	Охотн. Корм.	15 15	2 1.2	4 1.5	5 2	Долины рек покрыты лиственничным лесом и кустарником. На горах—ягель, мох, кедровник, брусника, голубика, черника	Олень, лось	Олень	— —	20 —	10 —	20 —	— —	— 80	— —	—
9	Р. Амынданджа, лев. пр. р. Томпо	Охотн. Корм.	— 30	— 1	— 1.4	— 2	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—

ХII. ТАБЛИЦА КОРМОВЫХ И ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ

(Продолжение)

№№ объектов	Названия угодий, по которым происходит движение оленных тунгусов	Размер угодий				Общий рельеф местности и растительность	Животный мир, населяющий угодья	Пронаводимость угодий по мнению тунгусов									Примечания	
		Длина в километрах	Ширина в километрах					Охотничьих						Емкость кормов по числу голов оленей				
			Наименьшая	Средняя	Наибольшая			Названия промысловых зверей	Число охотников, могущих одновременно охотиться	Общая добыча в год в шт.			Емкость кормов по числу голов оленей					
										Наибольшая	Средняя	Наименьшая	Наибольшая	Средняя	Наименьшая			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
10	Р. Тирихтях, лев. пр. р. Томпо	Охотн. Корм.	60 50	1 0.50	3 0.75	5 1.25	Горная речка. Долина лесистая: лиственница, заросли кустарника, береза, тополь, голубика, брусника, ягель. Горы до половины покрыты кедровником	Белка, кабарга, заяц	Белка Кабарга Заяц	— — —	50 10 40	35 7 35	20 4 15	— — 40	— — —	— — —	—	
11	Р. Аглыккай, прав. пр. р. Томпо	Охотн. Корм.	80 —	0.2 —	1.0 —	*1.15 —	Долина в верхнем течении узкая — горные ущелья; начиная с среднего течения становится шире и горы — отложе. Вершины гор голые, а склоны (начиная со среднего течения) покрыты лесом. Долина лесистая: лиственница, тополя, тальник, кедровник, береза	Белка, горностай, медведь, лось, олень, волк	Олень Белка	2 5	5 100	3 50	1 20	— — —	— — —	—		
12	Р. Ирикяль (Талалах), пр. р. Аглыккай	Охотн. Корм.	30 —	— —	1.5 —	— —	Рельеф и растительность такие же как у р. Сакк (см. №№ 3 и 4)	—	Олень	1	5	3	1	—	—	—	Постоянной охоты нет — мало продуктивна	
13	Р. Уолчан, лев. пр. р. Томпо	Охотн. Корм.	— 50	— 0.1	— 0.2	— 0.5	Горы крутые, обрывистые. Долина лесистая: лиственница, береза, осина и ель	—	—	—	—	—	—	150	—	—	Летом оленей пасти здесь нельзя — мало корма и мешают частые разливы реки	
14	Р. Куоранда (верховья), прав. пр. р. Томпо	Охотн. Корм.	— 8	— —	— 2	— —	Длина всей реки 20 км. Долина узкая. Растет лиственница, тополь, тальник, кедровник	—	—	—	—	—	—	—	50	—	"	
15	Р. Дюёсюннэ, лев. пр. р. Томпо	Охотн. Корм.	30 20	— —	— —	1.0 1.0	Крутые скалистые берега. Скучная растительность: лиственница, тополь (мало), кедровник, ягель	Медведь, кабарга, заяц, горностай	Белка	1	30	20	10	—	—	50	—	Летом пастьба оленей невозможна
16	Р. Нянькал, прав. пр. р. Томпо	Охотн. Корм.	— 20	— —	— 1	— —	Узкая долина, сжатая с обеих сторон голыми горами. На долине мелкий кустарник, лиственный лес, ягель	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	
17	Р. Дзягдянди, прав. пр. р. Томпо	Охотн. Корм.	15 —	— —	— —	— —	—	Медведь, горный баран, кабарга, горностай, олень	Белка Олень	2 1	60 1	40 —	20 —	— —	— —	—	—	
18	Р. Угьялякя, лев. пр. р. Томпо	Охотн. Корм.	40 —	— —	узкая —	— —	Узкая долина, густой лес	Медведь, лось, кабарга, заяц, горностай	Белка	1	30	15	5	—	—	—	—	—
19	Р. Хадарыл, прав. пр. р. Томпо	Охотн. Корм.	— 8	— 0.5	— 1	— 1.5	—	—	—	—	—	—	—	105	—	—	Летом пастьбы оленей нет — обилие комаров	

ХІІ. ТАБЛИЦА КОРМОВЫХ И ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ

(Продолжение)

№№ бюджетов	Названия угодий, по которым происходит движение опрошенных тунгусов	Размер угодий				Общий рельеф местности и растительность	Животный мир, населяющий угодья	Производительность угодий по мнению тунгусов									Примечания
		Длина в километрах	Ширина в километрах					Охотничьих			Емкость кормов по числу голов оленей						
			Наименьшая	Средняя	Наибольшая			Названия промысловых зверей	Число охотников, могущих одновременно охотиться	Общая добыча в год в шт.	Наибольшая	Средняя	Наименьшая	Наибольшая	Средняя	Наименьшая	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
20	Р. Тарынгах, прав. пр. р. Томпо Охотн. Корм.	5	—	4	—	Лиственница, тальник, тополь (мало)	Белка, олень, горностай, заяц	Белка	1	20	10	5	—	—	—	—	—
21	Р. Нямны, прав. пр. р. Томпо Охотн. Корм.	20	—	4	—	Узкая долина. Горы покрыты на склонах редким лесом. На долине лиственница, тополь, кустарник	Олень, белка, заяц и горностай	Белка	2	40	20	10	—	—	—	—	Летом здесь не пасут оленей из-за обилия комаров
22	Р. Уонуканья, пр. р. Томпо Охотн. Корм.	—	—	—	—	Лесистая долина на протяжении 5 км от устья. Выше долина переходит в ущелье	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Р. Кунгхада, прав. пр. р. Томпо Охотн. Корм.	220	—	—	—	Горная река в нижнем течении — с широкой долиной, покрытой лесом: тополь, лиственница, береза, осина, ягель, брусника, голубика, грибы. Склоны и подошвы гор покрыты кедровником	Белка, олень, кабарга, горный баран, медведь, заяц, волк, лиса, лось	Белка	—	150	100	60	—	—	—	—	—
24	Р. Кабаки, прав. пр. р. Кунгхада Охотн. Корм.	40	0.5	0.75	1	Рельеф и растительность те же, что и в долине р. Кунгхада. Нет осины	—	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—
25	Р. Сангар, прав. пр. р. Кунгхада Охотн. Корм.	25	2	3	4	Горы скалистые; склоны и подошвы гор покрыты кедровником. На долине — лиственница, тополь, кустарник; брусника, голубика	—	Горн. баран	—	20	10	2	—	—	—	20	—
26	Р. Мякки, прав. пр. р. Кунгхада Охотн. Корм.	20	2	3	5	Скалистые горы, до половины склоны покрыты кедровником. Долина лесистая; лиственница, тополь, кустарники, брусника, голубика, ягель, мох	—	Горн. баран	—	10	5	3	—	—	—	20	—
27	Р. Някючян, лев. пр. р. Кунгхада Охотн. Корм.	20	1	1.5	2.5	Горная речка, долина лесистая: лиственница, заросли кустарника, брусника, голубика, ягель. Горы до половины склона покрыты кедровником. Осины, березы и тополя нет	Белка, горный баран, олень, кабарга и заяц	Белка	—	30	15	10	—	—	—	—	—
28	Р. Ярыгичан, прав. пр. р. Кунгхада Охотн. Корм.	30	1	2	3	Обычный (?) рельеф. Растет: лиственница, кедровник, кустарник, трава лисохвост	Белка, олень, кабарга, горный баран, заяц, медведь	Белка	—	150	100	60	—	—	—	—	—
								Олень	—	20	12	5	—	—	—	—	—
								Кабарга	—	10	7	5	—	—	—	—	—
								Горн. баран	—	6	4	2	—	—	—	—	—

ХII. ТАБЛИЦЫ КОРМОВЫХ И ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ

(Продолжение)

№№ бюджетов	Названия угодий, по которым происходит движение опрошенных тунгусов	Размер угодий				Общий рельеф местности и растительность	Животный мир, населяющий угодья	Производительность угодий по мевнию тунгусов									Примечания
		Длина в километрах	Ширина в километрах					Охотничьих			Емкость кормов по числу голов оленей						
			Наименьшая	Средняя	Наибольшая			Названия промысловых зверей	Число охотников, могущих одновременно охотиться	Общая добыча в год в шт.	Средняя	Наименьшая	Наибольшая	Средняя	Наименьшая		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
29	Р. Бакалай, прав. пр. р. Кунгхада Охотн. Корм.	25	1.5	3	5	Обычный (?) рельеф. Растет лиственница, кедровник, кустарник, трава лисохвост	Белка олень, кабарга, горный баран, заяц, медведь	Белка	—	70	50	30	—	—	—	—	—
30	Р. Откьялькян, лев. пр. р. Кунгхада Охотн. Корм.	10	1.25	3	4	"	Олень	Олень	—	10	6	1	—	—	—	—	
31	Р. Артык, прав. пр. р. Кунгхада Охотн. Корм.	—	—	—	—	—	Олень, белка, лось, кабарга, горностай	—	2	40	30	10	—	—	—	—	
32	Р. Дялиння, прав. пр. р. Томпо Охотн. Корм.	320	0.5	—	—	В верхнем течении (130 км до устья р. Сингями) река течет по тундренному плоскогорью и имеет широкие долины (от 25—60 км). Ниже устья р. Сингями начинаются отлогие горы, постепенно сближаясь, стесняя долину до ущелья (местами). На долине и на подошвах гор растет густой лиственничный лес, тополь. На вершинах и склонах гор растет кедровник. Выше р. Сингями растительность становится скудной — на долинах исчезает тополь, на горах — кедровник	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Оленьего корма много, но плохого качества. Белок нет. Охота на оленей считалась лучшей по всей системе р. Томпо. Но в последнее время сильно упала	
33	Р. Явгячиння, прав. пр. р. Дялиння Охотн. Корм.	50	—	—	—	Долина узкая—горное ущелье. В нижнем течении идет по плоскогорью, а на верхнем течении встречаются низкие горы с отлогим скатом. Верхняя река—тундра. В среднем течении растут: лиственница, кедровник, тополь (около устья). Лес мелкий, редкий	Олень, волк	Олень	—	2	1	—	—	—	100	20	Белок нет; прежде охота на оленей была хорошая. За последние 5—6 лет пошла на убыль до полного исчезновения
34	Р. Амканья, прав. пр. р. Дялиння Охотн. Корм.	10	0.5	1	1.5	То же; есть тополь и береза	Олень, горный баран	—	—	—	—	—	40	—	—	Сведений полных нет	

ХII. ТАБЛИЦА КОРМОВЫХ , И ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ

(Продолжение)

№№ бюджетов	Названия угодий, по которым происходят движения орошенных тунгусов	Размер угодий				Общая рельеф местности и растительность	Животный мир, населяющий угодья	Производительность угодий по мнению тунгусов									Примечания
		Длина в километрах	Ширина в километрах					Охотничьих			Емкость кормов по числу голов оленей						
			Наименьшая	Средняя	Наибольшая			Названия промысловых зверей	Число охотников, могущих одновременно охотиться	Общая добыча в год в шт.			по числу голов оленей				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
35	Р. Тал (Талалах), пр. р. Дялиння Охотн. Корм.	23	0.5	1.5	3 ^ε	Обычный рельеф горной речки: растет лиственница, кедровник, кустарники, трава лисохвост	Олень, горный баран	Олень	—	5	2	—	—	—	—	—	
36	Р. Сингами, лев. пр. р. Дялиння Охотн. Корм.	120 70	— —	3.5 2	—	Верхнее течение реки начинается с плоскогорья, представляющего безлесную тундру (тундра эта простирается почти с устья р. Иккири до озер Дялиння и Усу-Кюель с одной стороны и с другой — до верховья р. Ирикель). С среднего течения (устье р. Баранджау до устья тянутся низкие горы, идущие преимущественно по левой стороне. На вершинах и склонах гор растет кедровник. На долине и на подошвах гор — лиственница, тополя (редко) и низкорослый тальник, ягель (много)	Олень, белка	Олень	2	—	—	—	—	—	—	Корм для оленей ниже устья р. Иккири считается хорошим, а на тундровой полосе р. Иккири — плохой. Белка прежде водилась, но за последние 4 года исчезла. На оленей охота стала много хуже, чем прежде, когда район был в этом отношении одним из лучших. Других охотничьих зверей нет	
37	Р. Сугмунд, прав. пр. р. Дялиння Охотн. Корм.	50 50	— —	— —	—	Гор нет. Река течет по тундровой равнине. В верхнем течении леса нет, в нижнем течении — жидкий лиственничный лес	Олень, волк	Олень	—	—	—	—	—	—	—	Охота была прежде хорошая, теперь слабая. Корм оленей средний, зимой плохой	
38	Р. Мгьякья, прав. пр. р. Дялиння Охотн. Корм.	85 85	5 0.5	10 1	1.5 15	Левый берег гористый, горы средней высоты с крутыми склонами. Подошвы гор и плоскогорье покрыты густым лиственничным лесом. В долине — тополь, береза, лиственница, тальник, густые заросли кустарника, ягель, мох; брусника, голубика	Белка, медведь, волк, кабарга, заяц, олень (мало)	Белка Кабарга Зяец	2 4 —	180 5 50	140 3 30	80 1 15	— 80 —	— — —	— — —	— — —	
39	Р. Сиритилькья, прав. пр. р. Мгьякья Охотн. Корм.	25 25	1 0.25	2 0.25	3.25 1.25	Горная речка. В долине лиственница, заросли кустарника, брусника, голубика, ягель. Горы до половины склона покрыты кедровником	Белка, медведь, заяц, горный баран, олень, кабарга	Белка Олень Горн. баран Олень	— — — 4	70 11 7 2	50 7 2 1	30 3 2 —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	
40	Оз. Малтыркан Охотн. Корм.	— 6	— 1.5	— —	— —	—	—	— Олень	— 4	— 2	— 1	— —	— — 30	— — —	— — —	— — —	

ХII. ТАБЛИЦА КОРМОВЫХ И ОХОТНИЧЬИХ УГОДИЙ

(Продолжение)

№№ местностей	Названия угодий, по которым происходит движение оленевых тунгусов	Размер угодий				Общий рельеф местности и растительность	Животный мир, пасяющийся угодья	Производительность угодий по мнению тунгусов									Примечания	
		Длина в километрах	Ширина в километрах					Охотничьих					Емкость кормов по числу голов оленей					
			Наименьшая	Средняя	Наибольшая			Название промысловых зверей	Число охотников, могущих одновременно охотиться	Общая добыча в год в шт.	Наибольшая	Средняя	Наименьшая	Наибольшая	Средняя	Наименьшая		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
41	Р. Эльги (верховья), басс. р. Индигирки Охотн. Корм.	— 40	— —	— 1.5	— 5.0	Низкие отлогие горы, на вершинах голые, на склонах покрытые редкими кустами кедровника. На долинах растительность тоже скудная—мелкий лиственный лес, тополь, тальника нет	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	Пасут оленей только летом (во время комаров). Зимой пастбы здесь нет—плохой корм и сильные холодные ветры	
42	Р. Моргоджулах, прав. пр. р. Эльги Охотн. Корм.	10 10	— —	0.5 0.5	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
43	Р. Аяба на верховьях, прав. пр. р. Эльги Охотн. Корм.	— 20	— —	— 10	— —	Узкая долина; лес—тальник, тополь	—	—	—	—	—	—	250	—	—	—	—	
44	Р. Амчаганя, лев. пр. р. Эльги Охотн. Корм.	30 —	— —	— —	— —	Низкие, отлогие горы. Растительность скудная—мелкий и редкий лиственный лес	—	Олень	1	3	1	0	—	—	—	—	—	
45	Р. Оритыкан, верховья бассейна р. Яны-Сартанг Охотн. Корм.	— —	— —	— —	— —	Река течет по широкой долине. По обеим сторонам сильно отлогие и низкие горы. Растительность скудная тундровая—жидкий лиственный лес	Олень, волк	Олень	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Охота возможна только летом. Зимой олени уходят из этого района. Охота средняя
46	Р. Гидыбальды, лев. пр. р. Боруонг—бассейн р. Яны Охотн. Корм.	60 60	1.25 0.5	1.5 0.75	4 1	Горы голые, в долине мелкая лиственница, кустарник, тополь и редко кедровник. Брусника, голубика, ягель, мох	—	Горн. баран	—	20	8	2	—	—	—	225	300	На верховьях и на истоке (Муола) пастба только летняя, так как там мало корма и нет леса топлива
47	Р. Сяукяян Охотн. Корм.	— 10	— —	— 0.4	— —	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	

- XIII. КОЧЕВОЙ БЫТ (перекочевки)

№№ бюджетов	ФАМИЛИЯ, ИМЯ и ОТЧЕСТВО БЮДЖЕТЧИКА	Передвижение для промысла												Передвижение для пастьбы оленей			Передвижение для паюва и сторонних заработков			Передвижение по случайным причинам			
		Охотничьего			В том числе пушного			Рыбного			Итого			Общее число календарных дней движения	Покрытое урасой расстояние в километрах	Число остановок (стойбищ)	Общее число календарных дней движения	Покрытое урасой расстояние в километрах	Число остановок (стойбищ)	Общее число календарных дней движения	Покрытое урасой расстояние в километрах	Число остановок (стойбищ)	
		Общее число календарных дней движения	Покрытое урасой расстояние в километрах	Число остановок (стойбищ)	Общее число календарных дней движения	Покрытое урасой расстояние в километрах	Число остановок (стойбищ)	Общее число календарных дней движения	Покрытое урасой расстояние в километрах	Число остановок (стойбищ)	Общее число календарных дней движения	Покрытое урасой расстояние в километрах	Число остановок (стойбищ)										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
1	Баишев, Вас. Ник.	80	309	17	33	156	9	135	283	12	215	592	29	54	135	7	—	—	—	—	—	—	
2	Захаров, Гр. Гер.	179	414	33	67	124	11	52	92	5	231	506	38	—	—	—	—	—	—	9	50	3	
3	Семенов, Савва										Н	е	т	с	в	е	д	е	н	и	й		
4	Слепцов, Влас										Н	е	т	с	в	е	д	е	н	и	й		
5	Захаров, Сем. Сем.	172	383	20	57	45	3	29	40	2	201	428	22	—	—	—	139	60	3	—	—	—	
6	Голиков, Гавр. Ил.	69	276	21	—	—	—	62	15	1	131	291	22	—	—	—	81	15	2	—	—	—	
7	Новгородов, Ил. Сем.	105	149	15	—	—	—	114	65	4	219	214	19	17	42	4	36	35	3	—	—	—	
8	Спиридонов, Вл. Ив.	170	256	22	12	55	4	84	125	8	254	381	30	15	20	1	—	—	—	—	—	—	
9	Захаров, Ник. Гер.	80	404	26	24	200	10	38	48	5	118	452	31	7	3	1	—	—	—	15	20	1	
10	Захаров, Афанасий										Н	е	т	с	в	е	д	е	н	и	й		
11	Слепцов, П. Тим.																						
12	Слепцов, Афан. П.	126	468	19	54	240	11	23	135	5	149	603	24	—	—	—	64	40	1	—	—	—	
13	Семенов, Павел																						
		981	2664	173	247	820	48	537	803	42	1518	3467	215	93	200	13	320	150	9	24	70	4	
	В том числе по общественным группам:	I .	385	1191	69	154	520	31	210	510	12	595	1701	91	54	135	7	—	—	—	9	50	3
		II .	447	793	57	69	100	7	227	230	14	674	1023	71	32	62	5	175	95	6	—	—	—
		III .	275	1148	66	78	440	21	123	198	11	398	1346	77	7	3	1	145	55	3	15	20	1

ХІІІ. КОЧЕВОЙ БЫТ (перекочевки)

(Продолжение)

№. № бюджетов	ФАМИЛИЯ, ИМЯ и ОТЧЕСТВО БЮДЖЕТЧИКА	С т о я н к и						Общее передвижение			Итого по перекочевкам				Затрата труда на передвижение в часах в переводе на взрослого																				
		Зимняя			Летняя			Общее число календарных дней движения	Покрытое урасой расстояние в километрах	Число остановок (стойбищ)	Зимних	Летних	Зимних	Летних	На сборы—укладку скарба	На сборку урасы	На навьючивание оленей	На передвижение	На чистку места для урасы на новом стойбище	На заготовку материалов для установки урасы	На установку урасы	На развьючивание оленей	На размещение в урасе	Итого человеко-часов	В том числе			Затрата яиц в олене-часах							
		Общее число календарных дней движения	Покрытое урасой расстояние в километрах	Число остановок (стойбищ)	Общее число календарных дней движения	Покрытое урасой расстояние в километрах	Число остановок (стойбищ)																		Мужских	Женских	Детских								
		24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52					
1	Баишев, Вас. Ник.	—	—	—	93	145	7	12	120	5	374	48	26	21	506	476	57	19	49	340	11	54	29	10	18	587	109	390	88	1547					
2	Захаров, Гр. Гер.	43	45	3	50	33	3	21	85	4	354	51	32	18	507	212	60	30	30	279	13	26	40	15	15	508	131	355	22	1521					
3	Семенов, Савва	Н е т с в е д е н и й										363	75	34	41	652	581	60	40	60	(2123)	21	85	99	—	30	(2518)	(950)	(1425)	(143)	(5344)				
4	Слепцов, Влас	Н е т с в е д е н и й										462	63	26	36	363	402	(115)	50	50	420	21	(130)	50	34	34	(904)	179	(725)	—	1534				
5	Захаров, Сем. Сем.	24	80	3	—	—	—	2	12	1	366	29	14	14	240	340	30	30	35	375	10	31	30	8	11	560	106	454	—	1862					
6	Голиков, Гавр. Ил.	28	149	10	102	15	1	33	318	20	365	55	28	26	413	375	54	75	38	385	26	47	54	38	20	737	194	469	74	1786					
7	Новгородов, Ил. Сем	—	—	—	90	30	3	6	90	6	368	35	18	16	242	169	28	28	28	243	15	5	56	14	14	441	71	335	35	1068					
8	Спиридонов, Вл. Ив.	—	—	—	42	50	3	60	767	28	371	62	37	24	608	610	(267)	45	79	380	28	54	45	23	36	(957)	100	(857)	—	(2575)					
9	Захаров, Ник. Гер.	27	45	4	172	65	2	24	130	9	363	48	24	23	401	324	30	20	29	358	5	35	19	14	8	518	174	258	86	1898					
10	Захаров, Афанасий	Н е т с в е д е н и й										363	33	32	2	536	20	70	11	6	226	15	19	70	7	8	432	79	314	39	1188				
11	Слепцов, П. Тим.																					47	35	51	213	14	19	20	20	6	425	59	298	68	435
12	Слепцов, Афан. П.	72	80	3	59	15	1	32	207	8	376	37	23	13	600	545	45	45	45	180	13	24	15	15	8	390	76	314	—	527					
13	Семенов, Павел																					30	30	30	276	10	25	12	15	5	433	152	281	—	287
Итого		194	399	23	608	353	20	190	1729	81	4125	536	294	234	5068	4044	903	458	530	5798	202	554	539	213	213	9410	2380	6475	555	21572					
В том числе по общественным группам		115	125	6	202	193	11	65	412	17	1467	211	115	93	2265	1614	207	119	169	3018	55	190	180	40	68	4046	1342	2451	253	8699					
		24	80	3	132	80	6	68	869	35	1567	189	95	90	1453	1521	450	153	192	1418	74	220	181	79	95	2862	456	2371	35	7039					
		199	27	17	33	95	4	89	655	37	1467	173	107	64	1950	1059	246	186	169	1362	73	144	178	94	50	2502	582	1653	267	5834					

XIV. НАСЕЛЕНИЕ

№№ бюджетов	Насел.	Род	ФАМИЛИЯ, ИМЯ и ОТЧЕСТВО	Мужчины в возрасте										Женщины в возрасте								Всего душ обоего пола	Работник в переводе на взрослых мужчин	Едоков в переводе на взрослых мужчин	Нетрудоспособных членов семьи	
																									Полностью	Частично
				До 1 года	1—6 лет	7—10 лет	11—13 лет	14—17 лет	18—59 лет	60—64 лет	65 лет и старше	Итого	До 1 года	1—6 лет	7—10 лет	11—13 лет	14—15 лет	15—54 лет	55—59 лет	60 лет и старше	Итого					
5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27				
1	Баянтайский	Мьямьский	Банцев, Вас. Ник.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	3	2.20	2.35	—	—			
2	"	"	Захаров, Гр. Гер.	—	1	1	1	—	1	—	—	—	4	—	—	1	—	2	6	2.40	3.49	2	—			
3	"	"	Семенов, Савва Ник.	—	1	2	—	2	2	—	1	—	8	—	—	1	—	6	14	7.64	8.38	3	—			
4	"	"	Слепцов, Влас Тим.	—	—	—	—	1	3	—	—	—	4	—	—	3	—	5	9	4.14	4.70	3	—			
5	"	"	Захаров, Сем. Сем.	—	1	—	—	1	1	—	—	—	3	—	2	1	—	5	8	2.40	4.43	5	—			
6	"	"	Голиков, Гавр. Ильич	1	—	2	—	—	1	—	—	—	4	—	1	—	1	3	7	2.80	3.88	3	—			
7	"	"	Новгородов, Илья Сем.	—	—	—	1	1	1	—	—	—	3	—	2	—	—	4	7	3.40	4.05	1	—			
8	"	"	Спиридонов, Вас. Ив. с братом	—	1	—	—	—	2	—	—	—	3	—	—	—	1	3	6	3.54	3.84	1	—			
9	"	"	Захаров, Ник. Гер.	—	2	1	—	1	2	—	—	—	6	—	—	1	—	4	10	3.43	4.30	4	—			
10	"	"	Захаров, Аф. Вас.	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2	—	—	—	1	2	4	2.80	2.95	—	—			
11—13	"	"	—	—	—	1	1	—	2	—	1	—	5	—	4	2	—	11	16	5.58	8.41	7	—			
11	"	"	Слепцов, Петр Тим.	—	—	1	1	—	—	—	—	—	3	—	—	1	—	2	5	1.74	2.64	1	—			
12	"	"	Слепцов, Аф. Петр.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	3	1	—	5	6	1.80	3.25	4	—			
13	"	"	Семенов, Павел	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	4	5	2.04	2.52	2	—			
Итого				1	6	7	4	6	17	—	2	43	—	10	7	2	—	21	90	40.33	50.78	29	—			
В том числе по общественным группам				I	—	2	3	1	2	5	—	1	14	—	1	3	1	—	8	28	14.28	16.74	7	—		
				II	—	2	—	1	3	7	—	—	—	—	13	—	5	2	—	—	7	30	13.48	17.02	10	—
				III	1	2	4	2	1	5	—	1	16	—	4	2	1	—	6	—	2	32	12.57	17.02	12	—

XV. К А П И Т А Л Ы

№№ бюджетов	Основной капитал в рублях										Оборотный							Всего капиталов к началу года	Всего капиталов к концу года	Разница между дебиторами и кредиторами				Домашняя утварь и предметы личного имущества	
	К началу года										к началу года									к началу года		к концу года			
	Сельскохозяйственный							Транспортный	Постройки личного пользования	Всего основного капитала к началу года	Всего основного капитала к концу года	Продуктов местного хозяйства	Продуктов, промышленности и привозных с. х.			Всего оборотного капитала к началу года	Всего оборотного капитала к концу года			Положительная	Отрицательная	Положительная	Отрицательная	К началу года	К концу года
	Хоз. постройки посельские	Инвентарь охоты	Инвентарь рыболовства	Мелкий посто- бий и общесов. инвентарь	Скот и конь	Итого	Хоз. мате- риалы и про- мысловые при- пасы						Личного потре- бления	Деньги и цен- ные бумаги											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1	—	47.00	66.00	8.00	508.00	629.00	75.50	126.00	830.50	611.25	30.60	24.88	—	—	55.48	45.80	885.98	657.05	—	718.00	—	746.60	69.50	54.50	
2	—	103.25	29.00	18.50	638.00	788.75	92.00	70.00	950.76	724.14	7.75	16.00	8.20	—	31.95	37.25	982.70	761.39	—	323.00	—	275.20	49.50	49.50	
3	—	153.35	17.00	27.00	594.00	791.35	100.55	140.00	1031.90	795.31	4.20	28.00	1.23	—	33.43	13.45	1065.33	808.76	—	203.00	—	170.75	73.00	73.00	
4	—	87.00	14.00	13.00	736.00	850.00	107.50	168.00	1125.50	972.85	—	15.50	—	—	15.50	41.50	1141.00	1014.35	—	136.50	—	184.30	45.00	45.00	
5	—	75.00	20.00	26.00	776.00	897.00	149.00	95.00	1141.00	1159.30	—	61.30	6.00	—	67.30	64.60	1208.30	1223.90	—	415.00	—	440.00	70.00	70.00	
6	—	108.00	2.75	9.50	995.00	1115.25	114.00	131.00	1360.25	880.87	40.30	26.00	—	—	66.30	36.15	1426.55	917.02	—	256.00	—	290.53	52.50	52.50	
7	—	128.25	27.00	14.00	1031.00	1200.25	137.50	75.00	1412.75	1118.65	18.00	29.00	0.40	—	47.40	22.80	1460.15	1141.45	—	66.00	—	160.30	152.00	152.00	
8	—	75.50	71.00	19.00	984.00	1149.50	134.50	137.00	1421.00	1211.80	409.10	25.50	—	—	43.60	140.20	1855.60	1352.00	—	20.00	—	8.60	77.00	82.20	
9	—	52.00	17.00	17.00	1163.00	1249.00	94.90	162.00	1505.90	1308.50	—	14.00	—	—	14.00	7.00	1519.90	1315.50	—	693.00	—	928.00	79.00	79.00	
10	—	141.00	0.20	13.50	3059.00	3213.70	110.00	148.00	3471.70	2466.45	53.50	26.50	0.20	—	80.20	34.70	3551.90	2501.15	—	300.00	—	278.90	111.50	122.10	
11—13	—	135.75	32.00	45.00	2830.00	3042.75	262.50	414.00	3719.25	3073.80	99.70	41.50	—	—	141.20	108.80	3860.45	3182.60	—	360.00	—	331.13	141.00	150.50	
11	—	72.75	20.00	19.00	1105.00	1216.75	103.00	176.00	1495.75	1205.94	35.20	11.00	—	—	46.20	39.90	1541.95	1245.84	—	100.00	—	86.83	56.50	56.50	
12	—	45.75	7.00	12.50	1319.00	1384.25	96.00	161.00	1641.25	1382.29	42.10	22.00	—	—	64.10	43.40	1705.35	1425.69	—	100.00	—	115.60	48.00	48.00	
13	—	17.25	5.00	13.50	406.75	441.75	63.50	77.00	582.25	485.57	22.40	8.50	—	—	30.90	25.50	613.15	511.07	—	160.00	—	128.70	26.50	33.00	
группы	—	1106.10	295.95	210.50	13314.00	14926.55	1377.95	1666.00	17970.50	14322.92	663.15	308.18	16.03	—	987.36	552.25	18957.86	14875.17	—	3490.50	—	3814.31	920.30	920.30	
I	—	320.85	117.00	67.00	2146.00	2650.85	331.55	413.00	3395.40	2616.27	64.95	77.38	9.43	—	150.76	122.10	3547.16	2738.27	—	1404.00	—	1321.25	228.50	213.00	
II	—	365.75	132.00	72.00	3527.00	4096.75	528.50	475.00	5100.25	4462.60	427.10	131.30	6.40	—	564.80	269.10	5665.05	4731.70	—	637.50	—	793.20	344.00	349.20	
III	—	419.50	46.95	71.50	7641.00	8178.95	517.90	778.00	9474.85	7244.05	171.10	99.50	0.20	—	270.80	161.15	9745.65	7405.20	—	1249.00	—	1699.86	347.50	358.10	

XVI. О Л Е Н Е, В О Д С Т В О

№№ бюджетов	Скот к началу года							Приплод новый	Скот к концу года							Затрата труда в переводе на взрослого рабочего													
	Рабочих				Гулевых				Молодняк до 2 лет	Телат до 1 года	Всего	Рабочих		Гулевых			Молодняк до 2 лет	Телат до 1 года	Всего	Пастбища и пригроз оленей и разведение дичья оленей	Удой оленей	Переработка продуктов оленеводства	Прочие	Всего	В том числе				
	Самцов	Самок	Самцов	Самок	Самцов	Самок	Самцов					Самок	Самцов	Самок	Самцов	Самок									Самцов	Самок	Самцов	Самок	Самцов
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20						21	22	23	24	25
1	6	4	—	—	—	4	14	4	4	3	—	—	—	3	10	129	7	16	2	154	62	—	28	—	64				
2	7	7	—	—	—	6	20	5	4	6	—	—	—	5	15	н/св	4	14	2	н/св	—	—	—	—	—				
3	8	4	—	—	—	3	15	1	6	2	—	—	1	1	10	79	3	22	1	105	1	66	38	—	—				
4	9	9	—	—	1	4	23	7	7	6	—	—	—	5	18	143	7	13	4	167	13	107	47	—	—				
5	10	4	1	1	—	5	21	5	10	4	1	1	3	5	24	89	5	29	—	123	35	—	34	54	—				
6	11	6	—	—	5	10	32	7	5	7	—	—	1	7	20	53	9	38	2	102	49	—	49	1	3				
7	11	9	3	2	—	6	31	5	8	7	2	1	—	5	23	85	5	34	2	126	1	46	40	—	39				
8	10	9	1	—	—	9	29	7	9	7	1	—	—	6	23	182	31	38	4	255	176	—	49	1	—				
9	11	12	—	—	3	11	37	10	12	9	—	—	3	4	28	99	7	22	3	131	23	—	73	—	35				
10	18	2	10	36	7	36	109	27	16	2	4	22	11	14	69	222	6	27	4	259	226	—	33	—	—				
11—13	29	28	—	—	9	21	87	22	26	21	—	—	2	19	68	314	28	52	5	399	92	11	100	17	179				
11	11	12	—	—	4	7	34	9	9	8	—	—	2	7	26	188	10	19	2	219	—	11	12	17	179				
12	13	13	—	—	5	11	42	11	13	10	—	—	—	10	33	39	14	26	2	81	21	—	60	—	—				
13	5	3	—	—	—	3	11	2	4	3	—	—	—	2	9	87	4	7	1	99	71	—	28	—	—				
группы	130	94	15	39	25	115	418	100	107	74	8	24	21	74	308	1395	112	305	29	1821	678	230	491	73	320				
I	26	18	—	—	—	16	60	12	18	14	—	—	1	11	44	295	18	59	6	358	134	66	94	—	64				
II	40	31	5	3	1	24	104	24	34	24	4	2	3	21	88	499	48	114	10	671	225	153	170	55	39				
III	64	45	10	36	24	75	254	64	55	36	4	22	17	42	176	601	46	132	13	792	219	11	227	18	217				

XVI. О Л Е Н Е , В О Д С Т В О

(Продолжение)

№№ бюджетов	Состоит к началу года				Приход	Прирост ценности	Прочий приход			Всего	Пало и погребло			Выбраковано			Прочие расходы			Всего	Состоит к концу года			
	Рабочих	Гулевых	Телят и молодняка до 2 лет	Всего			Рабочих	Гулевых	Молодняка до 2 лет		Рабочих	Гулевых	Молодняка до 2 лет	Рабочих	Гулевых	Молодняка до 2 лет	Рабочих	Гулевых	Молодняка до 2 лет		Всего	Рабочих	Гулевых	Молодняка до 2 лет
	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
1	452.00	—	56.00	508.00	56.00	12.00	—	—	—	68.00	88.00	—	14.00	50.00	—	68.00	—	—	—	220.00	314	—	42	356.00
2	554.00	—	84.00	638.00	70.00	34.00	—	—	—	104.00	—	—	—	188.00	—	84.00	—	—	—	272.00	400.00	—	70.00	470.00
3	552.00	—	42.00	594.00	14.00	6.00	50.00	—	—	70.00	—	—	—	226.00	—	28.00	—	—	—	254.00	376.00	—	34.00	410.00
4	660.00	—	76.00	736.00	98.00	95.00	—	—	—	193.00	176.00	—	28.00	88.00	—	56.00	—	—	—	348.00	511.00	—	70.00	581.00
5	652.00	54.00	70.00	776.00	70.00	36.00	88.00	—	—	194.00	—	—	—	88.00	—	34.00	—	—	—	122.00	652.00	66.00	130.00	848.00
6	755.00	—	240.00	995.00	98.00	58.00	50.00	—	20.00	226.00	238.00	—	56.00	226.00	—	56.00	38.00	—	28.00	642.00	461.00	—	118.00	579.00
7	785.00	162.00	84.00	1031.00	70.00	81.00	—	—	—	151.00	—	—	—	226.00	88.00	84.00	—	—	—	398.00	612.00	102.0	70.00	784.00
8	831.00	27.00	126.00	984.00	98.00	34.00	100.00	—	14.00	246.00	138.00	—	42.00	50.00	—	112.00	38.00	—	—	380.00	739.00	27.00	84.00	850.00
9	949.00	—	214.00	1163.00	140.00	96.00	214.00	—	—	450.00	—	—	—	416.00	—	196.00	—	—	—	612.00	885.00	—	116.00	1001.00
10	948.00	1467.00	644.00	3059.00	378.00	359.00	—	—	—	737.00	50.00	564.00	252.00	100.00	141.00	280.00	250.00	38.00	20.00	1695.00	834.00	851.00	416.00	2101.00
11—13	2356.00	—	474.00	2830.00	308.00	204.00	—	—	—	512.00	—	—	146.00	604.00	—	248.00	—	—	20.00	1018.00	2018.00	—	306.00	2324.00
11	927.00	—	178.00	1105.00	126.00	98.00	—	—	—	224.00	—	—	76.00	302.00	—	82.00	—	—	—	460.00	731.00	—	138.00	869.00
12	1065.00	—	254.00	1319.00	154.00	106.00	—	—	—	260.00	—	—	56.00	252.00	—	138.00	—	—	20.00	466.00	973.00	—	140.00	1113.00
13	364.00	—	42.00	406.00	28.00	—	—	—	—	28.00	—	—	14.00	50.00	—	28.00	—	—	—	92.00	314.00	—	28.00	342.00
группы	9494.00	1710.00	2110.00	13314.00	1400.00	1015.00	502.00	—	34.00	2951.00	690.00	564.00	538.00	2262.00	229.00	1246.00	326.00	38.00	68.00	5861.00	7802.00	1046.00	1456.00	10304.00
I	1922.00	—	224.00	2146.00	168.00	52.00	50.00	—	—	270.00	88.00	—	28.00	514.00	—	208.00	—	—	—	838.00	1404.00	—	174.00	1578.00
II	2928.00	243.00	356.00	3527.00	336.00	246.00	188.00	—	14.00	784.00	314.00	—	70.00	452.00	88.00	286.00	38.00	—	—	1248.00	2514.00	195.00	354.00	3063.00
III	4644.00	1467.00	1530.00	7641.00	896.00	717.00	314.00	—	20.00	1897.00	288.00	564.00	440.00	1296.00	141.00	752.00	288.00	38.00	68.00	3875.00	3884.00	851.00	928.00	5663.00

XVI. О Л Е Н Е , В О Д С Т В О

(Продолжение)

№№ бюджетов	Материальные и денежные затраты		Доля общих расходов	Падж и гибель скота	Выбраковка	Избыток стоимости продукции выбракованного скота	Комплектурная разница	Молоко от своих оленей		От уоя и использования погибшего скота																						
										Мяса		Сбоя		Кроши		Кожи		Лоп		Жилы		Итого получено на сумму руб.	В том числе от павшего и задранныго волками	Прирост ценности молодняка	Приплод	Доход от эксплуатации таги вне своего с-х.	Итого валового дохода	Избыток стоимости продукции выбракованного скота	Комплектурная разница	Чистый доход	Чистый убыток	Итого
										Килограмм	На сумму руб.	Килограмм	На сумму руб.	Килограмм	На сумму руб.	Штук	На сумму руб.	Штук	На сумму руб.	Килограмм	На сумму руб.											
1	—	—	—	102.00	118.00	—	—	76	10.45	194	78.65	10	3.90	19	7.80	6	13.40	24	6.00	2.0	3.50	113.25	12.00	12.00	56.00	—	191.70	16.75	—	—	11.55	220.00
2	—	—	—	272.00	—	—	—	52	7.15	406	164.97	22	8.78	44	17.68	10	24.60	40	10.00	4.0	7.00	233.03	—	34.00	70.00	50.00	394.18	38.97	—	161.15	—	433.15
3	—	—	—	254.00	—	—	—	32	4.40	374	151.84	18	7.15	36	14.56	7	24.70	28	7.00	5.6	9.80	215.05	—	6.00	14.00	60.00	299.45	38.95	—	84.40	—	338.40
4	—	—	—	204.00	144.00	—	—	208	28.60	226	91.85	12	4.88	24	9.88	11	29.10	44	11.00	2	3.50	150.21	20.74	95.00	98.00	49.60	421.91	14.89	—	87.84	—	436.59
5	—	—	—	122.00	—	—	—	53	7.33	175	71.24	9	3.58	18	7.28	4	11.20	16	4.00	2.0	3.50	100.80	—	36.00	70.00	—	214.13	21.20	—	113.33	—	235.33
6	—	—	—	294.00	282.00	5.25	—	348	47.85	584	237.25	37	14.95	75	30.55	12	40.40	48	12.00	1.2	2.10	337.25	50.00	58.00	98.00	—	541.10	—	—	40.15	581.25	
7	—	—	—	398.00	—	—	—	46	6.34	600	243.75	29	12.03	60	24.44	13	38.10	52	13.00	5.2	9.10	340.42	—	81.00	70.00	50.00	547.76	57.58	—	207.34	—	605.34
8	—	—	—	180.00	162.00	—	—	288	39.60	422	171.60	16	6.50	32	13.00	11	22.30	48	12.00	4.4	7.70	233.10	71.50	34.00	98.00	45.00	449.70	0.40	—	108.10	—	450.10
9	—	—	—	612.00	—	—	—	208	28.60	923	375.05	50	20.15	99	40.30	24	60.40	96	24.00	5.0	8.40	528.30	—	96.00	140.00	141.00	933.90	83.70	—	405.60	—	1017.60
10	—	—	—	866.00	521.00	—	—	18	2.42	1016	412.75	48	19.50	98	39.65	26	49.00	104	26.00	10.4	18.20	565.10	65.00	359.00	378.00	129.00	1433.52	20.90	—	67.42	—	1454.42
11—13	—	—	—	146.00	852.00	—	—	690	94.86	1449	588.51	67	27.30	139	56.16	33	97.59	131	32.75	5.0	8.75	811.06	54.82	204.00	308.00	140.00	1557.92	95.76	—	655.68	—	1653.68
11	—	—	—	76.00	384.00	—	—	284	39.05	648	263.12	29	11.70	60	24.18	13	44.99	55	13.75	1.6	2.80	360.54	27.22	98.00	126.00	70.00	693.59	50.68	—	284.27	—	744.27
12	—	—	—	56.00	390.00	—	—	336	46.20	675	274.04	32	13.00	66	26.78	17	45.90	64	16.00	2.4	4.20	379.92	27.60	106.00	154.00	70.00	756.12	37.68	—	347.80	—	793.80
13	—	—	—	14.00	78.00	—	—	70	9.61	126	51.35	6	2.60	13	5.20	3	6.70	12	3.00	1.0	1.75	70.60	—	—	28.00	—	108.21	7.40	—	23.61	—	115.61
группы	—	—	—	1792.00	3737.00	5.25	—	2019	277.60	6369	2587.46	318	128.72	644	261.30	157	410.79	631	157.75	46.8	81.55	3627.57	274.06	1015.00	1400.00	664.60	6985.27	388.74	—	1890.86	51.70	7425.86
I	—	—	—	116.00	722.00	—	—	230	31.61	1100	446.81	56	22.43	112	45.24	26	69.40	104	26.00	12.6	22.05	631.93	19.50	52.00	168.00	110.00	993.54	102.07	—	269.16	11.55	1107.16
II	—	—	—	384.00	826.00	—	—	595	81.87	1423	578.44	66	26.99	134	54.60	39	100.70	160	40.00	13.6	23.80	824.53	25.50	246.00	336.00	144.60	1633.50	93.35	—	516.61	—	1726.61
III	—	—	—	1292.00	2189.00	5.25	—	1194	164.12	3846	1562.21	196	79.30	398	161.46	92	240.69	367	91.75	20.6	35.70	2171.11	229.06	717.00	896.00	410.00	4358.23	192.96	—	1105.09	40.15	4591.34

XVII. ОХОТНИЧИЙ ПРО МЫСЕЛ И ПУШНОЙ

МФБ бюджета	О Р Г А Н И																З А Ц И Я																			
	Охота с кашкалами на горностаев, копытков (хорьков) и куниц								Охота с ружьем на оленей и прочих дичьх зверей (кроме белки)								Охота с пастями		на лесную дичь				Охота на белок с ружьем				Охота с самострелом на зайцев, лисиц и лосей									
	Месяц		Число действовавших орудий	Общее число в км покрытого расстояния на охоте	Число выходов	Всего добыто на сумму рублей	В том числе горностаев, копытков на сумму рублей	Месяц		Общее число в км покрытого расстояния на охоте	Число выходов	Общая затрата труда	Общая затрата тали	Всего добыто на сумму рублей	Месяц		Число действовавших орудий	Число выходов	Общая затрата труда	Всего добыто на сумму рублей	В том числе белки на сумму рублей	Месяц		Число действовавших орудий	Число выходов	Общая затрата труда	Всего добыто на сумму рублей									
	Начала охоты	Конца охоты						Начала охоты	Конца охоты						Начала охоты	Конца охоты						Начала охоты	Конца охоты					Начала охоты	Конца охоты							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
1	—	—	—	—	—	—	—	—	X	XI	1650	200	75	38	196.76	XII	V	35	21	20	34.45	I	I	500	20	20	20	50.90	43.70	—	—	—	—	—	—	—
2	—	—	—	—	—	—	—	—	III	III	1615	85	85	51	413.05	—	—	—	—	—	X	II	792	33	33	33	68.04	66.93	—	—	—	—	—	—	—	
3	—	—	—	—	—	—	—	—	V	IX	4123	217	217	70	481.18	I	III	—	135	119	8.13	XI	XII	1224	51	48	48	136.10	136.10	—	—	—	—	—	—	—
4	—	—	—	—	—	—	—	—	III, V	X	2120	183	184	109	475.30	I	III	67	43	18	26.35	X	XI	1190	54	52	35	125.32	102.42	—	—	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	—	—	—	—	V	X	2071	109	113	66	869.90	I	II	18	44	24	2.50	X	XI	1056	44	44	44	77.36	77.36	—	—	—	—	—	—	—
6	X	XI	2	44	3	3	2.40	2.40	V	XI	1896	72	72	68	440.01	—	—	—	—	—	—	XI	XI	40	2	2	2	7.12	7.12	—	—	—	—	—	—	—
7	—	—	—	—	—	—	—	—	X	XI	2185	115	115	66	254.95	XI	I	120	76	77	187.85	X	II	290	12	12	12	1.40	1.40	—	—	—	—	—	—	—
8	—	—	—	—	—	—	—	—	V	XI	1160	61	41	29	271.47	I	III	60	30	20	20.51	X	XI	672	28	28	27	67.50	66.08	—	—	—	—	—	—	—
9	XII	XII	2	—	10	3	2.40	2.40	V	X	3390	112	112	66	335.81	I	IV	70	102	54	6.09	X	XII	1470	52	52	52	86.98	78.58	XI	XII	2	12	4	11.50	—
10	—	—	—	—	—	—	—	—	VIII	X	1350	71	71	42	176.75	—	—	—	—	—	—	X	XI	550	23	23	23	63.10	63.10	—	—	—	—	—	—	—
11—13	—	—	4	—	20	5	6.00	6.00	—	—	3580	115	95	55	621.20	—	—	—	—	—	—	—	—	3660	130	124	124	594.59	415.33	—	—	2	20	2	—	—
11	I	IV	3	—	10	3	3.60	3.60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	XI	I	645	32	26	26	122.20	92.20	I	II	1	10	1	—	—	
12	—	—	—	—	—	—	—	—	X, III	IX	3580	115	95	55	621.20	—	—	—	—	—	—	XI	I	2035	54	54	54	326.46	177.20	—	—	—	—	—	—	—
13	I	IV	1	—	10	2	2.40	2.40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	XI	I	980	44	44	44	145.93	145.93	I	II	1	10	1	—	—	
группы	—	—	8	44	33	11	10.80	10.80	—	—	25140	1340	1180	660	4536.38	—	—	370	451	332	285.88	—	—	11444	449	438	420	1278.41	1058.12	—	—	4	32	6	11.50	—
I	—	—	1	—	10	2	2.40	2.40	—	—	7388	502	377	159	1090.99	—	—	35	156	139	42.58	—	—	3496	148	145	145	400.97	392.66	—	—	1	10	1	—	—
II	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7536	468	453	270	1871.62	—	—	265	193	139	237.21	—	—	3208	138	136	118	271.58	247.26	—	—	—	—	—	—	—
III	—	—	7	—	23	9	8.40	8.40	—	—	10216	370	350	231	1573.77	—	—	70	102	54	6.09	—	—	4740	163	157	157	605.86	418.20	—	—	3	22	5	11.50	—

ХVII. ОХОТНИЧИЙ ПРО МЫСЕЛ И ПУШНОЙ

(Продолжение)

№№ бюджетов	Организация Общие затраты			Б а л а н с о х о т н и к ч ь е г о п р о м ы с л а																														
	Труда человеко-дней	Работа оленей-дней	Всего работа в переводе на лошадиные дни	В а л о в а я п р о д у к ц и я														н а с у м м у р у б л е й											Р а с х о д					
				Белок		Лисец		Горностаев		Итого пушнина на сумму рублей	Млеа белок		Зайцев		Зверей		диких			Дичи разной		Прочих на сумму рублей	Итого без пушнина	Всего в приходе	Стоимость припасов покупок	Стоимость материалов на своего хозяйства	Годовая амортизация промышленного инвентаря	Весь расход с учетом всех статей	Чистый доход от охотничьего промысла	Чистый убыток от охотничьего промысла	Баланс			
				Штук	На сумму рублей	Штук	На сумму рублей	Штук	На сумму рублей		Килограмм	На сумму рублей	Штук	На сумму рублей	Килограмм	На сумму рублей	Штук	На сумму рублей	Килограмм	На сумму рублей	Лоп и жил на сумму рублей											Килограмм	На сумму рублей	
1	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	99
1	115	58	15	31	37.20	—	—	6	7.20	44.40	16	6.50	—	—	—	6	23.60	392	159.25	10.20	94	38.16	—	237.71	282.11	4.38	—	0.95	5.33	276.78	—	282.11		
2	118	84	21	49	58.80	—	—	—	—	58.80	20	8.13	—	—	—	12	66.10	800	325.00	15.90	18	7.16	—	422.29	481.09	8.55	—	1.22	9.77	471.32	—	481.09		
3	384	118	30	97	116.40	—	—	3	3.60	120.00	48	19.70	—	—	—	16	81.50	915	371.80	17.65	24	9.76	—	505.41	625.41	14.75	—	2.47	17.22	608.19	—	625.41		
4	254	144	36	73	87.60	—	—	9	10.80	98.40	36	14.82	10	3.00	16	6.50	13	74.00	928	377.00	16.20	91	37.05	—	528.57	628.97	15.00	—	—	15.00	611.97	—	626.97	
5	181	110	28	55	66.00	—	—	—	—	66.00	28	11.36	—	—	—	27	165.20	1648	669.50	35.20	6	2.50	—	883.76	949.76	6.70	—	—	6.70	943.06	—	949.76		
6	77	70	18	5	6.00	—	—	2	2.40	8.40	2.40	1.12	—	—	—	12	50.90	664	269.76	14.10	8	3.25	—	339.13	347.53	4.90	—	0.15	5.05	342.48	—	347.53		
7	204	78	20	1	1.20	—	—	2	2.40	3.60	0.5	0.20	—	—	—	7	28.10	520	211.25	11.90	466	189.15	—	440.60	444.20	9.50	—	2.07	11.57	432.63	—	444.20		
8	89	56	14	49	58.80	—	—	7	8.40	67.20	18	7.28	—	—	—	11	39.60	512	208.00	15.30	54	22.10	—	292.28	359.48	24.38	—	0.85	25.23	334.25	—	359.48		
9	225	118	30	56	67.20	—	—	9	10.80	78.00	28	11.38	10	5.00	16	6.50	12	47.70	652	264.94	14.50	36	14.76	—	364.78	442.78	10.50	—	0.50	11.00	431.78	—	442.78	
10	94	65	16	45	54.00	—	—	—	—	54.00	22	9.10	—	—	—	7	50.00	304	123.50	—	8	3.25	—	185.85	239.85	9.90	—	—	9.90	229.95	—	239.85		
11—13	226	179	45	296	355.20	1	30.00	6	7.20	392.40	148	60.13	—	—	—	21	115.80	1557	632.46	21.00	—	—	—	829.39	1221.79	19.50	—	1.26	20.76	1201.03	—	1221.79		
11	30	26	7	66	79.20	1	30.00	3	3.60	112.80	32	13.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13.00	125.80	3.50	—	0.43	3.93	121.87	—	125.80		
12	149	109	27	126	151.20	—	—	1	1.20	152.40	64	26.00	—	—	—	21	115.80	1557	632.46	21.00	—	—	—	795.26	947.66	12.50	—	0.40	12.90	934.76	—	947.66		
13	47	44	11	104	124.80	—	—	2	2.40	127.20	52	21.13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21.13	148.33	3.50	—	0.43	3.93	144.40	—	148.33		
группы	1967	1080	273	757	908.40	1	30.00	44	52.80	991.20	366.9	149.72	20	8.00	32	13.00	144	747.50	8892	3612.46	171.95	805	327.14	—	5029.77	6020.97	128.06	—	9.47	137.53	5883.44	—	6020.97	
I	664	304	77	281	337.20	—	—	11	13.20	350.40	136	55.46	—	—	—	34	176.20	2107	856.05	43.75	136	55.08	—	1186.54	1536.94	31.18	—	5.07	36.25	1500.68	—	1536.94		
II	728	388	98	178	213.60	—	—	18	21.60	235.20	82.5	33.66	10	3.00	16	6.50	58	306.90	3608	1465.75	78.60	617	250.80	—	2145.21	2390.41	55.58	—	2.92	58.50	2320.94	—	2390.41	
III	575	388	98	298	357.60	1	30.00	15	18.00	405.60	148.4	60.60	10	5.00	16	6.50	52	264.40	3177	1290.66	49.60	52	21.26	—	1692.02	2103.62	41.30	—	1.48	42.78	2060.84	—	2103.62	

VIII. РЫБНЫЙ ПРОМЫСЕЛ

№№ бюджетов	Организация и валовая продукция													Баланс рыбного промысла													
	Сетной лов					Непрерывный лов: удочками, багром, сачком, острогой					Черезовый лов			Итого				Приход		Расход					Чистый доход в рыбном промысле	Чистый убыток в рыбном промысле	Баланс
	Число действующих орудий	Месяц начала лова	Месяц конца лова	Затраты труда в человеко-днях	Улов центнеров	Число выходов	Название орудия лова	Месяц лова	Затраты труда в человеко-днях	Улов центнеров	Число устроенных черсаев	Затраты труда в человеко-днях	Улов центнеров	Затраты труда в человеко-днях	дней работы скота		Улова центнеров	Стоимость валовой продукции	Весь приход	Стоимость припасов покушых	Годовая амортизация промыслового инвентаря	Стоимость припасов из своего хозяйства	Весь расход				
															Ослей	В переводе на лошадиные дни											
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
1	—	—	—	—	57	багром	IV, VI, X	54	7.54	3	17	1.97	71	—	—	9.51	195.91	195.91	4.60	21.20	—	25.80	170.11	—	195.91		
2	1	VI	VIII	9	0.30	72	—	IV	58	1.15	1	7	0.90	74	—	—	2.35	48.41	48.91	—	10.85	—	10.85	32.56	—	48.41	
3	1	VI	VI	3	1.44	9	—	?	9	0.32	2	12	3.20	24	—	—	4.96	102.17	102.17	—	5.60	—	5.60	96.57	—	102.17	
4	—	—	—	—	19	—	VIII	14	1.76	—	—	—	14	—	—	1.76	36.26	36.26	—	2.80	—	2.80	33.46	—	36.26		
5	2	VI	VIII	28	1.68	4	багром	VI	4	0.16	0.5	2	2.62	34	—	—	4.46	91.88	91.88	—	6.66	—	6.66	85.22	—	91.88	
6	1	VIII	VIII	1	—	1	—	VIII	1	0.01	0.5	3	1.38	5	—	—	1.39	28.42	28.42	—	1.25	—	1.25	27.17	—	28.42	
7	1	VI	VIII	6	0.49	35	—	V—VI	29	0.37	0.5	5	3.28	40	—	—	4.14	85.30	85.30	—	13.86	—	13.86	71.44	—	85.30	
8	4	VII	VIII	16	2.79	55	—	VI	26	4.43	1	14	6.73	56	6	1.5	13.95	289.00	289.00	—	12.36	—	12.36	276.64	—	289.00	
9	2	VII	VIII	9	0.26	70	—	III, IV, V	48	2.13	1	52	1.97	109	—	—	4.36	89.82	89.82	—	6.00	—	6.00	83.82	—	89.82	
10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11—13	4	—	—	41	6.61	26	—	—	19	1.22	—	—	—	60	—	—	7.83	161.30	161.30	—	12.05	—	12.05	149.25	—	161.30	
11	2	VI	VII	18	3.20	11	VIII	8	0.46	—	—	—	26	—	—	3.66	75.40	75.10	—	6.65	—	6.65	68.75	—	75.40		
12	1			3	0.25	6		5	0.29	—	—	—	8	—	—	0.54	11.12	11.12	—	3.50	—	3.50	7.62	—	11.12		
13	1			20	3.16	9		6	0.47	—	—	—	26	—	—	3.63	74.78	74.78	—	1.90	—	1.90	72.88	—	74.78		
группы	16	—	—	113	13.57	348	—	—	262	19.09	9.5	12	22.05	487	6	1.5	54.71	1128.47	1128.47	4.60	92.63	—	97.23	1031.24	—	1128.47	
	I	—	—	32	4.90	147	—	—	127	9.48	6	36	6.02	195	—	—	20.45	421.27	421.27	4.60	39.55	—	44.15	377.12	—	421.27	
	II	—	—	50	4.96	113	—	—	73	6.72	2	21	12.63	144	6	1.5	24.31	502.44	502.44	—	35.68	—	35.68	466.76	—	502.44	
	III	—	—	31	3.71	88	—	—	62	2.89	1.5	55	3.35	148	—	—	9.95	204.76	204.76	—	17.40	—	17.40	187.36	—	204.76	

ХИХ. ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО

№№ бюджетов	Общая зарплата труда в часовских	Общая зарплата окладной части	Баланс лесного хозяйства											Чистый доход лесного хозяйства и балансе	
			Валовая продукция										Прочих на сумму рублей		Итого
			Дров		Хвороста		Жердей		Ягод и грибов		Итого				
			Куб. саж.	Стоимость	Возов	Стоимость	Штук	Стоимость	Килограмм	Стоимость					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
1	91	—	21.3	134.20	60	42.00	750	7.50	—	—	2.00	185.70	185.70		
2	68	—	15.0	94.50	50	35.00	750	7.50	—	—	—	137.00	137.00		
3	69	—	15.0	94.50	33	23.10	2470	24.75	—	—	—	142.35	142.35		
4	42	—	9.2	58.27	15	10.50	1260	12.60	—	—	—	81.37	81.37		
5	81	—	15.0	94.50	56	39.20	150	1.50	—	—	—	135.20	135.20		
6	122	—	12.5	78.75	50	35.00	—	—	—	—	—	113.75	113.75		
7	43	—	17.0	107.10	10	7.00	340	3.45	—	—	—	117.55	117.55		
8	86	—	18.0	113.40	50	35.00	1200	12.00	—	—	2.00	162.40	162.40		
9	103	—	16.0	100.80	40	28.00	1000	10.00	—	—	2.00	140.80	140.80		
10	46	—	10.0	63.00	26	18.20	400	4.00	—	—	—	85.20	85.20		
11—13	148	—	54.6	343.98	200	140.00	2195	21.95	—	—	—	505.93	505.93		
11	55	—	18.2	114.66	80	56.00	750	7.52	—	—	—	178.18	178.18		
12	33	—	18.2	114.66	80	56.00	820	8.14	—	—	—	178.80	178.80		
13	60	—	18.2	114.66	40	28.00	630	6.29	—	—	—	148.95	148.95		
группы	899	—	203.6	1283.00	590	413.00	10520	105.25	—	—	6.00	1807.25	1807.25		
I	288	—	69.5	437.86	183	128.10	4600	46.04	—	—	2.00	614.00	614.00		
II	252	—	59.2	373.27	131	92.70	2950	29.55	—	—	2.00	496.42	496.42		
III	359	—	74.9	471.87	276	193.20	2970	29.70	—	—	2.00	697.73	696.73		

XX. ИЗВОЗ

№№ бюджетов	Организация									Валовой доход			Расход				Чистый доход от павоза	Чистый убыток от павоза	Баланс
	Число случаев		Расстояние одной перевоз-ки в кило-метрах		Всего покрыто тонно-километрами	Всего затраты труда в человеко-днях	Количество часовокопной проводимых на конечных станциях	Затрата тити в копейках	Деньгами	Натурой	Итого	Оплата павозного скота	Оплата носимого груза	Прочие расходы	Весь расход				
	Тяжелого павоза	Пассажирского	Наименьшее	Наибольшее															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	1	—	900	738	137	5	411	—	369.00	369.00	55.00	50.00	—	105.00	264.00	—	369.00	—	
6	1	—	300	333	70	30	183	40.00	85.00	125.00	65.00	—	—	65.00	60.00	—	125.00	—	
7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11—13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	—	—	1071	207	35	594	40.00	454.00	494.00	120.00	50.00	—	170.00	324.00	—	494.00	—	
1	—	—	—	738	137	5	411	—	369.00	369.00	55.00	50.00	—	105.00	264.00	—	369.00	—	
1	—	—	—	333	70	30	183	40.00	85.00	125.00	65.00	—	—	65.00	60.00	—	125.00	—	

XXII. СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ а. кредит

№№ бюджетов	Состояло долгу к началу года	П О Л У Ч Е Н И О																								
		Муки всякой		Масла топленого		Колониальных товаров на сумму	Наркотик на сумму	Мануфактуры		Предметов одежды на сумму			Предметов домашнего обихода и утвари	Предметов гигиены	Предметов и товаров специального хозяйственного назначения		Путешия и прочие продукты охота	Скота живого		Прочие продукты своего хозяйства	Прочие	Всего получено	Конъюнктурная разница отрицательная (убыток)	Конъюнктурная разница положительная (прибыль)	Итого с старым долгом	
		Килограмм	На сумму	Килограмм	На сумму			Метров	На сумму	Всего	В том числе				Инваря промышленного	Промысловых припасов		Голов	На сумму							
						Верхней	Белье																			
1	718.00	168	63.00	1.0	2.50	53.10	8.40	—	—	—	—	—	—	—	4.60	—	—	—	—	—	—	131.60	2.80	—	852.40	
2	323.00	36	13.50	5.0	12.50	38.50	3.20	7	4.20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.20	73.10	—	1.20	394.90		
3	203.00	88	33.00	9.0	22.50	23.75	7.20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10.50	96.95	—	8.20	291.75		
4	186.50	64	24.00	7.6	19.00	97.00	16.80	—	—	1.20	—	1.20	—	—	—	—	—	—	—	—	158.00	—	5.80	338.70		
5	495.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	495.00		
6	306.00	168	63.00	6.8	17.00	60.00	12.00	—	—	—	—	—	—	—	—	4.80	—	—	1.63	—	158.43	—	12.00	452.43		
7	96.00	184	69.00	4.0	10.00	89.00	7.20	24	14.40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	189.60	—	24.10	261.50		
8	65.00	104	39.00	10.2	25.50	42.50	8.80	—	—	5.75	5.75	—	—	—	11.00	8.40	—	—	—	11.90	152.85	11.35	—	229.20		
9	693.00	320	120.00	19.60	48.00	85.00	5.60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	164.00	—	3.00	425.60	—	4.60	1114.00		
10	300.00	208	78.00	20	50.00	148.50	32.00	20	23.00	45.00	45.00	—	8.60	1.50	6.00	—	—	—	—	2.00	394.60	—	65.40	629.20		
11—13	360.00	262	98.28	18.0	45.00	377.40	54.80	4	2.40	—	—	—	7.0	—	—	5.0	—	—	—	—	589.88	2.00	3.40	948.48		
11	100.00	118	44.28	8.0	20.00	153.50	25.20	4	2.40	—	—	—	2.0	—	—	—	—	—	—	—	247.38	0.80	—	348.18		
12	100.00	108	40.30	7.0	17.50	153.50	23.20	—	—	—	—	—	5.0	—	5.0	—	—	—	—	—	244.70	1.20	—	345.90		
13	160.00	36	13.50	3.0	7.50	70.40	6.40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	97.80	—	3.40	254.40		
группы	3745.50	1602	600.78	101.2	252.00	1014.75	156.00	55	44.00	51.95	50.75	1.20	15.60	1.50	6.00	20.60	13.20	4	164.00	1.63	28.60	2370.61	16.15	124.70	6007.56	
I	1404.00	328	123.00	18.0	45.00	185.75	25.20	7	4.20	—	—	—	—	—	4.60	—	—	—	—	11.70	399.45	2.80	12.80	1793.45		
II	842.50	352	132.00	21.8	54.50	228.50	32.80	24	14.40	6.95	5.75	1.20	—	—	11.00	8.40	—	—	—	11.90	500.45	11.35	29.90	1324.40		
III	1499.00	922	345.78	61.4	152.50	600.50	98.00	24	25.40	45.00	45.00	—	15.60	1.50	6.00	5.00	4.80	4	164.00	1.63	5.00	1470.71	2.00	82.00	2889.71	

XXII. СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ а. кредит

(Продолжение)

МФЕ бюджетов	О Т Д А Н О												Д А Н О В Д О Л Г					ПОЛУЧЕНО В УПЛАТУ ДОЛГА							
	Продуктов охоты				Скота живого		Продуктов скотоводства	Прочих продуктов своего хозяйства	Личного имущества	Тяги на сумму рублей	А людского труда	Процес	Всего отдачи	Конъюнктурная разниця положительная + (прибыль)	Конъюнктурная разниця отрицательная (убыток)	Остаток долга к концу года	Состоило к началу года	Дано в бюджетном году на сумму рублей по средним ценам	Конъюнктурная разниця положительная	Конъюнктурная разниця отрицательная	Итого со старым долгом	Получено в бюджетном году по средним ценам на сумму рублей	Конъюнктурная разниця отрицательная	Конъюнктурная разниця положительная	Состоит дебиторов к концу бюджетного года
	Пушнины		Шкур на сумму	Прочих на сумму	Голов	На сумму																			
	Штук	На сумму рублей																							
27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	
1	37	44.40	20.00	—	—	7.20	—	35.00	—	—	—	106.60	—	0.80	746.60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	43	51.60	18.00	—	—	8.70	—	4.50	50.00	—	—	132.80	—	13.10	275.20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	90	108.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	108.00	13.00	—	170.75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	82	98.40	—	—	—	19.40	—	15.00	49.60	—	—	182.40	—	28.00	184.30	50.00	—	—	—	50.00	50.00	—	—	—	
5	55	66.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66.00	—	11.00	440.00	80.00	—	—	—	80.00	88.00	—	8.00	—	
6	10	12.00	—	—	3	66.00	11.10	24.00	—	—	45.00	158.00	3.90	—	290.53	50.00	—	—	—	50.00	50.00	—	—	—	
7	21	25.20	—	—	—	—	12.00	—	50.00	—	—	87.20	2.00	—	172.30	30.00	—	—	—	30.00	21.60	—	3.60	12.00	
8	63	76.70	—	12.03	1	38.00	30.00	58.15	—	—	7.80	222.68	—	49.08	55.60	45.00	2.00	—	—	47.00	—	—	—	47.00	
9	65	78.00	11.20	4.00	—	—	51.90	30.00	—	—	—	175.10	10.90	—	928.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	66	108.00	4.50	—	1	50.00	38.50	11.00	—	—	162.00	374.00	—	23.70	278.90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11—13	290	376.80	—	—	—	—	26.05	70.50	140.00	—	—	613.35	—	2.00	337.13	—	6.00	—	—	6.00	—	—	—	6.00	
11	99	147.60	—	—	—	—	11.75	33.00	70.00	—	—	262.35	—	1.00	86.83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12	96	115.20	—	—	—	—	11.60	28.50	70.00	—	—	225.30	—	1.00	121.60	—	6.00	—	—	6.00	—	—	—	6.00	
13	95	114.00	—	—	—	—	2.70	9.00	—	—	—	125.70	—	—	128.70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
группы	822	1045.10	53.70	16.03	5	154.00	204.85	248.15	289.60	—	214.80	2226.13	29.80	127.68	3879.41	255.00	8.00	—	—	263.00	209.60	—	11.60	65.00	
I	265	318.00	38.00	—	—	—	18.60	48.50	50.00	—	—	473.10	13.00	13.90	1321.25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
II	221	266.30	—	12.03	1	38.00	61.40	73.15	99.60	—	7.80	558.28	2.00	88.08	852.20	205.00	2.00	—	—	207.00	159.60	—	11.60	59.00	
III	336	460.80	15.70	4.00	4	116.00	124.85	126.50	140.00	—	207.00	1194.75	14.80	25.70	1705.86	50.00	6.00	—	—	56.00	50.00	—	—	6.00	

XXII. СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ 6. НИМАТ

(Продолжение)

№№ бюджетов	Отчуждение труда в чужое сельское хозяйство			Отчуждение труда в скрытых формах (лица живущие на воспитании)			Аренда скота на срок в "тело"			Наем труда			Скрытые формы найма труда (воспитанщяки)			Сдача инвентаря и скота (сдача скота "в тело" на срок)			Обычай гостеприимства								
	Количество человек-дней	Плата на сумму рублей	Стоимость харчей за время работы	Кто — сын, дочь	Возраст		Оленей-головодней	Затрачено платы в рублях	Получено работ—дней в переводе на лошадиные	Нашто человекодней	За плату в рублях	Общая стоимость харчей	Пол	Возраст		Оленей — головодней	Итого в переводе на лошадиные	Получено платы в рублях	Число полных человекодней проведенных гостями на харчах хозяйства		Получено от гостей подарков на сумму рублей			Число человекодней харчевания своей семьей в гостях			
					Во время поступления	К моменту опроса								К началу бюджетного года	При поступлении в хозяйство				Итого	В том числе просящих	Итого	Масла	Зерна или муки		Получено от просящих за постой на сумму рублей		
52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76			
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	7	—	—	—	—	17			
2	—	—	—	сын	10	10	—	—	—	—	—	—	—	—	234	59	50.00	15	7	8.50	2.50	—	—	16			
3	80	21.40	24.00	—	—	—	365	—	91	—	—	—	—	—	220	55	60.00	62	32	18.10	10.00	3.00	—	11			
4	—	—	—	сын	19	19	—	—	—	—	—	—	м.	14	0	294	74	49.60	21	н/св	7.40	—	—	—	15		
5	—	—	—	—	—	—	228	55.00	57	114	50.00	—	ж.	5	0	—	—	—	70	5	8.00	2.00	—	—	16		
6	—	—	—	—	—	—	210	65.00	52	—	—	—	ж.	8	3	—	—	—	14	14	2.50	—	—	—	40		
7	—	—	—	дочь	0	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	204	51	50.00	25	12	4.70	—	—	93	
8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	210	52	45.00	30	30	6.20	—	—	56	
9	—	—	—	сын	0	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	906	227	141.00	52	35	25.50	2.00	—	31	
10	—	—	—	сын	2	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	900	225	129.00	225	75	74.00	—	—	8	
11—13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	660	166	140.00	24	9	—	—	—	18	
11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	83	70.00	11	3	—	—	—	5	
12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	83	70.00	10	3	—	—	—	13	
13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	
группы	80	21.40	24.00	—	—	—	803	120.00	200	479	148.50	232.00	—	—	—	—	—	3628	909	664.60	554	226	154.90	16.50	3.00	—	321
I	80	21.40	24.00	—	—	—	365	—	91	—	—	—	—	—	—	—	—	454	114	110.00	96	49	26.60	12.50	3.00	—	44
II	—	—	—	—	—	—	228	55.00	57	114	50.00	—	—	—	—	—	—	708	177	144.60	146	47	26.30	2.00	—	—	180
III	—	—	—	—	—	—	210	65.00	52	365	98.50	238	—	—	—	—	—	2466	618	410.00	312	130	102.00	2.00	—	—	97

XXII. С О Ц И А Л Ь Н Ы Е О Т Н О Ш Е Н И Я в. берси

(Продолжение)

№№ бюджетов	Обычай берси (общего потребления)														Обычай берси (общего потребления)															
	Отдано берси														Получено берси															
	Продуктов своего хозяйства (без вымата)						Продуктов покушных								Всего на сумму рублей	Продуктов своего хозяйства (без вымата)						Продуктов покушных								Всего на сумму рублей
	Мяса килограмм	Шкур звериных штук	Лоп оленьих штук	Рыбы свежей килограмм	Дичины килограмм	Итого на сумму рублей	Муки ячменной и ржаной килограмм	Муки крупчатки килограмм	Масла топленого килограмм	Сахру килограмм	Чай кирпичного	Табак килограмм	Прочих на сумму рублей	Итого на сумму рублей		Мяса килограмм	Лоп оленьих штук	Рыбы свежей килограмм	Дичины килограмм	Итого на сумму рублей	Муки ячменной и ржаной килограмм	Муки крупчатки килограмм	Масла топленого килограмм	Сахру килограмм	Чай килограмм	Табак килограмм	Прочих на сумму рублей	Итого на сумму рублей	Всего на сумму рублей	
100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128		
1	149	—	—	42	56	91,88	96	—	0.5	—	2	0.4	—	48,85	140,73	145	—	44	30	79,91	2	—	0.4	—	1	—	—	6,75	86,66	
2	108	—	—	—	—	43,88	—	—	—	—	—	—	—	—	43,88	232	—	6	—	95,49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95,49
3	96	1	4	—	—	44,50	—	—	—	—	—	—	—	—	44,50	96	—	—	—	39,00	—	—	4,0	—	—	—	—	—	10,00	49,00
4	68	—	—	48	35	51,69	—	—	—	—	—	—	—	—	51,69	120	—	56	35	74,46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	74,46
5	100	—	—	—	—	40,60	48	—	4,0	—	—	—	8,00	36,00	76,60	63	—	—	—	26,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26,00
6	219	—	—	—	—	89,05	24	—	—	—	—	—	—	9,00	98,05	320	—	—	2	130,78	—	—	2,4	—	—	—	—	60,0	136,78	
7	192	—	—	—	—	77,95	—	—	—	—	—	—	—	—	77,95	240	—	—	—	97,44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	97,44
8	89	—	—	—	—	36,07	—	—	—	—	—	—	—	—	36,07	96	—	—	—	39,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39,00
9	155	—	—	—	—	62,93	20	—	1,2	—	10	—	—	60,50	123,43	80	—	—	—	32,48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32,48
10	—	—	—	—	—	—	32	—	—	—	—	—	—	12,00	12,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11—13	274	—	44	275	—	179,25	68	—	2	—	5,25	—	—	56,57	235,82	167	8	276	—	126,85	55	—	2,0	—	2,5	—	—	38,08	164,93	
11	121	—	4	109	—	72,78	34	—	1	—	2,75	—	—	28,91	101,69	8	—	—	—	3,25	2	—	—	—	—	—	—	0,72	3,97	
12	153	—	40	—	—	72,27	34	—	1	—	2,50	—	—	27,66	99,93	6	—	276	—	59,33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59,33
13	—	—	—	166	—	34,20	—	—	—	—	—	—	—	—	34,20	153	8	—	—	64,27	53	—	2,0	—	—	—	—	37,36	101,63	
группы	1450	1	48	365	91	717,80	288	—	7,7	—	17,25	0,4	8,00	222,92	940,72	1559	8	382	67	741,41	57	—	8,8	—	3,5	—	—	60,83	802,24	
I	353	1	4	208	56	214,46	96	—	0,5	—	2	0,4	—	48,85	263,31	626	8	50	30	278,67	55	—	6,4	—	1	—	—	54,11	332,78	
II	449	—	—	48	35	206,31	48	—	4,0	—	—	—	8,00	36,00	242,31	519	—	56	35	236,90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	236,90
III	648	—	44	109	—	297,03	144	—	3,2	—	15,25	—	—	138,07	435,10	414	—	276	2	225,84	2	—	2,4	—	2,5	—	—	6,72	232,56	

XXIII. Л И Ч Н О Е П О Т Р Е Б Л Е Н И Е

Таблица 10

№№ бюджетов	Число продовольственных дней в бюджетном году						Мучных килограмм	Общая стоимость мучных	Прочих растительных килограмм				Молочных килограмм				Мясных килограмм						
	Своей семьей		Наемных рабочих	Гостей	Итого	Число дней довольствия членам своей семьи на стороне			Ягод	Грибов	Забобов	Общая стоимость растительных	Масла	Молока цельного	Чайов и хайах	Общая стоимость молочных	Мяса личного	Мяса звериного	Мяса оленевого	Потрохов (сбог) волчих	Крохи	Итого мясных	Общая стоимость мясных
	Число едоков в переломе на взрослого	Всего дней продовольствия																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2.35	858	—	16	874	17	74	27.75	—	—	16	2.00	0.9	76	—	12.70	84	224	192	18	18	536	217.56
2	3.49	1273	—	15	1288	16	36	13.50	—	—	—	—	6.0	52	3.2	26.15	38	480	530	41	44	1133	483.44
3	8.38	3059	—	62	3121	125	136	51.00	—	—	—	—	21.0	32	—	56.90	72	858	374	56	36	1396	566.78
4	4.70	1716	—	21	1737	15	64	24.00	—	—	—	—	7.6	208	—	47.60	144	968	294	36	24	1466	595.60
5	4.43	1617	—	70	1687	16	80	30.00	—	—	—	—	8.8	53	—	29.33	34	947	144	51	15	1191	483.42
6	3.88	1416	—	14	1430	40	144	54.00	—	—	—	—	9.2	348	—	70.85	12	463	691	58	75	1299	528.01
7	4.05	1478	—	25	1503	93	184	69.00	—	—	—	—	4.0	46	—	16.34	466	558	646	54	60	1784	725.00
8	3.84	1402	—	30	1431.6	56	112	45.40	—	—	16.0	2.00	10.1	288	3.2	69.10	72	608	427	44	34	1185	481.46
9	4.30	1570	—	52	1622	31	396	148.50	—	—	16	2.00	27.2	208	6	103.10	64	369	858	62	91	1444	586.85
10	2.95	1077	365	225	1667	125	208	78.00	—	—	—	—	32	18	—	77.42	30	88	1096	48	98	1360	552.50
11—13	8.41	3062	—	24	3086	18	249	93.54	—	—	—	—	18.0	690	—	139.86	148	1187	1357	104	127	2923	1187.56
11	2.64	964	—	11	975	5	86	32.34	—	—	—	—	7.0	284	—	56.55	32	254	550	32	48	916	372.52
12	3.25	1178	—	10	1188	13	74	27.84	—	—	—	—	6.0	336	—	61.20	64	755	547	53	52	1471	597.80
13	2.52	920	—	3	923	—	89	33.36	—	—	—	—	5.0	70	—	22.11	52	178	260	19	27	536	217.24
группы	50.78	18528	365	554	19446.6	552	1683	634.69	—	—	48	6.00	144.8	2019	12.4	649.35	1164	6750	6609	572	622	15717	6388.18
I	16.74	6110	—	96	6206	158	335	125.61	—	—	16	2.00	32.9	230	3.2	117.86	246	1740	1356	134	125	3602	1465.02
II	17.02	6213	—	146	6359	180	440	168.40	—	—	16	2.00	30.5	595	3.2	162.37	716	3081	1511	185	133	5626	2285.48
III	17.02	6205	365	312	6882	214	908	340.68	—	—	16	2.00	81.4	1194	6.0	369.12	202	1929	3742	253	364	6490	2637.68

XXIII. ЛИЧНОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ

(Продолжение)

№№ бюджетов	Рыбы килограмм		Вкусовых килограмм					Наркотических			Итого личных на сумму рублей	Израсходовано на сумму рублей						
	Рыбы свежей мелкой	Общая стоимость рыбы	Конфет	Сахара	Солт	Чай	Общая стоимость вкусовых	Табак килограмм	Водки бутллок	Общая стоимость наркотических		На обувь, на одежду и на белье	На мыло	На посуду и утварь	На отопление	Стоимость расходов, связанных с пользованием жилыми постройками	Прочие расходы	Итого личного потребления
	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42
1	954	196.32	—	—	1.2	9.5	48.10	1.6	—	6.40	510.83	41.30	—	—	176.20	7.50	—	735.83
2	235	48.41	—	—	2.4	9	46.10	0.8	—	3.20	600.90	53.07	—	—	129.50	7.50	3.70	794.67
3	496	102.17	—	—	3.2	15.25	78.48	3.8	—	15.20	870.53	148.85	—	—	117.60	30.75	5.60	1173.33
4	184	37.90	—	2.0	4.0	18	97.00	3.20	2	21.20	823.30	96.90	—	—	68.77	12.60	—	1001.57
5	446	91.88	—	—	2.0	26.5	133.50	9.6	1	43.00	811.13	115.80	—	—	133.70	1.50	1.98	1064.11
6	138	28.42	—	—	—	11.5	57.50	2.0	1	12.00	750.78	114.25	—	—	113.75	—	—	978.78
7	414	85.30	—	—	8.4	17.0	89.20	2.6	—	10.40	995.24	139.50	—	—	114.10	9.45	1.00	1259.29
8	2224	472.60	—	—	—	16.5	82.50	1.0	1	8.0	1161.06	162.12	—	5.20	148.40	12.00	2.50	1491.28
9	436	89.82	—	—	—	24	120.00	1.4	4	21.60	1071.87	60.70	—	—	128.80	10.00	3.00	1274.37
10	—	—	4	3.20	8.4	39	212.70	8.0	6	56.00	976.62	131.60	1.50	8.60	81.20	10.00	4.00	1213.52
11—13	784	161.30	—	2.0	4.8	64.25	363.65	13.20	0.5	54.80	2000.71	284.50	—	7.0	483.98	21.95	—	2806.74
11	257	52.84	—	1.0	2.0	22.75	139.75	5.8	0.5	25.20	679.20	117.40	—	2.00	170.66	7.52	—	976.78
12	330	67.88	—	1.0	2.0	27.5	141.00	5.8	—	23.20	918.92	98.70	—	5.00	170.66	8.14	—	1201.42
13	197	40.58	—	—	0.8	14.0	82.90	1.6	—	6.40	402.59	68.00	—	—	142.66	6.29	—	619.54
группы	6311	1314.12	4	7.20	34.4	250.5	1328.83	47.2	15.5	251.80	10572.97	1348.19	1.50	20.80	1696.00	123.25	21.78	13784.49
I	1882	387.48	—	—	7.6	47.75	255.68	7.6	—	31.20	2384.85	311.22	—	—	565.96	52.04	9.30	3323.37
II	3268	687.68	—	2.00	14.4	78.00	402.20	16.4	4	82.60	3790.73	514.32	—	5.20	465.97	35.55	5.48	4816.25
III	1161	238.96	4	5.20	12.4	124.75	670.95	23.0	11.5	138.00	4397.39	522.65	1.50	15.60	665.07	35.66	7.00	5644.87

XXIV. БАЛАНС ХОЗЯЙСТВА

№№ бюджетов	К началу года				Накопление средств производства	Запасы к началу года	Валовой доход хозяйства и семьи																			
	Капиталы	Долги		Валовая продукция своего сельского хозяйства										От навоза самоств.	От реализации средств производства	От сдачи в аренду средств производства	Доход семьи					Социальная помощь	Прочие поступили	Итого валового материального дохода хозяйства и семьи		
		Пассивные (-)	Активные (+)	Охоты			Рыболовства	Лесного хозяйства	Скотоводства	В том числе от убоя и использования павшего скота	Доход от переработки	Итого матер. дохода своего сельского хозяйства	Личный заработок членов семьи				Пришлое и калым	Реализация личного имущества	Нимат и берек	Итого						
																					Доход семьи					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24			
1	830.50	718.00	—	—	50.48	282.11	195.91	185.70	123.70	113.25	7.50	794.92	—	—	—	—	—	35.00	133.10	168.10	—	—	963.02			
2	950.76	323.00	—	—	31.95	481.09	48.41	137.00	240.18	233.03	1.50	908.18	—	—	50.00	—	—	4.50	153.90	158.40	—	10.60	1127.18			
3	1031.90	203.00	—	—	33.43	625.41	102.17	142.35	219.45	215.05	7.50	1096.88	—	—	60.00	21.40	—	—	117.20	138.60	50.00	18.10	1363.58			
4	1125.00	136.50	—	—	15.50	626.97	36.26	81.37	178.81	150.21	4.50	927.91	—	—	49.60	—	—	15.00	354.11	369.11	—	20.90	1367.52			
5	1141.00	415.00	—	—	67.30	949.76	91.88	135.20	108.13	100.80	9.00	1293.97	369.00	—	—	—	—	—	133.25	133.25	—	15.80	1812.02			
6	1360.25	256.00	—	—	66.30	347.53	28.42	113.75	385.10	337.25	3.00	877.80	125.00	66.00	—	—	—	24.00	169.88	193.88	—	2.50	1265.18			
7	1412.75	66.00	—	—	47.40	444.20	85.30	117.45	346.76	340.42	12.00	1005.71	—	—	50.00	—	—	—	232.56	232.56	—	8.00	1296.27			
8	1421.00	20.00	—	—	434.60	369.48	289.00	162.40	272.70	233.10	—	1083.58	—	38.00	45.00	—	—	58.15	98.05	206.20	64.00	6.20	1442.98			
9	1505.90	693.00	—	—	14.00	442.78	89.82	140.80	556.90	528.30	7.90	1238.20	—	—	141.00	50.00	—	30.00	107.23	187.23	—	29.00	1595.43			
10	3471.70	300.00	—	—	80.20	239.85	—	85.20	567.52	565.10	1.50	894.08	—	308.00	129.00	190.00	50.00	53.50	—	243.50	—	74.00	1648.57			
11—13	3719.25	360.00	—	—	141.20	1221.79	161.30	505.93	905.92	811.06	21.00	2815.94	—	20.00	140.00	—	—	70.50	476.37	546.37	34.80	—	3557.61			
11	1495.75	100.00	—	—	46.20	125.80	75.40	178.18	399.59	360.54	9.00	787.07	—	—	70.00	—	—	33.00	165.07	198.07	34.80	—	1090.84			
12	1641.25	100.00	—	—	64.10	947.66	11.12	178.80	426.12	379.92	9.00	1572.70	—	20.00	70.00	—	—	28.50	86.23	114.73	—	—	1777.43			
13	582.25	160.00	—	—	30.90	148.33	74.78	148.95	80.21	70.60	3.00	455.27	—	—	—	—	—	9.00	225.07	234.07	—	—	689.34			
группы	17970.01	3490.50	—	—	987.36	6030.97	1128.47	1807.15	3905.17	3627.57	75.40	12947.16	494.00	432.00	664.60	261.40	50.00	290.65	1975.65	2577.70	148.80	185.10	17439.36			
I	3395.41	1404.00	—	—	151.76	1536.94	421.27	614.00	663.54	631.93	19.50	3255.25	—	—	110.00	21.40	—	48.50	629.27	699.17	50.00	28.70	4143.12			
II	5099.75	637.50	—	—	564.80	2390.41	502.44	496.42	906.40	824.53	25.50	4321.17	369.00	38.00	144.60	50.00	—	97.15	817.97	941.12	64.00	50.90	5918.79			
III	9474.85	1449.00	—	—	270.80	2103.62	204.76	696.73	2335.23	2171.11	30.40	5370.74	125.00	394.00	410.00	190.00	50.00	145.00	528.41	937.41	34.80	105.50	7377.45			

XXIV. БАЛАНС ХОЗЯЙСТВА

(Продолжение)

№№ бюджетов	Получено в долг	Получено в уплату долга	Всего в приходе с запасами к началу года	Материальные затраты										Уплачено долга	Отдано в долг	Запасы к концу года	Всего в расходе с запасами к концу года	К концу года			Недостаток средств производства	Баланс	Конъюнктурная разница образованная при кредитных отношениях	
				Материальные затраты хозяйства	Расход на приобретение средств производства	Расход на "пимаг" и "берит"	Выдача инструментов, при-данных и калям	Социальная помощь	Прочие расходы	Итого расхода	Личное потребление	К концу года	Долги					Пассивные (-)	Активные (+)	Положительная (прибыль +)			Отрицательная (убыток -)	
													Капиталы к концу года											Пассивные (-)
25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46			
1	131.60	—	1150.10	8.98	—	252.90	—	—	261.88	735.82	106.60	—	45.80	1150.10	611.25	746.60	—	247.85	1262.60	—	3.60			
2	73.10	—	1232.23	8.55	—	259.03	—	—	267.58	794.60	132.80	—	37.25	1232.23	724.14	275.20	—	178.82	1859.99	—	11.90			
3	96.95	—	1493.96	14.75	50.00	122.73	—	12.00	199.48	1173.03	108.00	—	13.45	1493.96	795.31	170.75	—	204.34	2322.86	21.20	—			
4	158.00	50.00	1591.02	15.00	42.50	308.05	—	—	365.55	1001.57	182.40	—	41.50	1591.02	972.85	184.30	—	200.45	2580.02	—	22.20			
5	—	88.00	1967.32	113.20	88.00	571.36	—	—	772.56	1064.16	66.00	—	64.60	1967.32	1159.30	440.00	—	6.70	2693.32	—	3.00			
6	158.43	50.00	1539.91	69.90	70.00	227.08	—	—	366.98	978.78	158.00	—	36.15	1539.91	880.87	290.53	—	513.91	2644.16	15.90	—			
7	189.60	21.60	1554.87	9.50	—	175.90	—	—	185.40	1259.20	87.20	—	22.80	1554.60	1118.65	160.30	—	388.40	2901.35	29.70	—			
8	152.85	—	2030.43	24.38	114.00	36.07	—	—	174.45	1491.28	222.68	2.00	140.02	2030.43	1211.80	8.60	—	197.80	3431.43	—	60.43			
9	425.60	—	2035.03	10.50	214.00	353.96	—	—	578.46	1274.37	175.10	—	7.00	2034.93	1308.50	928.00	—	438.40	2847.83	15.50	—			
10	394.60	—	2123.37	136.40	6.00	150.74	—	208.00	501.14	1213.52	374.00	—	34.70	2123.36	2466.45	278.90	—	984.15	5295.06	41.70	—			
11—13	589.88	—	4288.69	19.50	—	682.32	—	54.80	762.62	2797.74	613.35	6.00	108.80	4288.51	3073.80	331.13	—	616.58	7647.76	3.40	4.00			
11	247.38	—	1384.42	3.50	—	101.89	—	—	105.39	976.78	262.35	—	39.90	1384.42	1205.94	86.83	—	276.64	2780.17	—	1.80			
12	244.70	—	2086.23	12.50	—	546.23	—	45.20	609.93	1201.42	225.30	6.00	43.40	2086.05	1382.29	115.60	—	274.46	3627.30	—	2.20			
13	97.80	—	818.04	3.50	—	34.20	—	9.60	47.30	619.54	125.70	—	25.50	818.04	485.57	128.70	—	65.38	1240.29	3.40	—			
группы	2370.61	209.60	21006.93	430.66	584.50	3140.14	—	274.80	4436.10	13784.07	2226.13	8.00	552.07	21006.37	14322.92	3814.31	—	3971.40	35486.38	127.40	105.13			
I	399.45	—	4694.33	35.78	50.00	668.86	—	21.60	776.24	3322.99	473.10	—	122.00	4694.33	2616.27	1321.25	—	696.39	6685.74	24.60	15.50			
II	500.45	159.60	7143.64	162.08	244.50	1091.38	—	—	1497.36	4816.21	558.28	—	268.92	7143.37	4462.60	793.20	—	793.35	11606.12	29.70	85.63			
III	1470.71	50.00	9168.96	232.80	290.00	1380.00	—	253.20	2161.90	5644.87	1194.75	8.00	161.15	9168.67	7244.05	1699.86	—	2487.66	17194.52	73.10	4.00			

XXV. ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА

Таблица

№№ бюджетов	Приход			Р а с х о д													
	Запас рабочего времени своей оленки	Наемный труд	Итого рабочего времени	На перекопки	На оленоводство	На охоту	На рыболовство	На лесное хозяйство	На язвот	На торговые и деловые посадки	Прочий производственный труд	Итого производственного труда в своем хозяйстве	Отчуждено труда	Общие сходки и на прочие общественные повинности	Болезнь и прочие случайные причины	Неиспользованное время	Баланс
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	803	—	803	74	154	115	71	84	—	11	12	521	—	—	—	282	803
2	876	—	876	64	н/св	118	74	65	—	—	—	321	—	16	—	539	876
3	2789	—	2789	319	105	384	24	58	—	—	2	892	80	12	—	1805	2789
4	1511	—	1511	120	167	254	14	33	—	9	2	599	—	—	—	912	1511
5	876	114	990	70	123	181	34	77	137	—	—	622	—	—	—	368	990
6	1022	—	1022	92	102	77	5	122	70	—	7	475	—	7	—	540	1022
7	1241	—	1241	55	129	204	40	41	—	129	—	598	—	12	—	631	1241
8	1298	—	1298	120	255	89	56	79	—	23	36	658	—	—	—	640	1298
9	1252	—	1252	66	131	225	109	98	—	—	14	643	—	—	—	609	1252
10	1022	365	1387	55	259	94	—	44	—	—	118	570	—	96	—	721	1387
11—13	2037	—	2037	159	399	226	60	140	—	29	23	1036	—	—	—	1001	2037
11	635	—	635	55	219	30	26	53	—	4	12	399	—	—	—	236	635
12	657	—	657	50	81	149	8	30	—	25	6	349	—	—	—	303	657
13	745	—	745	54	99	47	26	57	—	—	5	288	—	—	—	457	745
группы	14727	479	15206	1194	1824	1967	487	841	207	201	214	6935	80	143	—	8048	15206
I	5213	—	5213	511	358	664	195	264	—	11	19	2022	80	28	—	3083	5213
II	4926	114	5040	365	674	728	144	230	137	161	52	2477	—	12	—	2551	5040
III	4588	365	4953	318	792	575	148	347	70	29	143	2436	—	103	—	2414	4953

XXVI. ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА

Таблица 12

№№ бюджетов	Приход				Р а с х о д											
	Оленьей тяги своего хозяйства (в олене-днях)	Оленьей тяги наемной (в олене-днях)	Итого		На перекопки	На охоту	На рыболовство	На язвот	На торговые и деловые посадки	Прочий производственный труд	Итого производственного труда в своем хозяйстве	Слало в аренду оленьей тяги	Итого использовано тяги		Неиспользованное время	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	3413	—	3413	853	194	58	—	—	44	—	296	—	296	74	3117	779
2	4304	—	4304	1076	190	84	—	—	—	—	274	234	508	127	3796	949
3	3560	365	3925	981	668	118	—	—	—	5	791	220	1011	253	2914	728
4	6074	—	6074	1519	192	144	—	—	—	—	336	294	630	158	5444	1361
5	5110	228	5338	1335	233	110	—	1644	—	—	1987	—	1987	497	3351	838
6	5291	210	5501	1375	223	70	—	490	—	14	797	—	797	199	4704	1176
7	6109	—	6109	1527	133	78	—	—	256	24	491	204	695	174	5414	1353
8	6154	—	6154	1539	322	56	6	—	46	60	490	210	700	175	5454	1364
9	7331	—	7331	1833	237	118	—	—	—	—	355	906	1261	315	6070	1518
10	6159	—	6159	1540	149	65	—	—	—	182	396	900	1296	324	4863	1216
11—13	18490	—	18490	4622	1249	179	—	—	130	—	1558	660	2218	555	16272	4067
II	7314	—	7314	1828	435	26	—	—	10	—	471	330	801	200	5513	1628
12	8789	—	8789	2197	527	109	—	—	120	—	756	330	1086	272	7703	1925
13	2387	—	2387	597	287	44	—	—	—	—	331	—	331	83	2056	514
группы	71995	803	72798	18200	3790	1080	6	2134	476	285	7771	3628	11399	2851	61399	15349
I	13664	365	14029	3507	1339	304	—	—	44	5	1692	454	2146	537	11883	2970
II	23447	228	23675	5920	880	388	6	1644	302	84	3304	708	4012	1004	19663	4916
III	34884	210	35094	8773	1571	388	—	490	130	196	2775	2466	5241	1310	29853	7463

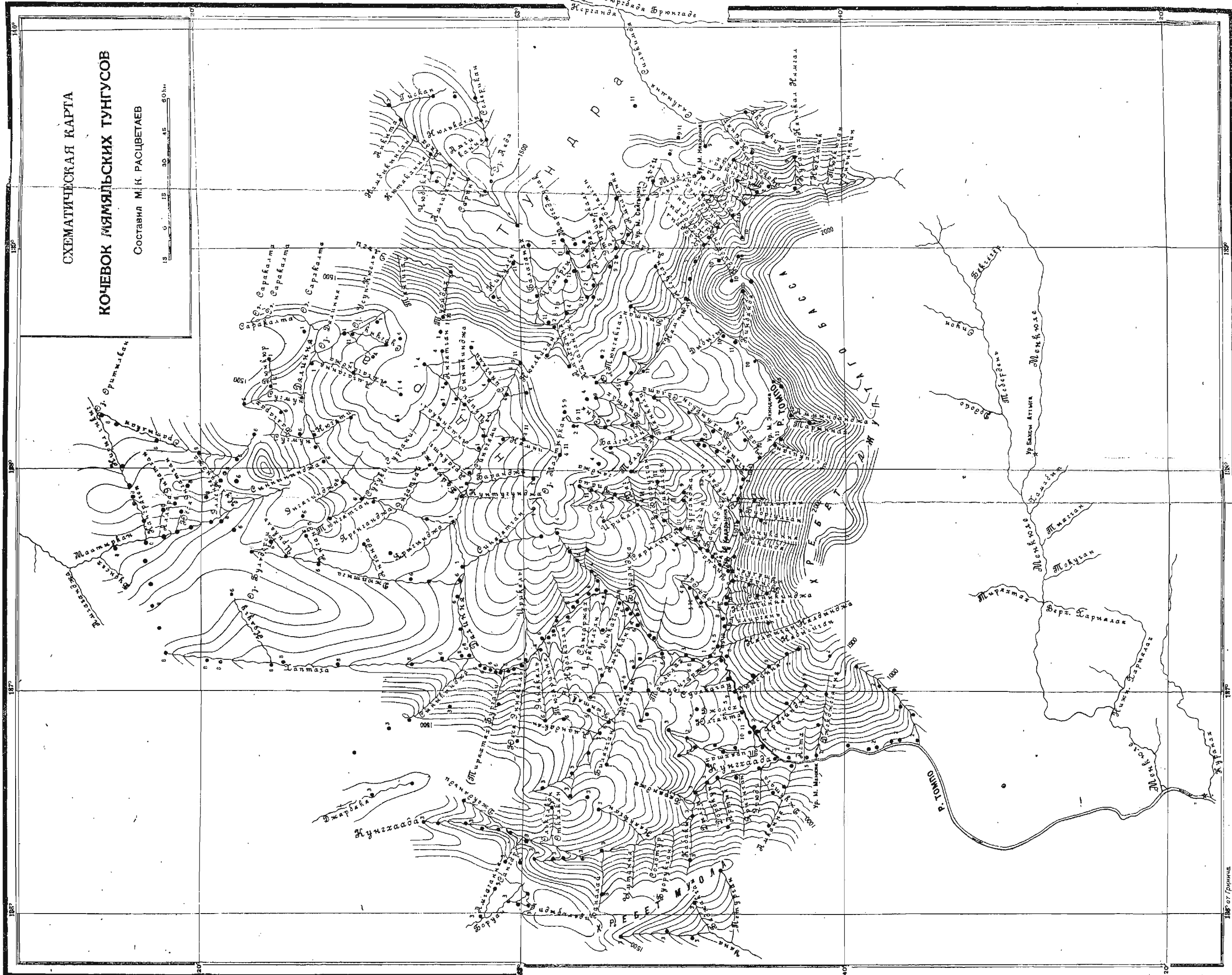
Ц Е Н Ы

на товары, привозимые якутами, и на продукты охотничьего промысла, имеющие рыночное обращение

№№ по порядку	НАЗВАНИЕ ТОВАРОВ И ПРОДУКТОВ	Число показаний (случаев покупок и обмена)	Ц е н а	
			Руб.	Коп.
1	Чай кирпичный 2 с. килогр.	27	5	—
2	Табак	19	4	—
3	Сахар	2	2	50
4	Соль	4	—	50
5	Водка бут.	3	4	—
6	Мука крупчатка килогр.	23	—	37 ¹ / ₂
7	Масло топленое	19	2	50
8	Калачи крупчат.	1	—	80
9	Спички короб.	5	—	10
10	Мануфактура хлопч. метр.	5	—	60
11	Полупальто ватное	1	5	75
12	Пряжа для сетей килогр.	1	—	30
13	Порох	4	3	75
14	Свинец	3	2	50
15	Пистоны 100 шт.	1	1	—
16	Кожа коровья ¹ / ₂	1	8	—
17	Чашка чайная с блюдцем	1	2	—
18	Ковш для воды	1	2	—
19	Белка шкура штук	25	1	20
20	Горностай	4	1	20
21	Лисица	1	30	—
22	Рысь	1	20	—
23	Волк	1	20	—
24	Медведь	3	20	—
25	Баран горный	1	5	—
26	Олень	8	4	50
27	Лось	1	15	—
28	Оленья телячья шкура	2	1	10
29	Оленья шкура выделанная	7	6	—
30	Оленья лапы комплект	2	1	—
31	Жилы диких зверей килогр.	3	1	75
32	Кабарга—струя шт.	1	3	—
33	Доха оленья	2	15	—
34	Тоже детская	1	1	40
35	Сапоги оленьи—камусы	2	7	75
36	Куртка оленья шт.	1	11	—
37	Шапка меховая	1	2	50
38	Сдача оленя в аренду на срок 3—5 месяцев	13	22	—

В настоящем списке помещены все случаи рыночных сделок для 16 хозяйств, имевшие место в течение всего бюджетного года.

Оценка продуктов, не имеющих рыночного обращения, произведена по стоимости трудовых затрат. Последняя установлена по данным охотничьего промысла, причем для мяса принята была цена ближайших якутских наслегов—5 рублей за пуд.



СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА

КОЧЕВОК МЯМЯЛЬСКИХ ТУНГУСОВ

Составил М. К. РАСЦВЕТАЕВ



1. Цифры на карте относятся к соответствующим стаям кочевка в „Приомениях“.
2. Кружки, против которых не стоят цифры, обозначают стоянки бюджетно-описанных хозяйств, не вошедших в „Приомения“.
3. Соединяя одинаковые цифры, можно получить годовую маршрутную карту хозяйства.
4. Тумра раздвигается „горная“.
5. Рельеф нанесен схематически с сечением горизонталией около 50 метров.