

И 17440

Академия наук СССР

Всесоюзная ассоциация монголоведов

Ордена Трудового Красного Знамени

Институт востоковедения

Институт языкоznания

ВЛАДИМИРЦОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

II Всесоюзная конференция монголоведов

Тезисы докладов и сообщений

13400

Издательство "Наука"

Главная редакция восточной литературы

Москва 1989

Влияние индийской и тибетской лингвистических традиций прослеживается и при описании падежной системы (хотя есть основания считать, что это и не было простым копированием), а также при классификации слов на иэр "названия" и нэхцэл "сопутствующие элементы", и делении их на разряды соответственно роли в предложении. С индо-тибетской, а также с китайской традициями связано деление слого-букв по элементам астрономической науки.

Филология в Монголии была всегда одной из проморитетных наук. Но авторы всех грамматических сочинений, начиная с самых ранних, недошедших до нас, и до сравнительно недавних, неизменно придерживались в своих трудах древних индо-тибетских традиций, иногда лишь что-либо уточняя или добавляя. И лишь после революции 1921 г. с появлением национальных кадров со специальным лингвистическим образованием начался современный научный подход к изучению структур монгольского языка.

Е.А.Остожьева (Ленинград)

Способы образования прилагательных в монгольском языке

I. Все прилагательные монгольского языка можно разделить на две большие группы: непроизводные и производные. Непроизводные – это те прилагательные, которые невозможно поделить на морфемы. Например: хар-черный, цагаан – белый. Производные прилагательные в монгольском языке образуются 3-мя способами:

1) прибавлением различных суффиксов к именным и глагольным основам;

2) частичной редупликацией корня;

3) словосложением.

2. В монгольском языке можно выделить словообразовательные суффиксы трех типов:

1) суффиксы, образующие прилагательные от глагольных основ: V → Adj

2) суффиксы, образующие прилагательные от глагольных и именных основ: V → Adj
N → Adj
Adj → Adj

3) Суффиксы, образующие прилагательные от именных основ:

$N \rightarrow Adj$
 $Adj \rightarrow Adj$

3. $V \rightarrow Adj$

Наиболее типичным случаем образования прилагательных от глаголов является такой вариант: глагол состояния, обозначающий "признак + модальность" + suff $\rightarrow Adj$. В этом случае в прилагательном заключается почти тождественное глагольному лексическое значение. Изменяется лишь грамматическое – отсутствует модальность. Поэтому сравнительно легко вывести значение такого прилагательного из значения исходного глагола. Прилагательное в этом случае обозначает признак субъекта состояния, выраженного исходным глаголом. Если же прилагательное образуется от других типов глаголов, в том числе и от переходных, то может быть более сложная семантическая деривация. Признак, обозначаемый такого рода прилагательными, может относиться не только к субъекту действия (состояния), но и к объекту действия) если сопоставлять со значением исходного глагола. Например: Ээж Батыг өрөвдлөө – Мать пожалела Бата, Өрөвдөм Бат – жалкий, достойный жалости Бат. Если же глагол, от которого образовано прилагательное, обозначает действие или процесс, который невозможно свести к состоянию, то и значение прилагательного не может быть отождествлено с лексическим значением глагола. И при переходе $V \rightarrow Adj$ обычно является дополнительное значение. Например, "признак, появляющийся в результате действия" или "привыкший к данному действию" или "предпочитающий данное действие".

Видимо, все суффиксы типа $V \rightarrow adj$ можно описать с помощью 4-х семантических элементов (учитывая значение исходного глагола): S (субъект); Ob (объект); Res (результат), $Usus$ (привычка); Например, $=mal$ в слове зурмал – нарисованный. $Ob, Res =nkhay$ в слове уланхай – плаксивый $S; Usus =ngi$ в слове унангы – упавший S, Res

Очевидно, что эти значения вполне типичны для монгольского языка. Их выделяют и в других разделах грамматики, например: Res хаалттай – закрытый; $Usus$ сүүдаг – живет так называемый *NomenUsus* (См. Г.Д. Санжеев "Сравнительная грамматика монгольских языков, т.2, М., 1963)

4.

Значение прилагательных, образованных от именных основ можно описать при помощи таких элементов "имеющий", "не имеющий", "подобный", "привыкший".

Эти элементы тоже являются достаточно типичными грамматическими значениями для монгольского языка.

5. Частичная редупликация корня. путем частичной редупликации, т.е. удвоением первого слога прилагательного с добавлением конечного $=v$, образуются прилагательные, выражющие особенно интенсивный признак цав цагаан – белый-пребелый. ав ариун – чистый –пречистый.

6. Словосложение играет также немаловажную роль для монгольского языка. В результате словосложения появляются сложные прилагательные со значением смешанного признака, оттенков цвета и обобщенного признака.

бор хүрэн – серо-коричневый
шар ногоон – желто-зеленый
гал улаан – огненно-красный

В.Э.Очир-Гаряев (Элиста)

Калмыцкие бинарные антропонимы

В структуре современной калмыцкой антропонимии определенное место занимают бинарные или двусоставные имена и фамилии.

Ареал бинарной антропонимии охватывает в основном районы с преимущественно торгутским этническим компонентом, т.е. Каспийский, Черноземельский, Юстинский и Яшкульский районы Калмыцкой АССР. Наиболее показательным примером бинарной антропонимии может служить модель: Лиджи-Гаряев Дорджи-Гаря Эрдни-Гаряевич.

По своей структуре бинарные антропонимы состоят из двух компонентов, каждый из которых может употребляться в качестве самостоятельного имени: Церен-Убуши – Церен, Убуши.

В состав бинарных антропонимов входят, главным образом, традиционные калмыцкие имена тибетского и санскритского происхождения: Дорджи, Эрдни, Бадма, Убуши, Церен и др.

Бинарные антропонимы не обладают устойчивой структурой: компоненты сложного имени могут меняться местами, как например,