

ДМ. ВИШНЯКОВ.

I. У индусских националистов

Трехсотмиллионный индусский народ, благодаря своей внутренней разобщенности по линиям религиозно-кастового деления, сотню лет находится под властью англичан, являясь одним из тех главных источников, которые позволяют Англии десятилетиями прилично содержать миллион своих безработных, ударными темпами строить первоклассный военный флот и вообще играть роль международного Садко — богатого гостя.

Англичане отличные колонизаторы. Весьма редко они вызывают в душах колонизируемых чувство всеобщей ненависти. Но во время Великой войны она сделала в Индии большую ошибку: для того, чтобы набрать там миллион солдат, она публично и торжественно наобещала индусам, что называется, целые короба свобод и реформ, а выиграв войну, занявшись вопросами освобождения разных народов из под власти других государств (Австро-Венгрия, Германия, России и Турции) совершенно забыла о своих индусах.

Индусы в общей своей массе очень наивный, простой и хороший народ. Они легко верят человеку, но зато и обман глубоко их задевает. Результатом английского обмана было большое разочарование массы индусов в своих колонизаторах. Поэтому движение — «свараджи» — после войны быстро вовлекло в свои ряды целые миллионы людей всех возрастов.

Во главе этого движения стал и много лет руководил известный Махатма Ганди, представляющий собою яркое олицетворение индусской совести и морали. В своей борьбе за права индусского народа Ганди избрал сложный и трудный метод, трудно используемую тактику пассивного неповиновения английским мероприятиям, непотворения английским насилиям, бойкота всех английских товаров, неучастия во всех английских мероприятиях, даже бойкота школ.

Цель такой тактики заключалась в том, чтобы уменьшить интерес Англии в Индии, превратить ее в убыточную колонию, что должно было заставить Лондон пойти на увеличение прав Индии в сторону самостоятельности. Как теория, тактика эта была

оригинальна и психологически обоснована, но на практике она не дала положительных результатов. Ошибка заключалась в том, что масса индусского народа не оказалась способной выдержать эту сложную тактику. Она требовала высшей степени сознательности, организованности и упорства в своем проведении. Этих-то качеств не оказалось у массы индусского народа.

Если Ганди, исключительной волей доведший свои потребности до аскетической скромности, мог обходиться горсточкой риса и куском самотканного полотна, то этого же нельзя было требовать от остальной массы индусских племен. Но все же движение свараджистов вызвало много хлопот со стороны англичан. На кое какие уступки они пошли, но главная цель не была достигнута, и Ганди отошел от руководства движением. Ныне он является только моральным авторитетом индусских националистов, как глубокий мыслитель и человек чистой морали.

Национальное движение с его отходом не пошло на убыль. Пробуждающийся народ всегда найдет и выдвинет на сцену того, кто поведет борьбу конкретно, по простой и понятной для всех тактике. На смену внешне не представительному (старому, исхудалому, босому и полуголому) Ганди, с его божественной моралью и чисто буддийским мирозерцанием, явился молодой, красивый, рослый, горячий муж, с европейским высшим образованием и политическим воспитанием. Это — Пандит Нехру.

В противоположность тактике Ганди — самим варить соль из морской воды, самим ткать холст на домашних веретенах, не бороться с англичанами, но не покупать ничего английского, — Нехру выкинул лозунг: «Не полотно пряхь, а бороться нужно. В мире, в котором вопросы решаются количеством пушек, веретеном не освободишься». Его появление во главе националистов вызвало энтузиазм. С этого момента индусское национальное движение пошло уже иными темпами и будет вестись обычными средствами революционно-политической национальной борьбы.