

ЗА ПРИРОДНОГО КАЗАКА

П. Х. ПОПОВА!

Братья Донцы!

Донским Атаманом может и должен быть избран только Походный Атаман генерального штаба генерал от кавалерии П. Х. ПОПОВ, единственный и естественный кандидат на этот высокий пост.

Все голоса за Петра Харитоновича Попова!

За Донскую Конституцию! За Тихий Дон!

За честь отчины, за наше казацье имя, за честь Казачества!

Все голоса за генерала Попова!

Все казаки должны сегодня вспомнить то, что сделал для Всевеликого Войска Донского П. Х. Попов со своим Степным Походом и отдать ему свои голоса, чтобы воздать ему должное за прошлое и призвать его снова на новое ответственное служение Дону.

Все наши, простых казаков, надежды связаны с именем нашего старого природного казака П. Х. Попова.

Казачество не должно погибнуть.

Донской Атаман П. Х. Попов спасет Его!

Подпор. Елифанов.

7 мая 1938 г.

БИБЛИОГРАФИЯ

М. Д. ИЛЬИН. «Куда и почему идет человечество» (Брошюра. 32 страницы. 1937).

КНИЖКА эта вышла из печати в юные месяцы 1937 г. К этому времени итапо-абиссинская война, в которой Муссолини поставил ставку исключительно на самого себя, на свой народ и пошел против 52 государств, во главе с Англией, Францией и СССР, была закончена в пользу Италии и ставка Муссолини, таким образом, была выиграна. Точно так же к этому времени побежденная в Мировую войну Германия, под руководством ее вождя, Гитлера, буквально свела на-нет версальский договор и подписала с Японией соглашение о борьбе с «Коминтерном». Что касается ухода в 1931 г. Японии из Лиги Наций и об образовании ею самостоятельного манджурского государства, то об этом событии к 1937 г. уже позабыли.

Общая обстановка международного положения к 1937 г. показывала, что мир волнуется, что мировая война, ведшаяся за установление «мира во всем мире», своей цели не достигла, и что призраки войны не только не исчезли, но появились в еще большем количестве.

Какие же причины и какие законы здесь действуют? Замечательно здесь было еще то, что беспокойство миру доставляли Италия, Германия и Япония. Правда, СССР доставлял человечеству тоже беспокойство, но здесь причина ясна, в первом же случае она менее ясна.

Италия, Германия и Япония не только доставляли миру беспокойство, но они и подчиняли его своей воле, несмотря на то, что им противостояли — Англия, Франция, САСШ и СССР с целой плеядой мелких наций. Отыскивая ответ на эти вопросы, автор брошюры обратил внимание на соотношение количества населения к величине (или с величиной) занимаемой этим населением территории, или на плотность населения того или другого государства, что привело его к решению этого вопроса в обще-мировом масштабе.

Ясно, что основными элементами жизни на Земном шаре являются — а) суша Земли и б) человек. — «Погибнет Земля — погибнет и человек, погибнет человек — Земля превратится в первобытное состояние».

Человек является представителем силы живой или динамической, борющейся за свое существование и размножающейся, а потому и увеличивающейся в своем объеме. Суша же Земли

является величиною неизменной и постоянной. Поэтому там, где много людей и мало земли, жизнь принимает формы острой и интенсивной борьбы и интенсивного творчества человеческого духа и, наоборот, где много земли и мало людей, там эти интенсивные темпы жизни отсутствуют.

В конце концов, решение вопроса о человеческом динамизме и статизме Земли у автора вылилось в простые арифметические формулы, для понимания которых достаточно проделать одно арифметическое вычисление с данными либо всего земного шара, либо с каким нибудь одним государством, после чего понимание содержания брошюры становится не только простым и легким, но и интересным.

Содержание брошюры открывает читателю бесконечные горизонты и дает ему возможность разбираться в сложной на вид, но простой по существу международной политической обстановке.

Так, основываясь на коэффициентах давлений и потенциальных динамических сил разных государств, автор предсказал, что ближайшие взрывы этого динамизма произойдут в Японии и Германии. Италия же, завоевав Абиссинию, дала выход своему человеческому динамизму, но за то идеология фашизма настойчиво требует от него союза с национал-социализмом. Что же касается СССР, то на основании тех же данных, автор предсказал в нем резкую волею революции. Все это в течение одного года оправдалось в полном мере. Автор брошюры так же и на основании тех же данных, приходит к выводу, что решительная схватка между коммунизмом и фашизмом или национал-социализмом неизбежна, и что в это решительное бою коммунизм будет бит.

«Ликвидация коммунизма на одной шестой суши земного шара откроет человеческому динамизму огромные статические пустоты и смягчит его напряжение», — пишет автор в заключении.

Однако, это выражение, как об этом свидетельствует отзыв о брошюре в № 202—203 журнала «Часовой», русским читателям пришлось почему-то крайне не по вкусу. — «Мы стремимся свергнуть коммунистическую власть в России не для того, чтобы на место биробиджанских евреев вселять японских, немецких и пр. колони-

стов... Россия для русских», — пишет г. Ю. Л. В.

Между тем, автор брошюры в своем небольшом труде не обмолвился ни о каком и кого-бы то ни было выселении из России и вселении в Россию. Он понимал и понимает международную жизнь в форме обмена творчества разных по своей силе и по своим количествам человеческих динамических сил. Нельзя, например, требовать от русского динамизма тех же творческих сил, что от динамизма германского или французского.

Если же какойнибудь немец, японец или поляк переселится в зияющие пустоты Сибири, то от этого русскому народу хуже не станет.

Автор брошюры — донской казак и считает, что, как и он сам, казаки на дело смотрят несколько иначе. Казаки не боятся, что, в случае падения коммунистической власти, с их земель будут выселять евреев, а на их место вселять немцев, японцев и др., так как убеждены, что без коммунистической власти они будут полными хозяевами на своей земле и не откажут никому, кто будет приносить им пользу, жить на этой земле.

На Дону жило 50 0/0 иногородних, т. е. не

казаков. Надеяться нужно, что больше их там столько не будет, а иностранцев больше 2—3 0/0 туда не переселится.

Во всяком случае, бояться казакам падения коммунистической власти ни при каких обстоятельствах не приходится. Больше того, это принесет им освобождение от 50 0/0 иногороднего населения, а 2—3 0/0 или даже 10 0/0 иностранцев их не закабалит и они будут истинными хозяевами своей земли.

Т. к. идеи автора брошюры русскими читателями встречены враждебно, то эти идеи тем дороже и тем ближе должны быть казачьим сердцам и казачьим душам. Вот почему каждый грамотный казак должен иметь эту не дорожную (5 фр.) книжку и должен гордиться, что содержание ее вышло из почвы нашей родной и вековой святостью освященной донской земли. И это еще тем более, что события, предсказанные в этой книжке, неуклонно идут к своему логическому концу — к ликвидации никому неужного и вредного коммунизма на одной шестой части суши.

Свой.

Веселящимся грамотеям

— По поводу нашей заметки о том, что статью ст. Д. Н. Еременко правильнее было бы оставить с прежним заглавием, а именно: «Жизнь на родной земле», как это было в номерах 25 и 26 «Казакни-1», а не «Жизнь в родной земле», как переделали редакторы «Казакни-2», редакция последнего журнала защищает свою форму, ссылаясь на теорию словесности. По нашему, редакторы пражской «Казакни», с точки зрения чисто грамматической, все же неправы. Мы знаем, что теория словесности, в целях художественных, разрешает иногда отступления от правила. С этой точки зрения, если «Жизнь на родной земле» мысленно отождествить с выражением «жизнь в родном краю», то можно писать и так, как пишут пражане, т. е. «Жизнь в родной земле». Но художественного достижения в данном обороте нет. Следовательно, этот оборот неправилен грамматически и невыгоден в качестве художественного отступления. Такой оборот можно бы еще оправдать, если последние два слова начать с заглавных букв, как бы выражая этими словами название государства. Редакторы пражской «Казакни-2», читая нашу первую поправку, веселились. Если указания на их ошибки их на самом деле веселят, то мы можем доставить им это удовольствие и еще. Коль скоро они свой журнал издадут на русском языке, то необходимо им указать, что нельзя писать —

член включается в ЦП — вместо — вводится в состав ЦП; войти в связь — вместо — установить связь.

могучесть — вместо могущество,

о их судьбе — об их.....

взбурливо — вместо взбудоражило,

подлеж недугу — вместо стал жертвой недуга.

правоплатным — вместо — полноправным,

второсортное положение — вместо — второстепенное положение,

самосознание осозналось — вместо — самосознание пробудилось,

на отпор врагу — вместо — для отпора врагу,

с прибранием — вместо — с присоединением и т. д. (эти ошибки взяты только из двух материалов — Колесова и Фед.).

Мы не можем вменить всех грамматических промахов и чуждых русскому языку оборотов, которые употребляют некоторые украинизированные казаки. Возможно, что это они делают умышленно, чтобы более обоснованнее доказывать, что, будто, «казаки, это — украинцы, а украинцы — казаки».

— В обзоре казачьей прессы пражской «Казакни-2» сказано — «фактические редакторы журнала («КГ») Ш. Балинов и С. Балыков.....» Считаем нужным поправить эту ложь. С. Балыков никакого отношения к редакции «КГ» не имел и не имеет.

По сообщению С. Балыкова (подробное письмо коего не помещаем за неимением места и маловажностью вопроса), статья «Право Голоса», помещенная в № 2 «Единства и Независимости», была написана им, но со слов самого Колесова и мысль, там приведенная, была выражена Колесовым. Материал этот, предназначенный к предложению на подпись самому Колесову (он жаловался, что не имеет времени), был подписан и отослан не С. Б., а Гр. Еременко, т. е. другом Колесова. Ныне у Колесова не хватает мужества сказать, что мысль его была такова; пользуясь формальным моментом, он увиливает от своего вчерашнего мнения под давлением своих нынешних друзей «полурусских» казаков и «чехоказаков». Однако, три года он молчал, очевидно, признавая те мысли за свои. Поправка, что и говорить, поздневатая.

Пражские казакницы, видимо, одержимы