

Именно отсюда начался разброд казачьей мысли, разбрёдание казаков по разным политическим группировкам, а в результате всего этого — то позорное и бесславное положение, в каком сейчас пребывают Донцы. В этом и заключается страшное политическое преступление тогдашних официальных кругов Донского Казачества.

Между тем Донцы эмигрировали не как социальная группа, класс русского народа, а как самостоятельное государство, потерпевшее поражение в войне с внешним врагом, как в свое время ходили из пределов своей земли Бельгия или Сербия.

Ушли на чужбину: Донской Атаман — Президент; Донской Круг — Парламент в полном составе; все Донские государственные учреждения, Донская армия со всем донским государственным имуществом с огромной массой гражданского населения.

Среди эмиграции всех других народов б. Российской империи, только Донская эмиграция вышла так государственно организованной, с таким ярким признаком целого государственного организма.

А ныне эта Донская эмиграция очутилась в самом худшем положении из всех других эмиграций.

Случилось это только потому, что Донские официальные круги поспешили прежде всего уничтожить свой государственный характер из-за боязни прослыть „самостийниками“, ликвидировали верховного хозяина Дона — Круг.

Между тем, единственной духовной и политической базой для Донской эмиграции являлся именно этот наш Круг — Парламент, и только он один имел право определять и направлять путь казачьей эмиграции. Единственным политическим маятником для Донцов являлись Основные Законы ВВД, в кои были выявлены подлиннее чаяния, настроения и высшая воля всего Донского Казачества.

Разумеется, Донской Круг, выработавший и применивший эти Основные Законы, строго их соблюдал бы и достойно защищал бы жизненные интересы Донцов в эмиграции.

Кто из Донцов может возражать против той очевидной истины, что Донской Круг являлся подлинным голосом своего народа, а члены его — действительными выразителями его воли, не самозванцами „радетелями“ казачества, а людьми, пользовавшимися доверием и авторитетом своего народа?

Кто может спорить против того очевидного, бесспорного факта, что в Казачестве, в короткий период его предельшего государственного существования, осуществлялось самое подлинное народовластие, выгодно отличавшееся от европейской формальной демократии.

Если в Европе в парламент проходят разные партийные дельцы, ловко пользующиеся разными комбинациями, то в казачьи парламенты посылались не партийные начетчики, а лучшие, честные и авторитетные люди, какие имелись в станицах казачьих.

И то, что казачьи парламенты решали, принимали, — являлись подлинным выражением чаяний и воли всего казачьего народа. И Основные законы ВВД являются выражением народной воли.

К сожалению, Донской Атаман и председатель Донского Правительства, в своекорыстных целях, оторвались от Круга, игнорировали его, а затем и ликвидировали его из страха — потерять власть или необходимости дать отчет в своей „работе“, а главное — в расходе или промотании казачьей казны.

Этим была выбита духовная и политическая почва из под ног казачьей эмиграции и она дошла до сегодняшнего постыдного положения.

При верности нашей присяге, при честном соблюдении наших Основных Государственных Законов, мы обязаны были сохранить Хозяина Дона-Круг, всеми имеющимися у нас силами подпирать и возвышать его авторитет, его вес.

И обязанностью Круга, подпираемого всей казачьей эмиграцией, было найти достойное место Казачеству на чужеземной почве; это он должен был изыскать выход из создавшегося тяжелого положения Казачества; это он-и только он один-должен был разрешать все большие вопросы Донцов, в том числе и Атаманский.

К несчастью, Донской Атаман и Правительство игнорировали пребывающего в эмиграции Хозяина Донской Земли — Круг, не призывали его к работе и установили печальную „традицию“ обходиться без него, решать большие и большие вопросы окольными путями, семейным способом.

А когда настал ответственный момент избрания главы ВВД, самозванные „радетели“, именующие себя без всякого на то права казачьей старшиной, ухватились за эту „традицию“, игнорируя Круг, в противность Основным Законам ВВД, соблюдая кои все мы торжественно клялись, пошли выбирать Атамана путем совершенно незаконным, средствами и приемами строго предосудительными.

В результате, „Провозглашенный“ Атаман не пользуется никаким авторитетом, а Донцы очутились у разбитого корыта.

Какой же выход отсюда, из этого постыдного положения? Наш сотрудник Зимовский, указывает определенный выход: созвать и призвать к работе Донской Круг, который и разрешит этот большой атаманский вопрос, выведет казачью эмиграцию на Казачью дорожку, преарварительно ее объединив, путем избрания достойнейшего Донца в Атаманы.

И мы, казаки-националисты, идущие по определенному политическому пути, преследующие определенную политическую цель, знающие и не верящие многим влиятельным членам Донского Круга, что они будут защищать Основные Законы ВВД, сомневающимся, что эти члены Круга, в свое время действительно выражавшие настроение народа, ныне также отражают сегодняшнее политическое настроение казаков, — говорим: да, в большом атаманском вопросе признание к работе Донского Круга, предоставление ему решение Атаманского вопроса — единственно правильный и законный путь.

В этом вопросе мы вполне солидарны с нашим сотрудником Зимовским.

Ибо от имени всего Донского Казачества может говорить только Круг и избранный Кругом настоящий Атаман-Президент.

Но наличие Круга и Атамана ничуть не мешает отдельным казачьим политическим группам и организациям исповедывать свою идею, преследовать свою политическую цель.

Ибо Атаман и Круг — верховный исполнительный и законодательный органы Донского Государства. Они надпартийны, они — выше партий. А в государстве, как известно, существовали и существуют различные политические течения, группы, организации.

Они объединяют все Казачество только по признаку казак, они — всеобъединяющие органы. Для них все казаки равны независимо от того, какую политическую идею они исповедуют в рамках казачьего государства.

Вот почему мы, самостийники, приветствуем инициативу нашего сотрудника, его попытку внести хотя бы ясность в положение, его предложение призвать к работе Донской Круг для разрешения больших вопросов, стоящих перед казаками, в том числе и атаманский\*.

Только следует пополнить Донской Круг выборными представителями существующих в эмиграции казачьих организации, кои проявили до настоящего времени некоторую общественную деятельность.

Конечно, казачьи „благодетели“ будут ссылаться на разбросанность членов Круга по многим странам, на трудность организовать его работу, на нехватку кворума, на отсутствие средств и т. д. . . Все это, быть может, и так. Но это дело — дело самого Круга, который необходимо вернуть к работе. А он сам сумеет и внести необходимые поправки за форс-мажор и найти выход из создавшегося положения.

Так говорим мы, казаки-националисты, которые для многих кажутся „предателями“ казачьих интересов.

Высший закон для Донцов — Основные Законы ВВД. Высший орган, могущий говорить от имени всего Дона, решать большие вопросы с нужным авторитетом — Донской Круг. Нет иных законов, нет иного органа. Все другие — будут только импровизацией безответственных лиц. Будут только группы и организации, могущие говорить только от имени своей организации, говорить о своей идее, о своей цели. Никто не имеет права говорить от имени всего Дона.

## О КАЗАЧЬЕ-УКРАИНСКОМ ВЗАИМООТНОШЕНИИ

Памятуя, что свою возродившуюся государственность Казачество потеряло потому, что в сложившейся тогда обстановке не сумело найти своих естественных союзников и координировать с ними свои действия, в настоящей своей борьбе за Свободу и Независимость Национальное Казачество должно

искать и находить себе союзников уже теперь.

Уроки прошлого, когда Казачество часто было используемо не только в ущерб собственным интересам, но нередко и против интересов соседей — его естественных союзников, равно как и последние не раз бывали использованы против Казачества, а в ре-

зультате в проигрыше оказывались и те и другие, гибелью своих национально-государственных очагов обусловив рост и возвеличение третьего, смеющегося, должны явиться в наше время повелительным фактором.

Казачество и Украина, в лице своих некоторых передовых людей, издревле сознавала необходимость координированных действий в деле защиты их государственной независимости, но, тем не менее, им ни разу не удавалось организованно и спаянно выступить, так как Москве всегда удавалось вбивать между ними клин и при помощи одного бить другого с неизменным положительным результатом для себя.

Учитывая эти уроки прошлого и предвидя предстоящую борьбу за свободу и самостоятельность как Казачества так и Украины, руководящий орган Казачьего Национального движения с первых же годов своего возникновения поставил задачу теперь же, загодя, найти своих естественных союзников и определить, укрепить добрососедские взаимоотношения.

С этой целью, казаки—националисты не раз публично декларировали о своей готовности заранее договориться со всеми соседними с Казачеством народами, стремящимися к освобождению из под гнета СССР, вообще, а с Украиной в особенности, как с ближайшим и естественным своим союзником.

Кроме однородного политического интереса (необходимость освободиться из-под власти одного и того же народа), Украину и Казачество связывают и гармонически сочетающиеся интересы экономические и духовные родство через Казачество Запорожское и Донское.

Ныне попытки Национального Казачества—найти на фоне украинской национальной общественности дружественный к нему фактор—увенчались успехом: Между Казачьим Национальным Движением, в лице Гетманской Управы, достигнуто дружественное соглашение на принципе взаимопризнания, взаимной поддержки к общей пользе обоих народов.

Доведя об этом историческом акте до сведения казаков—националистов, в настоящей публикации мы желаем объяснить нашим соратникам—почему именно с Гетманским центром, а не с каким либо иным украинским органом, вошел в соглашение центр Каз. Нац. Движения:

1. Гетманское Правительство было первым, которое еще в 1918 г. прямо и недвусмысленно вошло в дружественные сношения с казачьими государственными образованиями, которые завершили союзническим договором от 8 августа того же года с Доном о взаимной поддержке против всякого врага, который угрожал бы Украине или Казачеству.

2. То же самое повторилось и за рубежом: Гетманский центр был первым из всех украинских органов, который понял стремления Казачества, признал его права на свободу и протянул руку дружбы, как-то видно в статье „Гетьманський Рух и Козацтво“, помещенной в „Бюлетене Гетманської Управи“ № 74. Исходя из констатирования действительности тех официальных договоров, которые были заключены между свободной Украиной Гетмана и Казачьими государствами, как отправными принципами, основные мысли этой статьи сводятся к следующим четырем пунктам.

а) Украина может быть возрождена только в борьбе против Москвы, а не с нею и только как самостоятельная, а не в федерации с нею.

б) Украине необходимо обеспечить свои восточные границы пртив России союзом с Казачьими Землями.

в) Потому в интересах Украины лежат стремления Казачества к самостоятельности.

г) Украине необходимо с ним создать союз черноморских государств.

3. Гетманское Движение представляет из себя, по нашей оценке, наиболее реальный и активный фактор на фоне украинской национальной общественности за рубежом. Как можно видеть из основных положений упомянутой статьи, оно не задается задачами планетарного масштаба, но трезво и реально рассматривает положение и делает целесообразные выводы. Устами своего руководящего центра оно откровенно говорит, что в интересах Украины иметь Казачество в качестве верного союзника, не бросать его попытками захвата в объятия московского империализма. Да и самую Украину гетманцы совершенно правильно предпочитают создать в виде компактного внутренне-сконсолидированного государства, чем иметь внутри его всевозможные иреденты.

4. Гетманское Движение это не классово-партийная организация, а общее, надклассовое национально-политическое объединение украинских патриотов вокруг своего законного главы, еще не сложившего свое оружие перед врагом и не прервавшего традицию украинской государственности. Казачье Национальное Движение в данной своей стадии также является надпартийным объединением националистов. Поэтому установление дружественной связи с какой-либо иной украинской классовой партией могло бы вызвать раздоры среди нас самих, ибо могли бы наружиться у наших членов различные социальные симпатии.

5. В состав Гетманского Движения входят и украинские земледельцы, полагающие, что только Гетманское надклассовое правительство первым долгом позаботится об интересе громадного большинства украинского населения т. е. хлеборобов и вообще селян. Казачий народ также в социальном отношении представляет из себя на 90 процентов земледельцев.

6. Верховный вождь Гетманского Движения — Гетман П. Скоропадский — является потомком старого украинского казачьего рода, потомком тех казаков, которых не раз судьба связывала с Донским Казачеством, и ему лучше, чем кому-либо иному, оказались понятны чаяния Казачества.

Вот в силу этих, политических, экономических, исторических и психологических обстоятельств центр Казачьего Национального Движения установил дружественное отношение с центром гетманцев.

Установление этого контакта между Украиной и Национальным Казачеством произошло во время. Создающаяся международная ситуация настоятельно диктует координацию действий между всеми народами, стремящимися к освобождению из под гнета СССР.

Взаимное понимание и взаимная поддержка между Украиной и Казачьей кладет краеугольный камень в создании того единого фронта угнетенных народов, необходимость которого так остро всеми чувствуется.

Все угнетенные московской властью народы должны понять, что организация этого единого фронта угнетенных народов, необходимость которого так остро всеми чувствуется.

Все угнетенные московской властью народы должны понять, что организация этого единого фронта является основным условием освобождения и предотвращения покушения на их свободное существование со стороны их общего врага. Только объединенными усилиями всех, единым фронтом освободившихся народов удастся запереть московскую экспансию в этнографических рамках русского народа.

Создание единого идейного фронта теперь же обеспечит дружеское сотрудничество между этими народами и в будущей мирной жизни. Казаки-националисты об этом говорят давно и полагают, что при честном и трезвом подходе к делу можно достигнуть положительных результатов в переговорах между всеми угнетенными народами. Заключение соглашения между Украиной и Казачеством убедительный к тому пример.

Чл. ЦП — Зав. отд. внеш. снош.: Полк. Д-Р ФЕДОРОВ.

Ген. Сек. КН.: С. БАЛЫКОВ.

## Безуглов — Чехия

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

События международного значения к этому месяцу начинают приобретать черты определенности и законченности. Кажущееся сегодня затишье безусловно характеризует собою состояние атмосферы перед настоящей бурей.

Законченный характер принимает Итало-Абиссинская война. Из области непосредственной войны между Италией и Эфиопией, она переходит ныне в область непосредственного Англо-Итальянского соперничества как на материке самой Африки, так и на Средиземно-морских путях.

После победы левых элементов на выборах, Франция более широкими шагами пойдет ныне в объятия московского коммунизма. Этот факт в свою очередь положит начало еще большему обострению внутриобщественных взаимоотношений, как в самой Франции, так и в области отношений к ней со стороны соседей, которым неприемлемо слишком близкое соседство коммунизированного государства.

Нет никакого сомнения, что окончательное и наглядное опутывание Франции московскими сетями заставит Германию принять соответствующие контр-меры. Военный союз Японии и Германией ныне уже не вызывает ни в ком сомнений.

Германия, в своей национальной политике действующая по системе этапов, после занятия Рейнской зоны, приступает ныне к выполнению очередной задачи. Почти нет сомнения в том, что она в скором будущем установит, под тем или иным видом, свое непосредственное влияние на Австрию. Симптомы к этому уже налицо.

Одновременно с этим, в последние месяцы Германия начинает заметно влиять на настроение Румынии, которая вполне уместно страшится прохождения через ее территорию красной армии на помощь своим европейским союзникам.

Наряду с этим, замечается склонность Англии к сговору с Германией, при условии ее ненападения на Францию.

Очевидное падение престижа Лиги Наций, продемонстрировавшей свою неспособность мирно разрешать международные политические вопросы, также на-руку Германии.

Все это вносит ясность в атмосферу, выявляет черты будущих событий и приближает их сроки.

Трудно, конечно, предсказывать сроки, но можно с уверенностью сказать, что события настанут не раньше того времени, когда будет заключен союз Германии с Румынией или, по крайней мере, обеспечено невмешательство Англии в Германо-Советские отношения.

Проведение этих мер вполне обеспечило бы Германии безопасность со стороны Запада и свободу действий на Востоке, физически раз'единив советско-французский блок и лишив их возможности реально оказывать друг другу помощь.

Есть все основания полагать, что лето этого года положит начало действительно крупным событиям, которые и разрядят давно насыщенную грозой атмосферу.

Будущие партнеры уже определились, подготовительные меры спешно заканчиваются.

10. V. 1936 г.

## А. Зимов-ский — Америка

## ДОНСКИЕ КАЗАКИ НА ПЕРЕПУТЬИ

Минувший год для зарубежного Казачества ознаменовался удивительным, небывалым во всемирной истории актом:

а) Донские казаки, после смерти Атамана Богавского, не взирая на чрезвычайно сложные условия их бытия, решили произвести выборы Донского Атамана, т. е. главы государства.

б) Для избрания Атамана они применили плебесцит.

Этот естественный, логический и вполне закономерный порыв казачьей воли, с точки зрения Донцов, „посторонними зрителями“ расценивался по-разному: наряду с восхищением, жест Донцов вызывал то улыбки снисходительности, то злобную зависть, то некоторую тревогу...

Все это явилось результатом полного незнакомства с историей Дона, с укладом казачьей жизни и ее „навыками“, а потому и абсолютным непониманием особой, самобытной и чрезвычайно оригинальной психологии казака, этого природного и высококультурного носителя демократических принципов.

Но за то, когда плебесцит был „проведен“ (?), а казаки, казалось, наладили свои внутренние дела, на поверхности русского беженства все успокоилось...

Однако мы, Донские казаки, считаем, что Атаманский вопрос, этот краеугольный камень казачьего бытия, далеко не закончен, не исчерпан до дна, не изжит.

Возможно даже, что он только начинается... Вот почему мы находим необходимым поставить