

было бы себе представить вообще Казачество. Казачество и Войсковой Атаман — это два лика одной медали, неразрывное целое. Отрицание института Войсковых Атаманов равносильно отрицанию самого Казачества.

Если сегодняшние Атаманы не соответствуют своему назначению, не выполняют своего долга перед Казачеством, то это не значит, что и завтрашние будут такими. Зав-

тра могут появиться достойные Атаманы, бдительные стражи, ревнивые защитники казачьих Законов, обычаев, традиций и бесспорного права Казачества на независимое существование!

И потому, да здравствуют отдельные Казачьи Войска и их выборные и достойные главы — Войсковые Атаманы!

IV. Об „Армяно-Грузинском Унионе“ и о „Пауисламизме“

Если угнетенные народы в своей борьбе за независимость, прежде всего, полагаются на свою идейную подкованность и политическую организованность, то, вместе с тем, не подлежит сомнению, что в удачном течении и счастливом исходе этой борьбы большое влияние может и должно иметь правильное понимание европейскими державами естественного национального стремления народов и соответственная моральная поддержка.

К сожалению, до сих пор дело обстояло неважно. Особенно плохо было понято казачье освободительное движение.

Но, «каждому овощу свое время». И в этой сфере непонимания постепенно пробивается брешь. Во многих странах, в соответствующих кругах, пристально следят за течением освободительной борьбы народов, внимательно изучают национальную проблему в СССР. При этом обнаруживается достаточная осведомленность в этой области.

Например, в итальянской прессе за последнее время посвящаются этому вопросу много статей, которые вызвали соответствующий отклик в прессе сепаратистов.

Так, в газетах «Фронте Унико» и «Ля Пицца» печатались серьезные статьи по этому вопросу, свидетельствующие о том, что ложное представление в Европе о «могущественной 160-ти миллионной России» начинает рассеиваться и важность национальной проблемы и неизбежность ее разрешения проникает в сознание европейской общности.

Обширные выдержки из этих статей приводились и соответствующие толкования делались на страницах журналов «Северный Кавказ» и «Казакия». Если мы к этим статьям возвращаемся, то только для того, чтобы высказать наше мнение по одному, по нашему, важному вопросу.

Сначала приведем мнение этих итальянских журналистов. Подробно и с достаточным знанием, изложив историю порабощения малых народов русскими, они в освобождении угнетенных народов видят самое положительное явление, а помощь им считают непереносимым долгом культурного мира.

«Благодаря так широко обозначившемуся и реальному (антирусскому) движению, нам легко объяснить, почему сегодня дни режима в Москве сочтены и судьба его определена. 1) Большевизм ошибся сам в себе, но и героическое поведение самостийнических народов ускорило и ускоряет конец ужасного режима», — пишет г. Тален. «Победа самостийных движений, — заканчивает он, — не только освободит мир от московского кошмара, но и откроет путь для миссии гражданского устройства народам, которые являются настоящими выразителями здоровой современной культуры»...

«Даже для поверхностного наблюдателя внутреннего положения Советского союза, — пишет другой журналист, г. Майнарди, — ясно огромное значение усилий самостийнических нерусских народов, подчиненных Москве, — усилий, которые, после выявления действительного и полного распада СССР, дадут географической карте Восточной Европы и т. н. русской Азии такой же вид, какой она имела после русской революции 1917 г., после падения империи самодержавных царей. Т. о., мы увидим возникновение независимых государств Украины, Казачества, кавказских народов и Туркестана или, иначе, импонирующей образ государственных образований, занимающих пространство 5,5 миллионов кв. кил., с общим количеством населения около 80-ти мил. че-

1) Все цитаты делаем по журналу «Северный Кавказ». Ред.

ловек. Если мы учтем, что все богатства, которыми ныне распоряжается Россия — уголь, сталь, платина, ртуть, железо, марганец, нефть, медь, золото, хлеб, хлопок и т. д. — являются собственностью этих стран, то ясно, что отрыв угнетенных народов нанесет **московской России смертельный удар** и откроет перед европейскими рынками, в особенности средиземноморскими, огромные возможности. Необходимо, чтобы эти возможности не были обременены ипотекой и захвачены какой либо «капиталистической» мощью, что принесет большие убытки хозяйству Европы... Советская нефть, хотя находится и на Украине и в Казаккии (Стране казаков), имеет свои наиболее мощные источники на Кавказе... Нефть, наиболее ценный продукт СССР, возбуждает жажду тех, кто никогда не насыщается «черным золотом».

По мнению автора цитируемой статьи, «для избежания захвата богатств Кавказа необходимо, чтобы кавкассские государства были действительно **независимы или, иначе, были свободны от русских, турецких и англо-иранских влияний**», с чем мы совершенно согласны.

Не можем мы не приветствовать и ту простую истину, о которой мы вот уже много лет говорим: «**Действительное условие кавкассской независимости от России будет дано независимостью Украины и Страны казаков, которые являются настоящими северными бастионами Закавказья**».

«Независимости Кавказа не будет, пока не будет независимости великого Украинского народа, уже вполне созревшего для свободной государственной жизни, и независимости храбрых казаков, которые, возлежав в невыразимых муках и действиях **национальное сознание, сегодня готовы для государственного существования**. Уже установлено, что при первом значительном международном осложнении, СССР рассыпется, как карточный домик, дабы дать место свободным народам. Кавказ может верить в существование и действительность национально осознавших себя врагов русской экспансии — Украины и Казаккии».

Так пишет итальянский журналист г. Лауро Майнарди. Такое понимание проблемы угнетенных народов мы можем только приветствовать от души, ибо оно является и нашим взглядом: «там» не может быть проблемы отдельного народа, а есть и должна быть одна национальная проблема; исключение из единого фронта угнетенных народов одного

из них ослабляет и, в конечном счете, способно погубить все движение.

Но в обстоятельном обзоре положения итальянским журналистом есть одно место, с которым мы никак не можем согласиться. Г. Майнарди чужится, что на Кавказ собирается наложить свою руку Англия, соблазняемая бакинской нефтью. В качестве противодействия этому покушению он выдвигает идею **блока кавкассских христианских народов** (Армения и Грузия), «ось Эривань—Тифлис».

«Влияние на Кавказ со стороны мусульманских государств, а, следовательно, и со стороны Англии (посредственно), может быть избегнуто только при установлении оси Тифлис—Эривань (Грузия—Армения), которая, располагая всеми силами и энергией христианских народов Кавказа, уравновесила бы кавкассский мусульманский мир, создавая положение досконалого (?) равновесия, кое не позволило бы Турции и Персии вмешиваться в дела кавкассских республик».

В этом отношении он большие надежды возлагает на «Армяно-Грузинский Унион», возникший «по инициативе армянской революционной партии «Дашнакцутюн» — идейные основы которой близки фашизму... Этот «Армяно-Грузинский Унион», основанный на упомянутых выше политических устоях, является **наилучшей гарантией против возможного британского влияния**...»

Мы знаем, что в среде самостийников некоторые любят кататься на «славянском», «христианском» коньке, резко противопоставлять славян и христиан мусульманам, что, по нашему, к добру привести не может.

Господин Федоров в журнале «Казаккия» 1) тоже усердно занимается антимульманской жвачкой. Этот, с позволения сказать, дипломат в своей статье «Модерный панисламизм и казачья преграда», разводит такую ахинею, такую путаницу и так все валит в одну кучу, что невольно хочется сказать: парень слышал звон, да не знает, где он.

По его «научному» объяснению выходит, что «модерный панисламизм, поддерживаемый Турцией и Персией, только о том и мечтает — как бы разбить «могучую стену Казачества, веками стоящую от Челябинска по Уралу, в Поволжье и на Северном Кавказе (мы не знаем, почему он эту «стену» не провел от Пекина до Парижа. Ведь и там

1) При наличии старой редакции в издательстве, обманно присвоенном Федоровым и Ко, надемся, временно. Ред.

казаки живут! Ред.)... покорить сильное духом Казачество под ноги разбитых (Казачество, очевидно, не разбито! Ред.), различных племенных народов и народцев, в большинстве с весьма низкой культурой, присоединить к ним много миллионов славян... Разбить единство Казачества и его национальные стремления»...

Он сурово осуждает «недомыслие христианских грузинских политиков и тех украинских правительственных деятелей, которые идут с этими «панисламитами», отдаёт должное мудрости армянских деятелей, т. е. того же самого «Армяно-Грузинского Униона», возникшего по инициативе «Дашвакцютюн», идущего против мусульман.

У нас нет места в данной статье говорить по существу этой темы. По данному вопросу мы имеем свое мнение: если в освободительную борьбу угнетенных народов будет внесен расовый, религиозный элемент, вбиваться клин между христианами и мусульманами, то эта борьба будет значительно ослаблена. Это как раз то, чего должны добиваться истинные враги свободы и независимости этих народов.

Эпоха религиозных войн давно миновала. Мы не понимаем, как это человек, носящий титул доктора, в нашем 20-м веке, может желать делать казачью политику на религиозной войне?

Войны возникают по другим ныне причинам, политика делается на иных основах. Христианская Италия подчинила христианскую Абиссинию. В христианской Испании люди великолепно друг друга убивают. Буддийские, преимущественно, Япония и Китай отлично друг с другом воюют.

В казачьей политике не должно иметь места разжигание религиозной вражды между народами. Она должна руководствоваться своими идеалами, отстаивать свои казачьи интересы — интересы Дона, Кубани. И в защите этих интересов Казачество должно идти со всеми теми, кто эти интересы признает, совершенно независимо от их религии, цвета кожи. Расовую, религиозную политику предоставим русским, в частности, газете «ПН», которая, когда речь касается немецких евреев, с пеной у рта восстает против расовой политики, а когда вопрос поднимается о Японии, то до хрипоты кричит о пользе этой самой расовой политики и призывает «белый мир» обрушиться на желтую Японию.

Поэтому ахинею о «панисламизме» мы считаем наибольшим злом в казачьей полити-

ке. Надежду на «Армяно-Грузинский Унион» — большой ошибкой, могущей привести к непоправимым последствиям.

У нас, казаков, есть особая причина относиться с максимальной осторожностью к этому «Униону». Для нас большевизм — абсолютное зло, ни при каких условиях, ни в какой комбинации мы с ним не можем иметь дело.

Между тем, «Унион» и его патроны-«дашнакцютюны» подходят к вопросу совсем иначе. Для них абсолютное зло — это Турция. Они противники СССР потому, главным образом, что он находится в союзе с Турцией.

Дашнакские газеты об этом откровенно пишут: «Наша борьба с советской властью не есть цель... если Армения будет в состоянии войны с внешним миром, то, естественно, что зарубежные армяне должны быть с тем правительством, которое будет защищать Армению от внешнего врага. И так как правительство сегодня советское, это не может помешать армянам, без различия партий и политического направления, поддерживать это правительство»...

Другая армянская газета пишет: «...если Турция порвет с Советами и очутится на стороне Германии и Японии... жизненные интересы армянского народа потребуют от нас отказаться от всякой оппозиции к советскому правительству и помочь ему, чтобы оно наилучше защитило Армению». 1)

Вопрос поставлен ясно. Как говорится, комментарии излишни. «Унион» и «дашнакцютюны», в своей борьбе против Турции, готовы опереться на Сталина и Ежова.

Для казаков тоже вопрос ясен: мы не можем возлагать на нас защиту на Сталина, мы не можем иметь ничего общего с теми, кто отрицает Родину, свободу, честь, семью, Бога, религию, кто развращает детскую душу, кто надругивается над достоинством женщины, из людей делают рабов, повсюду сеют смуту, кто издевается над всеми моральными устоями, «буржуазной культурой», наконец, кто в крови и слезах топчет наше Казачество!

Очевидно, мы также не можем иметь дело и с теми, кто думает поддерживать первых.

Дождь сеяние религиозной и расовой вражды между угнетенными народами.

Да здравствует мир и согласие между нами, солидарная и дружная борьба во имя свободы и независимости всех!

1) Цитируем по журналу «Кавказ».