

### III. „Долой Войсковых Атаманов“!

В журнале «ВК» казакам внушается мысль: долой войсковой принцип, долой Войсковых Атаманов, да здравствует единая Казакия и его пророк — Игнатий I-й!

В номере 236-м этого журнала, крупным шрифтом, напечатано следующее: «Юбка казаки не поставят некоторых вопросов ребром, надеяться на улучшение казачьего положения, надеяться на выигрыш казачьего дела нечего. Оставляя Войсковых Атаманов на своих местах неприкосновенными, оставляя или создавая Войсковые Правительства, казаки тем самым закрывают себе возможности создания единой всеказачьей власти, закрывают возможности создания единого командования и единого политического Центра на время борьбы за освобождение, а значит, тем самым, снова пошли бы к верному проигрышу»...

Итак, по просвещенному мнению этого журнала, освобождение и возрождение отдельных Войск — гибель для Казачества, существование Войсковых Атаманов и Правительств — главное препятствие на путях к возрождению.

Отсюда вывод легкий и простой: Долой Дон и Кубань, да здравствует единая Казакия! Долой Войсковых Атаманов, хай живе пан Билый!

За время эмиграции нам приходилось слышать много бредней, но такового поллиного сумасшествия мы еще не слышали.

Специально на эту тему мы ниже, в дискуссионном порядке, помещаем статью нашего сотрудника А. И. Бояринова. Надеемся, что ответственные казаки-националисты не откажутся высказаться по этому кардинальному вопросу.

Здесь считаем нужным категорически заявить, что без возрождения и укрепления Дона и Кубани совершенно немисливо создание ни Союза Казачьих Республик, ни, тем более, единой Казакии.

Больше того: отрицание права отдельных Войск на существование автоматически ведет к идеологическому охолощению всего казачьего освободительного движения, исторически и духовно его совершенно обесценивает.

Ибо, казачье сердце призывно влекут, казачью душу трепетно волнуют родные и дорогие Дон, Кубань и пр., с их живым населением, нашими братьями, с их живыми, до-

рогими и святыми для нас обычаями, традициями и законами, а не Казакия, желательная, в далеком будущем, для некоторых, но никогда реально не существовавшая!

Творческая фантазия — великая вещь, но реальную политику на фантазии и измышлениях строить нельзя!

В нашей пропаганде мы должны придерживаться родных, близких и понятных для всех понятий и форм, опираться на бесспорных исторических, духовных и правовых данных.

Самостоятельное существование отдельных Казачьих Республик — бесспорный исторический факт; моральную основу нашего движения должен составлять все тот же бесспорный исторический факт — вся та гамма идей, мыслей и чаяний Казачества, нашедшая свое выражение в государственных Конституциях отдельных Казачьих Республик, и наша торжественная присяга — быть до конца нашей жизни верными этим последним.

Поэтому, тот, кто отрицает идею о самостоятельном существовании отдельных Войск, вольно или невольно, уничтожает исторический и идеологический фундамент казачьего освободительного движения.

Первым и непеременимым эталом казачьего возрождения должно явиться восстановление существовавших отдельных Казачьих Республик. Вопрос о дальнейшей форме совместного сожительства этих восстановленных Республик должны обсудить и разрешить представительные учреждения Казачьих Республик — Крут и Ряла.

Иного пути казачьего возрождения нет.

Два слова о Войсковых Атаманах. Мы знаем, что живые Войсковые Атаманы все это время «занимались» полной бездеятельностью, зарекомендовали себя совершенно отрицательными политическими величинами и восстановили против себя многих и многих казаков.

Но отсюда, конечно, слишком далеко до отрицания вообще института Войсковых Атаманов, ибо Войсковой Атаман — «это идея казачьей вольности, идея лучезарная и бессмертная, опирающаяся на сознательную и добрую волю народа. Атаман — это символ, который крепко объединяет казаков, духовно связывает их в единое неразрывное целое». Без Войскового Атамана трудно



было бы себе представить вообще Казачество. Казачество и Войсковой Атаман — это два лика одной медали, неразрывное целое. Отрицание института Войсковых Атаманов равносильно отрицанию самого Казачества.

Если сегодняшние Атаманы не соответствуют своему назначению, не выполняют своего долга перед Казачеством, то это не значит, что и завтрашние будут такими. Зав-

тра могут появиться достойные Атаманы, бдительные стражи, ревнивые защитники казачьих Законов, обычаев, традиций и бесспорного права Казачества на независимое существование!

И потому, да здравствуют отдельные Казачьи Войска и их выборные и достойные главы — Войсковые Атаманы!

## IV. Об „Армяно-Грузинском Унионе“ и о „Пауисламизме“

Если угнетенные народы в своей борьбе за независимость, прежде всего, полагаются на свою идейную подкованность и политическую организованность, то, вместе с тем, не подлежит сомнению, что в удачном течении и счастливом исходе этой борьбы большое влияние может и должно иметь правильное понимание европейскими державами естественного национального стремления народов и соответственная моральная поддержка.

К сожалению, до сих пор дело обстояло неважно. Особенно плохо было понято казачье освободительное движение.

Но, «каждому овощу свое время». И в этой сфере непонимания постепенно пробивается брешь. Во многих странах, в соответствующих кругах, пристально следят за течением освободительной борьбы народов, внимательно изучают национальную проблему в СССР. При этом обнаруживается достаточная осведомленность в этой области.

Например, в итальянской прессе за последнее время посвящаются этому вопросу много статей, которые вызвали соответствующий отклик в прессе сепаратистов.

Так, в газетах «Фронте Унико» и «Ля Пицца» печатались серьезные статьи по этому вопросу, свидетельствующие о том, что ложное представление в Европе о «могущественной 160-ти миллионной России» начинает рассеиваться и важность национальной проблемы и неизбежность ее разрешения проникает в сознание европейской общественности.

Обширные выдержки из этих статей приводились и соответствующие толкования делались на страницах журналов «Северный Кавказ» и «Казакия». Если мы к этим статьям возвращаемся, то только для того, чтобы высказать наше мнение по одному, по нашему, важному вопросу.

Сначала приведем мнение этих итальянских журналистов. Подробно и с достаточным знанием, изложив историю порабощения малых народов русскими, они в освобождении угнетенных народов видят самое положительное явление, а помощь им считают неперенным долгом культурного мира.

«Благодаря так широко обозначившемуся и реальному (антирусскому) движению, нам легко объяснить, почему сегодня дни режима в Москве сочтены и судьба его определена. 1) Большевизм ошибся сам в себе, но и героическое поведение самостийнических народов ускорило и ускоряет конец ужасного режима», — пишет г. Тален. «Победа самостийных движений, — заканчивает он, — не только освободит мир от московского кошмара, но и откроет путь для миссии гражданского устройства народам, которые являются настоящими выразителями здоровой современной культуры»...

«Даже для поверхностного наблюдателя внутреннего положения Советского союза, — пишет другой журналист, г. Майнарди, — ясно огромное значение усилий самостийнических нерусских народов, подчиненных Москве, — усилий, которые, после выявления действительного и полного распада СССР, дадут географической карте Восточной Европы и т. н. русской Азии такой же вид, какой она имела после русской революции 1917 г., после падения империи самодержавных царей. Т. о., мы увидим возникновение независимых государств Украины, Казачества, кавкаских народов и Туркестана или, иначе, импонирующей образ государственных образований, занимающих пространство 5,5 миллионов кв. кил., с общим количеством населения около 80-ти мил. че-

1) Все цитаты делаем по журналу «Северный Кавказ». Ред.