

неблагоприятных обстоятельствъ, также подрывающихъ основы национального бытія. Сюда относятся случаи национального обезличенія народовъ-побѣдителейъ - напр., монголовъ въ Китаѣ, Персіи, манжуровъ въ Китаѣ. Въ дальнѣйшемъ попытаемся разобраться въ причинахъ этого явленія. Такое же явленіе денационализации наблюдается не только въ эмиграціи калмыковъ, но даже русскихъ. Сила и степень денационализации здѣсь зависятъ нестолько отъ злой воли господствующаго государства или народа, такъ какъ таковыхъ въ эмиграціи нѣтъ, наоборотъ скорѣе имѣются сочувствующіе и помогающіе эмигрантамъ, а отъ неспособности или неумѣнія, желанія организовать свои эмигрантскія национальныя силы для борьбы съ волнами денационализации. Но по существу, конечно, между этой случайной, непреднамѣренной денационализацией и специальной есть общіе элементы. Ихъ нужно изучать, узнать и съ ними бороться: въ этомъ национальная проблема эмиграціи.

Но особенно важной и опасной для национального бытія данного народа является именно та специальная система денационализации, которая проводится систематично и планомѣрно мѣрами, силами государственной власти господствующаго народа, противостоять которымъ безправные, большей частью бѣдные и часто менѣе культурные подчиненные, уже деморализованные, дезорганизованные отъ потери своей политической независимости и пребыванія въ политическомъ рабствѣ другого народа, не въ состояніи.

Задача денационализации: безпрерывно и безостановочно дѣйствовать до полнаго национального разрушенія, забвеніе подчиненнаго народа, исключая всякую возможность его воскресенія, убивая и поражая всѣ тѣ национально-культурные, общественно-политические, моральные и экономические факторы, которые даютъ ему силу сопротивленія ассимиляторскимъ посягательствамъ господствующаго народа. Всё что напоминаетъ подвластному народу о его национальной особенности, о его свободномъ прошломъ, национальныхъ правахъ, интересахъ, все, что способно пробудить его национальное самосознаніе и правосознаніе, будить и волновать его мысли и душу, въсе это мѣрами денационализации устраниется, придавливается и раздавливается до смерти.

Господствующій народъ, господствующее государство создаетъ цѣлью государственныхъ учрежденій, специальныхъ школы, которая обучаютъ и воспитываютъ специальныхъ дѣятелей, задачи которыхъ въ совокупности просвѣтить политику денационализации подвластныхъ народовъ.

Въ результатѣ постояннаго, планомѣрнаго и методического дѣйствія эта политика вѣнчаніе незамѣтно, но вѣрно оказываетъ свое роковое воздействиѳ на покоренные, подчиненные народы и мало-по-малу достигаетъ своей цѣли.

Въ дальнѣйшемъ внимаю читателей хочу останавливать на отдельныхъ факторахъ денационализации и въ первую голову остановлюсь на томъ величайшемъ национальномъ факторѣ, на который особенно падаетъ ударъ денационализации, факторѣ, который является особенно важнымъ и дѣйственнымъ атрибутомъ націи: это языкъ данного народа. Съ нимъ органически связана судьба национальной литературы и национального письма, если народъ таковой имѣлъ. Но объ этомъ въ слѣдующій разъ.

И. Шихановъ.



НАСТРОЕНИЯ И ИНТЕРЕСЫ УЧАЩЕЙСЯ КАЛМЫЦКОЙ МОЛОДЕЖИ.¹

Гдѣ только мы не были: въ Турции, Болгаріи, Египтѣ, Юго-Славіи и, наконецъ, мы очутились въ одной изъ передовыхъ странъ Европы, а именно, въ Чехословакіи. Мало того, что мы счтились на ея территории, насыпь приняла она подъ крылья своей столицы, Праги, издревле являющейся центромъ культуры этого народа. Прага на протяженіи нѣсколькихъ вѣковъ была авангардомъ

культурного достижения и основным приобщением и школой национальной борьбы въ дѣлѣ осуществления национально-государственной самостоятельности чехословаковъ. Въ эту именно Прагу попала счастливая часть калмыцкой молодежи, потому что нашимъ сверстникамъ, по тѣмъ или инымъ обстоятельствамъ не попавшимъ въ нашу группу, исключена возможность получить образование. Высоко гуманное правительство Чехословакіи уже 8-ой годъ удѣляетъ намъ отеческое вниманіе и глубокую симпатію: намъ, группѣ калмыцкой молодежи, даются всѣ возможности получить знанія во всѣхъ областяхъ человѣческаго достиженія.

И вотъ теперь по истеченіи такого сравнительно долгаго времени хочется взмотрѣться въ себя, въ свою душу и психологію, на свой умственный багажъ и отдать себѣ отчетъ въ томъ, чemu мы научились и какіе идеалы, стремленія и взгляды въ насть выработались.

Задачей моей статьи - самокритика, именно самокритика, такъ какъ я себя, какъ одного изъ членовъ молодого калмыцкаго поколѣнія, не противопоставляю ему, а наоборотъ, считаю себя одной съ нимъ крови и плоти, хочу лишь проанализировать себя и своихъ друзей съ точки зренія выясненія, какъ нашихъ положительныхъ чертъ, такъ и съ точки зренія тѣхъ недостатковъ, къ исправленію которыхъ мы должны всѣ стремиться. Я рѣшила писать нижеслѣдующее еще потому, что каждое молодое поколѣніе есть естественный и обязательный факторъ жизни своей эпохи. Человѣческая исторія движется и человѣческія творенія: духовныя и материальныя созидаются смѣнной поколѣній. Какъ великия водныя стихіи, одна волна сминаяетъ другую, такъ и человѣческая исторія есть нечто иное, какъ смѣна поколѣній и продолженіе или утвержденіе ичтитутовъ и началъ жизни, начатыхъ или положенныхъ поколѣніемъ уходящимъ - замѣняющимъ его новымъ. Въ этомъ безпрерывномъ потокѣ человѣческихъ дѣлъ глубоко очевидно то безпрерывное развитие и осложненіе всѣхъ повтореній и произведений человѣка. Этимъ опредѣляется то, что у каждого нового поколѣнія есть своя особая жизненная задача, какъ бы она не была связана по существу и не вытекала по необходимости изъ задачъ и работъ поколѣній, уходящихъ со сцены жизни. Ввиду этого каждое новое поколѣніе сознательно или безсознательно, вольно или невольно, но становится передъ лицомъ отвѣтственныхъ работъ - соціальныхъ, национально-культурныхъ, политическихъ, данной эпохѣ ему опредѣляемыхъ. И нравственная отвѣтственность каждого поколѣнія, какъ передъ лицомъ прошлаго, настоящаго и будущаго, а тѣмъ самымъ передъ лицомъ исторіи человѣчества познать задачу своей эпохи, своего времени и подготовиться къ ней. Тѣмъ самымъ посильнѣ исполнить ту миссію, которая на него возлагается самымъ фактотъ его существованія. Вотъ ввиду этого каждый изъ насъ долженъ чувствовать внутреннюю потребность въ томъ, чтобы знать, кто ты, что тебѣ предстоитъ и что ты долженъ сдѣлать на своемъ жизненномъ пути. Цѣль и задача самокритики со стороны молодого поколѣнія должна заключаться въ томъ, чтобы выяснить насколько всѣ наши юношескія порывы, наши сознательныя и безсознательныя отношенія ко всей об-

1/ Отъ редакціи. Въ своемъ ревнивомъ и горячемъ отношениіи къ серьезнымъ и благороднымъ задачамъ учащейся калмыцкой молодежи авторъ настойщей статьи до изрѣстной степени сгущаетъ краски и упускаетъ изъ виду въ общемъ положительное ея национальное представительство не только въ Чехословакіи, но и въ Европѣ. Калмыцкая учащаяся молодежь ни по успѣхамъ, ни по поведенію и т. д. не отличается отрицательно отъ всякой иной молодежи. Нѣкоторыя черты, указанныя авторомъ, какъ относящіяся къ калмыцкой молодежи, являются общими свойствами современной молодежи вообще. Однако, цѣля искреннее стремление автора помѣщаемой статьи къ серьезной самокритикѣ, безъ которой не можетъ быть движенія впередъ, полагая небезполезными, чтобы мысли, настроенія автора стали предметомъ размышенія всей нашей молодежи, подвигнувъ ее къ болѣе серьезному пониманію ея национальныхъ задачъ, охотно помѣщаемъ настоящую статью на страницахъ нашего журнала, несмотря на нѣкоторыя и горькія указанія автора въ настроеніяхъ нашей молодежи.

Редакція.

стаповѣ жизни, отвѣчаютъ своимъ существомъ на поставленныя выше положенія. Этой скромной цѣлью объясняется моя посильная попытка начать работу само-kritики. Я знаю, что въ моей статьѣ будутъ ошибки и промахи въ смыслѣ по-ниманія настроеній и психологіи нашей, но ошибка, согласитесь, большой опить.

Прежде чѣмъ заняться характеристикой учащейся калмыцкой молодежи, на-хому необходимо указать на тѣ условія, при которыхъ протекаетъ ея жизнь, ибо жизненные условія являются однимъ изъ величайшихъ факторовъ, влияющихъ на развитіе человѣка вообще.

Безъ сомнѣнія мы попали въ наиболѣе благопріятную обстановку, которая, казалось бы, опредѣляла наше нормальное и быстрое развитіе и должностный ростъ нашего духовнаго сознанія. Вотъ почему Страна, которая насъ пріотила подъ своимъ покровомъ, стоитъ на уровнѣ высокой культуры и цивилизациіи. Центромъ ея достиженія является столица государства, Прага, воплощающая въ себѣ всѣ успѣхи достиженія общечеловѣческой культуры и цивилизациіи. Прага, одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Европы, настолько богата своими культурно-просвѣ-тительными достижениами, что является самимъ благопріятнымъ условиемъ для насъ, имѣющихъ полную возможность получить широкое образованіе, и по замыслу нашихъ старшихъ братьевъ, должныствующихъ быть полезными работниками въ дѣлѣ пробужденія и возрожденія своего народа.

Мы имѣемъ полную возможность слѣдить за духовной жизнью, идеаломъ и стремленіями чехословакскаго народа. Исключительнымъ счастьемъ для насъ, я считаю, есть еще и то обстоятельство, что во главѣ данной страны стоитъ высоко-гуманій и рѣдкій мыслитель-философъ и государственный дѣятель Франтишекъ Т.Г. Масарикъ. Каждый его шагъ, каждое слово, выходящее изъ его устъ, долж-ны быть для насъ великимъ урокомъ для размышленія о печальной судьбѣ своего страдающаго народа.

Казалось бы, виду такихъ условій, чуткая и воспріимчивая душа /если она такова/ молодежи за время преображенія въ этой странѣ могла бы усвоить и проникнуться той высоко-гуманій національной идеей, которой руководствуется чехословакскій народъ. Мы должны бы интересоваться исторіей и литературой его, ибо они послужили бы намъ хорошей основой въ дѣлѣ нашего народнаго возрожденія. Исторія и литература чехословакскаго народа тѣмъ по-учителыи для насъ, что исторический ихъ путь вдохновляетъ и даетъ примѣръ и яркий образецъ для служенія своему народу.

Но съ горечью въ душѣ приходится сознаться, что мы, калмыцкая учащаяся молодежь, очень мало, вѣрнѣ, совершенно не интересуемся литературой, исторіей, искусствомъ, религіей и техническими знаніями, достигнутыми этимъ народомъ. Мало того, что намъ сугубо непростительно, мы относимся съ пол-ностью пренебреженіемъ къ своей собственной родной литературѣ, исторіи, рел-игії и т. д., несмотря на то, что изученіе ихъ является святѣйшимъ нашимъ долгомъ и обязанностью передъ нашимъ народомъ.

Въ концѣ концовъ, чому же мы научились и что насъ интересуетъ? Какія наши стремленія, какое у насъ міровоззрѣніе сложилось за истекшее время?

Конечно, первымъ долгомъ мы восприняли вѣнчаную оболочку культуры, т. е. научились завязывать галстуки и носить лакированные полуботинки. Умѣніе кое-какъ танцевать модернѣ танцы; научились немного играть въ футболъ, который не требуетъ отъ человѣка особыхъ умственныхъ напряженій и даровъ. Благодаря усиленному посыпенію кинематографовъ стали намъ извѣстны имена фильмовыхъ артистовъ и артистокъ, особенно послѣднихъ. Большой популярно-стѣ среди насъ пользуются футбольные игроки всѣхъ странъ. Родословная и вся жизненная карьера какого-либо игрока тоже хорошо намъ извѣстны. Чтобы проверить это, спросите кого-нибудь изъ насъ, кто такой Кадя, Шмelingъ, Шаркѣй, Демпсей, а паряду съ этимъ спросите, кто такие были Нансенъ, Амунд-сенъ, Павловъ, Менделѣевъ, Дарвинъ, Зая-Пандита, Чингисъ-Ханъ, Тамерланъ и т. д., то убѣдитесь въ полной освѣдомленности въ первой группѣ и полномъ профанствѣ во второй.

По-наблюдайте, когда мы покупаемъ газеты, мы первымъ долгомъ съ жад-ностью набрасываемся на послѣднюю страницу, гдѣ все посвящено только раз-

нымъ видамъ спорта. Чтобы еще нагляднѣе убѣдиться въ этомъ, достаточно зайти во время вечернихъ занятій и послушать о чмъ идетъ рѣчъ, даже горячіе споры, чутъ ли не доходящіе иногда до страстей. Опять-таки могу смѣло утверждать, что дѣло идетъ о спорѣ.

Къ великому вашему удивленію и огорченію вы не услышите ни одного слова ни о литературѣ, ни о великихъ сынахъ человѣчества и объ ихъ твореніяхъ, ни тѣмъ болѣе о своей прошлой исторіи, ни объ ожидающихъ нась впереди задачахъ.

Сколько разъ были попытки создать для нась литературные кружки, ставившіе своей цѣлью ознакомленіе и изученіе всего того, что относится къ нашему народу; такимъ путемъ заинтересовать нась своимъ прошлымъ и литературой, ибо безъ изученія, слѣдовательно, безъ точнаго и яснаго знанія о прошломъ немыслимо мечтать о возрожденіи какого-либо народа, тѣмъ болѣе калмыцкаго. Незамѣтно было, чтобы эти попытки сколько-нибудь глубоко затрагивали духовные интересы нашей молодежи. Возможно, что попытка путемъ литературно-образовательныхъ кружковъ пробудить въ нась интересъ и рвение ко всему высшему были для нась преждевременны, благодаря нашей неначитанности и узости кругозора. Тогда возьмемъ наше отношеніе къ тому, что мы обязаны проходить по программѣ учебнаго заведенія. И въ этой области мы прилагаемъ минимальное усердіе въ пониманіи и осознаніи тѣхъ наукъ, которыя являются основами всякаго знанія.

Психологія наша такова, будто мы учимся для кого-то и, что учась, мы дѣлаемъ кому-то большее одолженіе.

Если при прохожденіи курса мы проявляемъ минимальное усердіе, то это благодаря тому, что у нась за спиной стоитъ школьная администрація въ лицѣ воспитателей, директора, классныхъ наставниковъ и т. д. Такое печальное явленіе можно объяснить только тѣмъ, что у нась не проснулось чувство собственного достоинства, отсутствіемъ сознанія долга передъ своимъ народомъ, ожидающимъ отъ нась свѣжей и свѣтлой струи въ его отсталой и унылой жизни. Но было бы съ моей стороны односторонне и несправедливо, если это печальное явленіе отнесу ко всѣмъ нашихъ учащимся. Есть среди нась учащіеся и такие, которые, дѣйствительно, сознательно относятся къ своимъ учебнымъ занятіямъ, и сознавающіе, что ихъ ожидаетъ впереди тяжелая и высоко-благородная национальная работа. Мы живемъ инстинктомъ безразличія, не отдавая себѣ отчета о вчерашнемъ и не думая о завтрашнемъ.

Въ чмъ искать причины такого явленія въ нашей средѣ? Въ томъ ли, что мы дѣти простыхъ родителей, которые не смогли намъ дать съ ранняго дѣтства соотвѣтствующее воспитаніе? Или въ томъ, что мы многое пережили во время гражданской войны и послѣ нея въ эмиграціи вплоть до пріѣзда въ Чехословакію? Можетъ быть даровой хлѣбъ оказываетъ на нашу психику отрицательное вліяніе, именно тѣмъ, что онъ даровой? Однако, трудно было бы этимъ объяснить халатность къ наукамъ и национальнымъ вопросамъ, проявляющуюся нами. Мне кажется, что всякаго чуткаго юношу этотъ даровой хлѣбъ долженъ быть бы обязывать къ чмъ-то другому: сугубо пользоваться достойно и благодарно этимъ кускомъ хлѣба и серьезно использовать это время въ цѣляхъ подготовки себя къ предстоящему намъ жизненному пути. Къ сожалѣнію, многие воспринимаютъ эту помощь, какъ нѣчто должное, совершенно не понимая, какуя отвѣтственность она налагаетъ на нашу совѣсть.

Задаваясь вопросами, почему мы такъ мало чутки и почему не понимаемъ своего исключительного положенія, я не нахожу до сего времени отвѣта, сколько-нибудь оправдывающаго характеръ нашихъ отношеній ко всѣмъ серьезнымъ вопросамъ, съ нашими положеніемъ связаннымъ. Иногда просто разочаровываешься по поводу нашей восприимчивости вообще и способности сколько-нибудь поднятьсь на высоту предстоящихъ национальныхъ работъ. Но вся наша исторія, литература и религія говорятъ совершенно противоположное этому мрачному настроению. Исторія наша полна прекрасныхъ страницъ, свидѣтельствующихъ о томъ высокомъ взлете нашего творческаго и созидающаго духа, все это кажется тебѣ волшебной сказкой, но между тѣмъ - это фактъ, это бывшая дѣйствительность. Если бы монгольский и въ частности калмыцкий народъ не обладалъ отъ

природы творческой силой, то они безъ сомнѣнія не имѣли бы такого блестящаго политического прошлаго, такого гибкаго, поэтичнаго и образнаго языка и т. д.

Мы, дѣти калмыцкаго народа, пренебрегаемъ въ полномъ смыслѣ этого слова своимъ въ высшей степени красивымъ и сочнымъ языккомъ, роднымъ письмомъ, исторіей, литературой, короче говоря, всѣмъ тѣмъ, чѣмъ гордится каждый народъ, въ особенности культурный: вѣдь безъ любви къ нимъ и всѣмъ лучшимъ проявленіямъ нашего народнаго духа и безъ знанія человѣческой культуры мы не принесемъ никакой пользы нашему народу.

Намъ серьезно нужно вдуматься надъ печальной судьбой нашего народа и надъ тѣмъ, что именно на насть, его образованныхъ сыновъ падаетъ высокий долгъ работать надъ поднятіемъ его на высоту прежней славы.

Докторъ Эренженъ Хара-Даванъ .



ПУТИ РѢШЕНИЯ НАЦІОНАЛЬНОЙ ПРОБЛЕМЫ.

Для рѣшенія національной проблемы необходимо намѣтить себѣ ясно исходные пути. Таковыми, по моему мнѣнію, являются слѣдующія три положенія: 1/ Надо понять и осознать данную эпоху, въ которой разрѣшаются національные проблемы, духъ и идею, руководящіе эпохой въ рѣшеніи національного вопроса; 2/ надо ясно рѣшить основной мотивъ при рѣшеніи данного вопроса. Исходимъ ли мы изъ всего наилучшаго возможнаго для благоденствія нашего народа, изъ здороваго національнаго эгоизма, присущаго всякой живой нації, или 3/ исходимъ ли мы при рѣшеніи національной нашей проблемы не изъ собственныхъ интересовъ или желаній, а изъ согласованія съ желаніями, интересами и волей другого народа. —

Исходя изъ этихъ трехъ положеній надо подходить къ рѣшенію нашего національного вопроса, тогда и будетъ ясна позиція каждого при дискуссіи по этому вопросу. Каждый изъ этихъ пунктовъ надо хорошо обосновать, изучить и тогда, какъ слѣдствіе, дѣлать выводы.

Отсылая интересующихся моими взглядами по этому вопросу къ моей статье: "О нашихъ національныхъ задачахъ" въ журналъ "Ковыльная волны", я сдѣлаю здѣсь лишь краткое изложеніе моихъ идей въ общихъ чертахъ.

XIX-й вѣкъ былъ вѣкомъ торжества имперіализма, великие народы путемъ завоеваній порабощали малые народы, создавались имперіи Великобританская, Германская, Австро-Венгерская и Россійская. XX-й вѣкъ является вѣкомъ распада этихъ имперій и освобожденія малыхъ народовъ въ результатѣ европейской войны съ ея лозунгомъ — самоопредѣленіе народовъ. Британскіе доминіоны въ сущности суть отдѣльныя государства, имѣющія даже своихъ представителей въ Лигѣ Наций. Сама Великобританская Имперія является, по выражению Ллойдъ-Джорджа, Лигой народовъ. Индія добивается правъ доминіона. Германія не только потеряла свои колоніи, но даже территории съ чисто немецкимъ населеніемъ, вошедшия въ Италію, Чехословакію и Польшу. Изъ Австро-Венгрии

I/ Этотъ пунктъ авторомъ, очевидно, внесенъ по недоразумѣнію, ибо онъ ни логически, ни психологически никакого отношенія къ интересамъ данной націи не имѣть и по своей природѣ исключаетъ самую идею національного освобожденія. Поскольку же онъ примѣнимъ къ характеристикѣ позиціи отдѣльныхъ дѣтелей — онъ является не рѣшеніемъ національной проблемы, а просто и з м ъ — о й національными интересами, тѣмъ самыми исключая самую идею національного самоопредѣленія.

Настоящее замѣченіе, наѣмъ кажется, нелишне для правильнаго уясненія мыслей автора настоящей статьи.

Редакція.