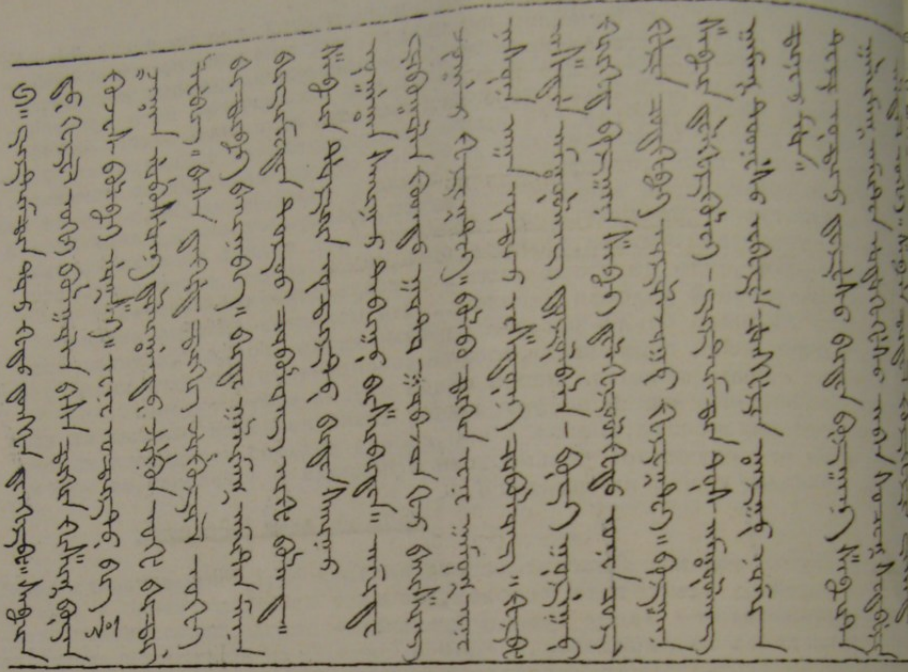

„НЕЗАВИСИМОСТЬ ПОНЕВОЛЕ“

Русская „национальная“ газета „Возрождение“ захлебывается от у
вия по поводу экономических затруднений Австрии и поповоду того,ч
но поэтому пошла на „аншлусс“ с Германией,о чем так много говорил
дение“ в этом находит оправдание своей звериной ненависти к наци
вободительному движению народов „от Туркестана до Барселоны“.Эта
сальны серьезнейшим видом пишет:„Австрия,присужденная Версальским
менским договорами к независимому существованию,умирает от эконом
зависимости и,в противность всем самостийникам,от Туркестана до Б
молит о помиловании от этой бессрочной каторги (?),на которую осу
грехи Империи“.

Оставим в стороне плохо скрытую радость „Возр.“ по поводу „смер
рии. Прилично ли радоваться по воду того,что Австрия „умирает“,вс
смертью кого бы то ни было?

Но можно ли,на основании экономического кризиса (отчего несвобо
ликие государства,сейчас и весь мир) маленькой Австрии,утверждать,
же участь (по неприличному выражени „Возр.“ – „бессрочная каторга
нет,например,Украину,Казачество,Туркестан,этих стран с неисчерпаем
ными и подземными богатствами,с огромными,еще неиспользованными,пр
ми сельскохяйственными возможностями? Очевидно,чтобы так утверждат
диться исключительно во власти дикой ненависти к народам,стремящ
нальной свободе!

Но „Возрождение“ проморгало,что именно в этом же примере есть н
чивое и наглядное опровержение главного довода антисамостийников,
постоянно указывают,что как только освободятся
обязательно „схапает“ кто-нибудь сильное государство
мер свидетельствует,что в настоящее время уже никого нельзя „
при желании„жертвы“ быть „схапанными“ кем-нибудь!

Представитель

www.elan-kazak.ru

те на самоубийство.Если вам трудно,то мы вам поможем.

А когда,несмотря на такое обращение Бриана,австрийцы все же пожелали быть „с'еденными" родственным им немецким народом,то великие государства нашли другой путь,чтобы не доводить Австрию до „самоубийства",а Англия так даже поспешила к ней с реальной помощью в виде огромных кредитов!

Нет худа без добра! По крайней мере антисамостийники перестанут „пужать" самостийников этим „жупелом"!

Ш.В.

---"""""""""---

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ. *)

Англо-франко-итальянское соглашение.

Лондонская конференция „пяти великих морских держав":Америки,Англии,Японии, Франции и Италии об ограничении морского вооружения кончилась неудачей -соглашением только трех первых и то условно.Франция и Италия к нему не присоединились.Италия категорически потребовала признания равновеликости будущих флотов Франции и Итали,а Франция столь же категорически отказалась от признания принципа равновеликости,который благодаря разбросанности колоний,делал бы колониальную политику Франции легко уязвимой..Нои „соглашение трех" висело в воздухе: если бы не удалось предотвратить дальнейших состязаний в вооружениях между Италий и Францией,то Япония автоматически освободилась от обязательств „соглашения трех",ибо Англия вынуждена была бы воспользоваться сделанной в „соглашении" оговоркой.При таком положении нужно было во чтобы то ни стало добиться соглашения между Францией и Италией,но компромисса между ними долго не находилося,договор грозил превратиться в клочек бумаги;состязания в воружениях не прекращались;взаимоотношение между Францией и Италией становились все более натянутыми; они настолько обострились,что „улица" уже стала говорить о неизбежности войны между ними. Эта напряженность отношений стала настолько отравлять политическую атмосферу,что уже поговаривали об имеющемся,якобы,факте разделения Европы на два вооруженных лагеря,на военные блоки государств:Италия-Германия-СССР-Турция с одной стороны и Франция-Польша-государства Малой Антанты - с другой. Таким „угрожающим" было положение Европы в конце февраля,когда министры Англии,Гендерсон и Александер,поехали в Париж и Рим,нажали какие то „кнопки" и,казалось,случилось чудо: весь мир,за исключением Германии и СССР, радостно заговорил о достигнутом,якобы,полном соглашении между Францией и Италией по всем спорным вопросам;дело,мол,теперь только затем,что должны специалисты с'ехаться для выработки самого текста соглашения,т.е. выполнения только формальности. Английские министры торжественно вернулись домой;мировая печать стала искать причину - как же это „чудо" случилось,кто же кому уступил? Стали доказывать,что „капитулировала" Италия,понявшая,мол,наконец,свою изолированность,ненадежность своих союзников: Германия еще „не нашла себя"; СССР - „конфузный союзник",а утвердиться на Балканах не удается.Итальянский министр заявил о взаимных уступках: „соглашение не представляет победы ни для кого.Это-победа справедливости и здравого смысла,не оставляющая ни горечи,ни сожаления, создающая взаимное доверие".Казалось,что все хорошо: министры согласились,по-безденного нет,взаимное доверие достигнуто.Только с'едутся специалисты для выполнения последней формальности. Но специалисты с'ехались для выполнения „пустой формальности" и...не могли выработать текста соглашения уже состоявшегося договора.Так и раз'ехались,не составив договора.Оказалось,что министры,сговаривались,не совсем точно представляли - о чем они сговариваются.Дым мировой печати оказался преждевременным,построенным на песке. Министры с'ехались, а специалисты - раз'ехались и до сих пор ведутся переговоры. Улита едет - когда то будет.

---

*) настоящий отдел открывается,наши собратья,не читающие русские и ностранные газеты,имели представление о политических событиях международного характера.

www.elan-kazak.ru