

виться у знающих своих соратников и показать, что он думает сказать, чтобы не срамить и себя и всё движение дикой ахинеей. Иначе услуга, подобная той, которую оказал в „Светогласе“ ст. Кудинов — медвежья услуга. Она может окончательно и бесповоротно угробить казачьи стремления перед лицом всего сведующего мира. Сами казаки должны на местах следить за такими „медведями“ и не допускать их публично унижать казачье дело и выставлять его в смешном виде. На все есть свои границы. Должна же быть и самокритика, надо же

знать меру и иметь хоть минимальную осторожность и скромность.

Содрать с чужой книги не ахти какое знание и работа, да хоть и ее то следует исполнить добросовестно. Тем же, кто и переписать правильно не в состоянии, не стоит просто и соваться в области, где он даже кампильатором быть не может.

Не надо, братья казаки, забывать мудрое правило: Хорошо идет только то дело, где всяк на своем месте, а беда, когда начнет „сапоги точать пирожник“ и наоборот.

От Презид. Калм. Нац. Орг. ВК. — „ХТТ“.

§ 1.

До нашего сведения дошло, что некоторые лица распускают слух, что будто бы Калмыцкая организация „Хальмак Тангчин Тук“ сепаратно вошла в состав организации „Прометей“. (Это — организация, объединяющая представителей некоторых подроссийских народов).

Настоящим доводим до сведения тех кто такое утверждение слышал и придал ему значение, что сие — ложь. Наша организация никогда не входила и не входит в состав „Прометей“, потому что прометеевцы не воспринимают казачьего вопроса в надлежащей (нашей) постановке.

Десятый год безпрервно, бескомпромиссно, крайне активно и жертвенно работая в составе каз. национального

движения, мы не сочтем для себя возможным одновременное вхождение в иную политическую комбинацию.

Интересующихся отсылаем к номеру 32 прометеевского журнала — „Северный Кавказ“, где под меморандумом, поданным в Лигу Наций, от народов „Прометей“ приведен полный список его членов. Есть там „представитель“ Дона и Кубани (самозванцы, предатели, конечно) но нет там ни одного калмыка.

§ 2.

За самочинный и неразумный шаг, могущий набросить на организацию тень несерьезности, член „ХТТ“ Санжа Базыревич Аршинов исключается из организации без права возврата.

Президиум „Хальмак Тангчин Тук“

Раз'яснение.

По содержанию моей статьи в №№ 19, 20 и 21 под заглавием: „По моменту“ возникает надобность сделать некоторые дополнительные раз'яснения:

1. Мое определение наших старых вождей, как людей отошедших, а если не отошедших, то неспособных играть роль в общественной жизни Казачества, касалось только наших официальных руководителей, нас сюда выведших, а дома возглавлявших на официальных и высоких постах наше государство и руководивших нашей борьбой. Но оно не касалось лиц, которые, по тем или иным причинам, не были у кормила власти и не руководили официально нашей борьбой, не вели нашу политику. Само собою разумеется, что и среди стариков наших могут найтись, вернее — должны найтись люди, которые еще могут проявить положительную деятельность, чему мы только должны быть рады.

2. Содержание моей статьи это — только мои личные и частные мысли. Они не являются отражением мысли Центрального Правления, которое, в лице своего большинства, может иметь иное мнение по всем, там затронутым вопросам.

3. Что касается численности нашего *интеллигентного* слоя и активного кадра, то это, опять таки, мое личное исчисление. Дело в том, что термин „интеллигентный слой“ понятие растяжимое. Вопрос спорный, кого причислить к этому слою, а кого нет. Дело в строгости или снисходительности в определении интеллигентности

человека. А кроме того, хоть я многих знаю, но не могу ручаться за то, что знаю решительно всех. Есть еще казаки-националисты мне неизвестные, которых я не мог зачислить в список двухсот. Мало этого: не знаю я точно степень интеллигентности или неинтеллигентности и тех, кои мне мало известны. Я говорил только о тех, кого я знаю, кто со мною имел случай переписываться или печататься в журнале. Так что интеллигентный слой ВК на самом деле, конечно, шире и глубже.

4. Относительно активного Руководящего Политического Кадра, то тут я просто черезчур строго отнесся и намеренно с'узил круг, чтобы никак не ошибиться. На самом деле, когда произвели приблизительный подсчет возможных членов его при участии членов През. ЦП., то мою цифру приходится почти удваивать.

5. Всех тех, кто мне писал по содержанию моей статьи, благодарю за откровенный обмен мнениями. Должен только обратить их внимание на одно обстоятельство: Пусть нам укажут хот одну иную казачью группу или организацию, которая могла бы похвалиться даже таким количеством, какие я в своей статье дал, чрезвычайно строго подойдя к вопросу. Мой принцип: Пусть лучше сочту на десять человек меньше, чтобы не просчитаться в своих расчетах, чем на одного человека больше, который окажется потом пустым местом.

С. Б.