

хальстие»: борьба против ВК на территории Франции, думаю, есть такая же борьба, что и в Чехии. Все равно, что в лоб, что по лбу!

В состоянии запальчивости и раздражения г. Ленин-
сов ставит вопрос: «давно ли и при каких обстоятель-
ствах стал самостоятельником сам г. Балинов?»

Охотно удовлетворю его любопытство: в начале
декабря 1927 года, до выхода в свет первого номера
журнала «ВК».

Обстоятельный Покойный М. Ф. Фролов,
истинный основоположник ВК, ознакомил меня с
программой журнала (организации тогда, собственно,
не было) и предложил сотрудничать в нем. И я не
медленно отнес первому секретарю редакции, ныне
живому инк. И. И. Колесону, свою статью, которая и
появилась в четвертом номере «ВК».

Ленинов пишет, что я, якобы, утверждал, «что у
Билого есть всего семь лиц — Куртии, Штовхань, Ев-
сев, Букин, Маргушин, К. Поляков и Ленинов».

Лжец, мильный человек!

Я писал, что на эти семь лиц указывал сам Билый,
как на своих политических столпов, помощников.

Неужели этот «бизантинский снаряд» потерял последнюю способность краснеть?

В своем угодническом рвении Ленинов пытается
сделать из Билого бесстрашного героя, который «даже
был в боях» во время Кубанского похода. Что же, пусть
тешатся дети, лишь бы не плакали! Лиично я об этих
«подвигах» Билого постеснялся бы говорить, если даже
был у него на службе. Ведь еще в эмиграции есть живые
люди, которые плетью пороли Билого, скрывшегося
в обозе Кубанского Правительства, пользуясь званiem
члена Рады, чтобы послать его в строй.

Вместе с тем он пытается меня выставить также
скрывавшимся в тылу. Признаюсь, качествами героя я не
отличаюсь. Никаких подвигов в моем послужном списке нет. Но есть такие факты: с половины 1915 г. до ап-

реля 1917 г. я был на германском фронте в 36-м Донском казачьем полку в качестве рядового казака, в том же полку до конца 17 года, в пределах Дона. С июня 1918 года и до сентября — в отдельной Сальской сотне, ведшей бои с большевиками. С сентября 1918 года и по январь 1919 года — в 3-ем Донском казачьем полку, где заболел, месяц пролежал в больнице в Новочеркасске, на месяц был отпущен на поправку. С апреля 1919 года и до ноября того же года, по назначению был переводчиком казацкого языка при Окружном Правлении Сальского округа. С ноября до момента эвакуации — начальником стражи 5-го участка Сальского округа, должность не акты какая, но достаточно ответственная. Послужной список не блестательный, похвальиться нечем, но в нем нет ничего зазорного и позорного.

Вам так страшно хочется унизить, принизить меня. Иду навстречу, даю вам оружие: я — сын беднейшего казака, в силу бедности, естественно, ни в какую школу поступить не мог. Никакого образования не имею. Никаких положений дома не занимал. Есть все основания отнести меня на самую последнюю ступень общественной лестницы.

И все же думаю, что и самый бедный и необразованный человек способен здраво рассуждать и говорить правду.

Между прочим, Ленинов угрожает мне, надеется, что настанет момент, когда он что-то опубликует, разоблачив меня.

Убедительно прошу его как можно скорее сделать это свое разоблачение, опубликовать все, что я ему писал. Я не боюсь, ибо никогда и никто не найдет в моих письмах хоть тени того, что могло вредить казацкому делу. К чему этот «кукиши в кармане»? Бросьте свою поганую манеру! Не забыли ли вы свое предложение мне — встретиться в г. Дионе для выработки меры борьбы с билюским произволом?

По истине, «довольно безастичной, лживой демагогии беспардонных»... г. г. Лениновых!

На воре шапка горит?

В предыдущем номере нашего журнала мы поместили заметку о том, что некий «М-н» сделал донос на редактора «Казакии» в болгарское министерство.

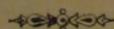
В «ВК» № 213 г. г. Маринин и Михайловский предъявляют к нам «требование» — полностью опубликовать имя этого доносчика.

Мы имеем данные, что донос исходил от казака

«М-н». Кто он — мы сами не знаем.

Если бы этим «М-н» оказался Михайловский, с которым у нас была переписка и статья которого лежит в нашем редакционном портфеле, то это было бы для нас больно. Маринина мы не знаем.

Очевидно, это не он, ибо он не только доносить, но даже «тени подозрения» боится. Охотно ему верим.



ОБЗОР ПЕЧАТИ

«КУЛЬТУРНАЯ» РАБОТА МАРКСИСТОВ.

Мы ежедневно читаем в парижской русской газете набатные статьи о том, как в Испании «банды» ген. Франко обижают «бедных» марксистов в Мадриде.

Бывший директор газеты «Информатор», г. Виктор де ла Серна, с трудом выбравшийся из Мадрида, сообщает следующее о жизни обычных Мадрида и о «культурной работе» марксистов там («Гренгуар», от 30 октября):

«Каждый квартал города живет под произволом
банды террористов, которые грабят, воруют, все разо-

роят и немедленно убивают всякого, кто сохранил еще каким либо чудом буржуазную внешность...

Правительство, фактически, больше не существует. Полный хаос. Власть находится в руках Ч. К. Гла-
ва ея, знаменитый немецкий еврей Нейман, который руководил многочисленными попытками большевизации Китая с беспримерной жестокостью, которую никто не забыл. Огромный зал, в котором этот кровопийца дает представления своих пародий на правосудие, весь занят красным; его единственное украшение — серы и молот.

Сотни несчастных приволакиваются к этому палачу, который толпами отправляет на тот свет мирных обывателей, жертв глупых доносов или мести. Ему

до сих пор помогал другой немецкий еврей, которого он приказал расстрелять за излишнюю мягкость... Расстрелы идут все ускоряющимся темпом: целые улицы, прилегающие к аристократическим кварталам таким образом очищены от их обитателей. Привратникам запрещено закрывать на ночь двери домов: они обязаны оставлять свободный доступ вооруженной милиции. Население находится под террором, никто не в безопасности. Если двое разговаривают на улице, милиция немедленно их разделяет и допрашивает каждого в отдельности. Если их заявления совпадают не очень точно, то их расстреливают на месте. Инженер О-ва Марди-Таррагон-Аликан был расстрелян по подозрению в том, что он, якобы, способствовал провалу одной ж.-л., забастовки в... 1919 году...

Банды женщин-милиционерок специально снаряжены на поиски и расстрель на молодых девушек из бурикузии. Одетые в «нонос» (одежда, которую носят механики), накрашенные и парумяненые, они ходят по Мадриду сяя указ и превосходя в жестокости своих товарищей мужчин»...

Эта «культурная», и «демократическая» работа марксистов, агентов СССР, для нас ни в какой степени не является новостью. Все это мы на себе испытали, а наши братья в Родных Краях вот уже 17 лет испытывают всю «прелесть» марксистских «достижений», о чем неустанно говорим и пишем. Жалеем только о том, что европейским большим людям понадобилась кровь испанского народа, чтобы понять основную и неизменную суть работы марксистов. Достойно сожаления поведение русских людей, работающих в парижской русской газете, которые ежедневно истощенным веем взывают к миру о защите бедных мадридских марксистов от... страшного ляди Гитлера.

«ЛУЧШЕ ПОЗДНО, ЧЕМ НИКОГДА».

В то время, как русские эмигранты, отлично понимающие суть большевицких действий, ратуют за марксистов, страстный защитник либерализма, демократизма, видный английский общественный деятель, Винстон Черчилль, не постеснялся открыто указать на подлинную причину испанской трагедии.

«Если бы ни коммунистические интриги, — говорит он, — («Мэтэн» от 6-го ноября), мы никогда не были бы свидетелями испанских ужасов. Нет ни малейшего сомнения в том, что огромное влияние на революцию в Испании имела Сов. Россия. Свободным народам Запада будет абсолютно невозможно интересоваться судьбой России до тех пор, пока она будет пребывать в том состоянии, в котором она сейчас находится.

Было бы преступлением вовлекать французских или английских солдат в принесение помощи такой России».

СОВЕТСКОЕ «НЕВМЕШАТЕЛЬСТВО» В ИСПАНСКИЕ ДЕЛА.

«Дейли Мэйль» (Константинопольское издание) пишет:

«Тормозимый советскими пропагандистами вопрос о невмешательстве в Испанские дела явным образом проваливается. По сведениям г-на Гейда, в Мадриде

35.000 русских в полном снаряжении и 25.000 добровольцев — коммунистов других национальностей. Можно ли после этого удивляться, что приезжают

немцы и итальянцы помогать генералу Франко защищать дело цивилизации?».

«ВОЗВРАЩЕНИЕ ИЗ СССР».

Книга блестящего французского писателя Андрэ Жида «Возвращение из СССР» вызвала так много разговоров и суждений. В книге этой ничего особенного не сказано, в ней констатируется элементарная, для всех беспристрастных людей очевидная правда о жизни и «достижениях» в СССР, о чем в течении 20-ти лет неустанно говорят миллионы людей, эмигрировавших из СССР. Но эта самая простая вещь вызвала так много шума, потому что о ней сказал Андрэ Жид.

Мы об этой книге скажем кратко в передаче г. Бернар Борижа в газете «Фламбоз».

Бернар Борижи пишет:

«Отправился он (Жид) полный энтузиазма, а вернулся разочарованный. Его последняя книга «Возвращение из СССР» передает нам отклик его обманутых надежд. Чье еще показание может возбудить сомнения, чем его. Вечный враг буржуазного духа, г-н Жид в течении многих лет возглашал свое восхищение коммунистической работой советов. Поэтому исповедь его имеет потрясающее значение. — «Если вначале я ошибся, — говорит Андрэ Жид, — то самое лучшее, возможно скорее, признаться в моей ошибке, ибо я являюсь ответственным за тех, когда эта ошибка вовлечет в заблуждение. В этом случае не может быть места вопросам самолюбия, да его у меня, кстати, и очень мало. Есть вещи в моих глазах гораздо более важные, чем я сам; более важные, чем СССР: это — человечество, его судьба, его культура».

«Коммунизм не освобождает умы, но душит их и делает их похожими один на другого».

Больше всего его влекла в СССР надежда найти в ней «Нового Человека» и на международном конгрессе писателей в прошлом году он говорил: «Россия представляет собою тот социальный строй, который способствует самому пышному расцвету каждого отдельного человека».

После своего путешествия г. Жид признается откровенно в том, что он видел в России во всем систематическое подавление всякого критического суждения. Правда, он всхищался музеями и общественными зданиями, ялями и детскими садами, которыми его стараются заставить восторгаться. Но что все это, когда абсолютно отсутствует свобода суждения. Это уравнение умов, это интеллектуальное и моральное подведение под общий уровень угнетающее действует на него, как капитальный порок этого режима. Даже искусство не ускользает от этого уравнения.

«В Сов. России, — говорит Андрэ Жид, — раз на всегда и заранее установлено, что обо всем и о чем бы то ни было не может быть двух мнений. Да и ум у людей так обработан, что это уравнение переносится ими совершенно легко, как нечто естественное, абсолютно не чувствительное, что я даже думаю, что оно было искренне. «Правда» учит их каждое утро тому, что подобает знать, думать, чemu верить. И выходить из этих рамок не рекомендуется. Таким образом, каждый раз, что поговоришь с одним русским, такое чувство, будто поговорил со всеми».