

этом. Европейцы, переселившиеся в Америку, создали новую американскую нацию, отличную от их прежней, с новыми чертами, происшедшими под влиянием социального общения и физической среды. Не приспособившиеся к новым условиям гибнут. Так, в Америке гибнут северные европейцы, а южные приспособляются. Японцы не могут жить севернее 50 градусов широты на севере.

Так происходит естественный подбор рас в данной физической среде, причем приспособившиеся выживают и передают в потомство приобретенные новые черты, которые и прогрессируют далее, а не приспособившиеся гибнут. Этим определяется общий облик будущих национальностей.

Поверхность земли (горы или равнины), почва (черноземная), климат (сухой или влажный), ветры, количество дождевых осадков — все это влияет на фауну и флору, на человека и род его занятий.

Ход мировой истории и культуры определяется в значительной степени распределением на земле естественных географических зон. Зона тропического леса, пояс песчаных пустынь, полоса травянистых степей, опоясывающая весь земной шар, далее, область влаж-

ных северных лесов, наконец, полоса тундры, — фатально предопределяют тип национальностей, населяющих эти зоны. С одной стороны наличие теплого климата освобождает от забот о прочном жилище, одежде, отоплении и дает бесперывность в обработке земли под культуру, а с другой — наличие дешевой и обильной пищи — риса, маиса и фиников обуславливали образование древних культур индо-китайской, индийской, китайской, сирийской, египетской и затем греко-римской.

Физическая среда влияет не только на физические свойства данной нации, но и на его психические свойства и на национальный характер. Так, южане от северян значительно отличаются темпераментом. Это заметно даже в одном государстве, например, во Франции, Германии и России.

Но все же физический облик нации создается географической средой или влиянием природы, а психические свойства нации формируются социальным общением и подражанием, которые имеют выдающееся значение, как могущественный психо-социологический фактор в создании нации.

(Окончание следует).

Шамба Балинов.

Ловкачи и комбинаторы.

В „высшем“ казачьем кругу Парижа происходят интересные „события“.

Всем известно, как много лет подряд в этом кругу с достаточной ловкостью и не меньшей пользой для себя оперировал маркой „общественной организации“ под именем „Казачий Союз“, единственный член „выборного“ правления и бессменный глава которого, Н. М. Мельников, так успешно оспаривая лавры у бессмертного гоголевского героя, Чичикова, с соответственным апломбом все это время выдавая себя законным представителем и главой 150-ти казачьих общественных организаций. Существующий в этом кругу нрав, установившаяся в нем общественная мораль ничуть не противоречили фальсификации общественного мнения. Там и теперь продолжали бы оперировать „мертвыми душами“, если бы была надежда от этой „операции“ и дальше извлекать хоть какие нибудь выгоды.

Но с течением времени стало очевидным, что подобная „операция“ впредь им не будет приносить никакой пользы, а с другой стороны, обнаружилась опасность остаться в изоляции, окончательно оторваться от казачьей массы, в связи с развивающейся работой В. К.

Вот эти причины и заставили главарей этого круга попытаться перестроиться на новый лад, рассесться в ином порядке, скомбинировать иную форму пускания пыли в глаза казакам.

Начали с того, что первым долгом ухлопали свой старый „Казачий Союз“, сделать что не представляло особой трудности: спрашивать разрешения на уразднение было не у кого. Только нужно было, чтобы самоназначенный председатель его, своей персоной изображавший весь Союз, все правление, самоотрешился, что он и сделал. „Я тебя породил, я тебя и убью!“

Но им, фактически убившим свое детище, надо было спасти и свое лицо, а главное, надо было каким нибудь способом обелить Мельникова, который, после скандального взаиморазоблачения между ним и проф. Марковым, был уволен в отставку и у которого не оставалось никакой надежды, хотя бы путем фальсификации выборов, пройти куда нибудь.

И вот главное действующее лицо этой игры „в общественность“ решило, путем своего „монаршего“ манифеста, создать какой-то „высший, надпартийный“ казачий орган под именем „Казачий Совет“, куда и назначило несколько своих сторонников, в том числе и Мельникова, человека, по его же собственному публичному признанию, обанкротившегося во всех отношениях.

А председательствование над этим „высшим орга-

ном“, само собой разумеется, „беру на себя Я“, Божией милостью и проч.

А кто истинный повелитель этого „высшего казачьего органа“, явствует из самого его состава: из шести членов этого самого „Казачьего Совета“ пятеро — Богаевский, Мельников, Малышенко, Хороскин, Акулин — являются членами „Русского Комитета“, в котором, помимо этих пяти казаков, заседают еще 39 настоящих русских зубров. А так как „Русский Комитет“ есть детище „Обще-Воинского Союза“ с помесью „Торгово-Промышленного“, то главной и священной обязанностью этого новоиспеченного „высшего казачьего органа“ является на всех казачьих перекрестках трубить и в темные казачьи головы вбивать, что счастье и благополучие Казачества зависит только от хозяйской милости „Единой, Неделимой“.

И не без основания, из глухой французской провинции, один казак, „осчастливленный“ извещением о создании этого „высшего казачьего органа“, с глубокой иронией и горечью пишет: „Казаков, значит, можно поздравить с непростительной глупостью, благоприобретенной на частых за последнее время балах с танцами. Танцуй, козаче, и дальше, авось, до чего нибудь и дотанцуетесь“.

А рядом с этим, чтобы успокоить некоторые беспокойные элементы, желающие собластиться хотя бы видимостью выборов, ген. Богаевский милостиво разрешил им поупражняться немного по части „общественной работы“. Для этого он предложил некоторым (только некоторым!) казачьим „общественным“ организациям города Парижа прислать к нему по два делегата для какой то не совсем ясной цели. А эти делегаты, собравшись в один прекрасный день, в свою очередь от себя уже выбрали новых делегатов куда-то. А эти последние, собравшись, объявили себя „вр. правлением“ несуществующего „Казачьего Союза“.

А председательствование и в этом союзе опять таки „беру на себя Я“, Божией милостью ген. Богаевский.

Боже мой! Как эти люди одержимы желанием не дело полезное казакам делать, а только следы своих деяний от суда казачьего скрывать, пуская такого туману в глаза казака, наворачивая одно непонятное дело на другое, что и сам черт в нем шею свернул бы...

Ну, Бог им судья!

Я взялся писать эту заметку не для того, чтобы говорить о новом эмигрантском „монархе“, а только для того, чтобы довести до сведения казаков, читателей „В. К.“, об одном приеме работы, об одном странном способе зазывания к себе казаков этого самого „вр. правления“.

Дело в том, что это „вр. правление“ командировало проф. Маркова для совершения турне по Франции.

Что говорил в своей лекции в других местах Марков, не знаем, но вот он 14 мая читал свой доклад в Мондевиле. И вот казак оттуда спрашивает, что значит сей сон, т. е. доклад Мдркова, и просит разъяснения.

Оказывается, Марков в своем докладе сказал ни больше ни меньше, как следующее:

1. теперь „Богаевский и Казачий Союз пойдут по новому пути“.

2. „Казачий Союз стремится к соглашению с Вольным Казачеством“;

3. „в правление Казачьего Союза вошли и вольные казаки и это правление сейчас занято подготовкой созыва Общеказачьего Съезда“.

В оправдание такой „новой тактики“ новорожденного Казачьего Союза Марков привел следующие, по его мнению, бесспорные положения:

1. „Казачество при первом удобном случае отделится от России“;

2. „он, Марков, уверен, что Россия будет разделена“.

А в обоснование этих своих положений он, Марков, „говорил много такое, что мы и сами знаем“, — заключает свое письмо этот казак.

Что можно сказать по поводу такого трюка почтенного профессора? Ибо у меня нет никаких оснований не верить письму этого простого, хотя и не умеющего писать ученые доклады, но отлично понимающего, что ему говорят, казака.

Можно только сказать, что вольные казаки Парижского района, тем более все В. К., абсолютно никакого отношения не имеют к этому „Казачьему Союзу“. И не могут иметь по той простой причине, что главной целью этого „союза“ и всей искусственной шумихи вокруг него является борьба с В. К., „удар“ по вольным казакам.

Пусть все вольные казаки, живущие в пределах Франции, знают это и пусть не верят всем словесным джигитовкам путешествующих лекторов из окружения ген. Богаевского.

Пусть знают, что с лицами, изо всей силы тянущими казаков к стопам Миллера, Гукасова, Милукова, Керенского, Беседовского и пр., и пр., у вольных казаков не может быть ничего общего.

Пусть знают, что изо всей этой затеи превосходительных казачьих вождей ничего путного выйти не может, ибо у них над всем остальным довлеет желание — как можно скорее привести казаков в покорность разным российским „вождям“ (да не знают, как это лучше сделать), но, казаки не лыком шиты, уже понимают — откуда какой ветер подует, обвести себя вокруг пальца не дадут.

А то, что в этом „вышем“ круге происходит сейчас, можно лучше всего охарактеризовать словами Крылова:

... „Пуще прежнего пошли у них раздоры

И споры

Кому и как сидеть“.

25 мая 1933 года. Париж.

На темы дня.

Передо мной лежат русские и казачьи газеты и журналы за несколько лет... Имеются и московские (советские)...

Еще и еще раз просматриваю этот материал, характеризующий проявления человеческой мысли. Вчитываюсь, вдумываюсь, желая уловить те мысли, те идеалы, ради проповеди и защиты которых издаются эти газеты и журналы... Ведь столько крови, алой человеческой крови уже пролито и к новой крови, к новой борьбе зовут людей эти газеты и журналы... Старую уловить и понять те методы борьбы, которые применяются руководителями различных политических направлений и национальных движений. Хочется установить духовный облик претендентов в вожди...

Кто руководит русскими людьми?

— Там —

... Присматриваюсь к вождям России по обеим сторонам границ. И что же вижу? —

„Искони православной, богоносной“ как ее называют истинно русские люди, Россией фактически правит безбожник, интернационалист грузин Джугашвили-Сталин... (Говорят, что народ имеет таких правителей, каких заслуживает). Возле Джугашвили сидят: Орджоникидзе, Микоян, Каганович и им подобные „русские“ люди... Эти правители выступают перед огромными собраниями русских людей и эти люди горячо аплодируют своим вождям...

На международных собраниях в Женеве современную Россию представляет еврей Литвинов. На днях Джугашвили-Сталин выгнал из архива на свет Божий снова еврея Зиновьева и назначил его заведующим немецкой секцией III интернационала. Русскими войсками на Дальнем Востоке командует Блюхер... И т. д. и т. д.

— Здесь —

Во главе Русского Общевоинского Союза генерал Миллер... Во главе Союза Младороссов — русский, конечно, Казем-Бек...

Представителем Е. И. В. (надо читать так: его императорского величества) в Чехословацкой Республике является генерал Шиллинг...

На одном из Младоросских собраний в Праге в

1932 году заседает „прибывший из Шанхая лейт. Н. А. Вильгельминин“ („Казачий Набат“, номер 6).

Итак: Джугашвили, Казем-Бек, Миллер, Блюхер, Шиллинг, Вильгельминин, Орджоникидзе, Микоян, Каганович — вот вожди и организаторы русских сил там и здесь...

Все зазывают, всем казаки „должны“ служить.

На первой странице казачьего журнала „Казаки за границей“, издаваемого Штабом Донского Корпуса в Болгарии (март 1932-март 1933) помещен „Приказ Русскому Обще-Воинскому Союзу, 1-го января 1933 года“. Приказ подписан генералом Миллером.

Этот генерал Миллер поучает русских людей не терять веры „в неизбежное возрождение России... Миллер призывает русских людей быть попрежнему „твердыми и сильными“...

Недавно русской военной эмиграцией руководил генерал Врангель, идеологом его был Петр Бернгардович Струве. А теперь — Миллер...

За тринадцать лет пребывания на эмиграции другого не нашли...

И все зовут к себе казаков...

Именуемый себя Донским Атаманом генерал Богаевский выпустил недавно в свет худосочный, обьемом и содержанием весьма бедный, журнальчик „Казак“... И в этом журнальчике генерал Богаевский глубокомысленно пишет: „Пока мы, казаки, за границей — необходимо поддерживать добрые отношения с Русским Обще-Воинским Союзом“...

По мысли „отца-атамана“ надо поддерживать генералла Миллера...

Мысль невольно переносится к кровавым событиям недавнего прошлого, к 1919 году... Все проходит перед глазами, как будто все это было вчера... На протяжении долгих 1918 и первой половины 1919 годов в кровавых боях казаки освободили Дон, Кубань, весь северный Кавказ... Сколько погибло в этих боях лучших сынов Казачьих Земель, сколько осталось по-них сирот и вдов!.. На сколько миллионов уничтожено казачьего имущества!..

Деникин объявил 2-го июня „поход на Москву“ — тот самый Деникин, который сам признает, что рус-