

даться из его клещей и получить возможность своим добром распоряжаться нам самим в свою пользу, и тогда счастливее нас не будет народа.

Что и говорить — тяжелые годы выпали на нашу долю, но не падайте духом. Много-много раз было великое вольнолюбивое Казачество в тяжких испытаниях и „переделках“, но его крепкий дух, стойкость в беде и воля к победе всегда выводили его на нужный путь.

Так и теперь, родные мои братья, по чужим городам и селам скитающиеся, не опускайте голов, не думайте, что все корабли наши сгорели — есть еще у Казачества духовная опора: жива наша государственная Конституция, живы наши народные

избранники — члены Донского Круга, не перевелись у нас еще патриоты бескорыстные, и они выведут нас из трясины бед. Только нужно, братцы, верить им и идти за ними...

Покуда мы будем бодры духом, сильны верой в нашу победу, покуда у нас будут горячие защитники наших природных прав, покуда у нас не убита вера в наших людей и в нашу священную идею свободы, мы еще не побеждены.

С Богом, братцы, вперед по пути Свободы, по пути Воли и возрождения!...

С казачьим приветом
казак ВВД, хор. ИВАН АНДР. БОЛДЫРЕВ (Франция).

БОЛЬШЕ СОЗНАТЕЛЬНОСТИ, БРАТЦЫ!...

Когда мы показывали людям журнал „ВК“ и хвалились им как нашим журналом, нам говорили: „Это не ваш журнал, не на ваши деньги он издается, если есть готовые деньги, всякий издаст такой же журнал!“ и бывали мы смущены и огорчены.

Теперь слава нашим братьям, которые своими копейками, своими руками, шумной братской семьей, заложили и укрепили наш собственный казачий журнал „Казаккию“. Трудовым потом и мозолями отдает от нашего этого журнала, и никто не смеет сказать, что это — не наш журнал!... Так вот, братцы казаки, помните великое значение „Казаккии“. Этот журнал показал миру, что мы, бедные

и разогнанные по свету казаки, за нашу идею свободы способны отрывать от своих ртов куски и посылать наши потовые гроши на общее дело. Это доказывает всему свету, что наша идея о казачьей свободе и самостоятельности никем нам не навязана, никем не выдумана, а что она гвоздем сидит в каждом смелом казаке, будь то доктор, инженер, журналист или рабочий!... Вот в этом заслуга великая творцов „Казаккии“, которые очистили нашу идею. Помните, братцы, это и не забывайте, кто может, о поддержке своей чистой трудовой копейкой нашего печатного органа.

Каз. ВВД. Е. КОЧЕТОВ (Польша)

ХАРАКТЕРНАЯ МЕЛОЧЬ

Хоть казаки достаточно хорошо осведомлены о моральных качествах г. Билого, в посмешище всем именующего себя „Походным Атаманом“, все же нельзя молчать, когда он сознательно, с заранее обдуманной намерением, мажет детям все что стое и честное, что имеется в Казачестве.

В газете „Последние Новости“ от 5 марта с. г. появился отчет, видимо развязного в отношении фактов, репортера этой газеты о банкете добровольцев, в котором в уста генерала Тарарина вложил этот репортер слова, сказанные, якобы, от имени б. Походного Атамана генерала-от-кавалерии Петра Харитоновича Попова о том, что он: „всей душой чувствует себя в добровольческой среде“.

Достаточно было этой безответственной фразы юркого милюковского агента, как г. Билый, всегда пользующийся и пустячным поводом плюнуть на все значительные политические фигуры в Казачестве, разразился в своем журнале „Вольное Казачество“ № 194 тирадой по адресу П. Х. Попова, попутно доказывая своим читателям, что Попов не с казаками, а с „добровольцами ген. Деникина“.

Невольно каждый спросит — для чего это ему понадобилось? А для того, чтобы посеять сомнения в души казаков в отношении ген. Попова, чтобы восстановить против него казаков, ибо Петр Харитонович — опасная для него фигура, могущая объединить вокруг себя казаков и, таким образом, свалить с трона самого „походного“ Билого!

Чувствуя свое политическое ничтожество, но одержимый неизлечимой болезнью — стать первым

президентом будущей Казаккии, Билый все свои силы употребляет на то, чтобы политически скомпрометтировать всех казаков, которые стоят выше него своей моральной чистотой и своим общественным весом могут задавить его.

Вот почему он с такой поспешностью и нескрываемой радостью ухватился за живую заметку „ПН“, чтобы попытаться восстановить казаков против П. Х. Попова.

Чтобы выяснить истину, я обратился к генералу Тарарину с вопросом — так ли на самом деле было — и получил от него ответ: „Ничего подобного не было“.

Дальше я обратился к самому П. Х. Попову и получил от него ответ: никакого полномочия для подобного заявления он ген. Тарарину не давал, торчание Тарарина со степняками возле нынешних добровольцев он (П. Х. Попов) считает непристойным, никаких нежных чувств как к нынешним добровольцам, так и к самим генералам Деникину и Миллеру он, П. Х. Попов, не питал и не питает. Заметку „Посл. Новостей“ и вылазку Билого он считает незаслуживающими внимания порядочного человека.

Так отвечая на мой запрос, П. Х. Попов был любезен предоставить мне право это его заявление довести до сведения казаков, что я с большим удовольствием и делаю.

Я знаю, что Петр Харитонович не все разделяет в нашей тактике. У нас с ним есть единство взглядов и согласие по многим кардинальным во-

просам, но есть и пункты, по которым он с нами расходится. И пусть не разделяет некоторые наши положения. Пусть даже по некоторым моментам нас осуждает. Но казаки-националисты должны твердо помнить, что П. Х. Попов имеет великую заслугу перед Доном: только он один в самый трагический момент Донской истории сохранил на деле непокорность Дона перед красной тряпкой Москвы. Знамя Донского Казачества в руках Попова ни на один день не было свернуто и не положено к но-

гам красных. Только один Попов в те дни, когда всем казалось, что Казачество покорилось большевикам, сохранил веру в непокорный дух Казачества и нашел в себе духовную силу выйти с оружием на поле чести Дона.

И поспешно бросать комки грязи в этого маститого и матерого казака может только человек с атрофированным чувством моральной этики. Таков, видимо, г. Белый.

ШАМБА БАЛИНОВ (Франция).

През. ЦП. настоящим предлагает всем Окружным Атаманам, а где их нет, то местным членам ЦП. или его представителям регулярно, раз в два месяца, считая начало с 1 июля сг., сообщать През ЦП. об организационном состоянии Округа, констатируя как явления положительные, так и отрицательные. На основании этих сообщений През. ЦП. будет делать организационную свободу за истекший период и давать Окр. Правлениям и их заменяющим органам периодическую информацию об общем состоянии Презид. ЦП.

Г. РЕДАКТОРУ ЖУР. „ВОЛЬНОЕ КАЗАЧЕСТВО“ И. А. БИЛОМУ

В ответ на Ваше обращение, помещенное в № 200-м ж. „ВК“ „К оппозиционерам в Болгарии“, 3-й Окружной Съезд казаков-националистов в Болгарии, ознакомившись с содержанием вашего обращения, постановил сообщить Вам следующее:

1. Казаки в Болгарии не являются вашими оппозиционерами, как вы изволите нас именовать, а организованными казаками-националистами, имеющими свой законно избранный центр, стоящий на основе широкого народопроявления, по обычаю древности и по духу казачьих Конституций.

2. Для смягчения взаимоотношения обеих сторон, одинаково защищающих государственную независимость Казачества, Вам не следовало бы, показывая свою необъективность, обращаться к нашему вполне организованному Союзу Казаков Националистов, именуя нас оппозиционерами, и обращаться следовало не тоном „Походного Атамана“, а тоном равнозначущего соратника, добросовестного поборника только казачьей свободы.

3. Ваше обращение не носит характер обращения, направленного к действительному примирению сторон и установлению нормального порядка в рядах казачьего освободительного движения, а в нем заметно только желание подчинить казаков националистов, которые имеют духовное и количественное превосходство над вашей стороной, своей единоличной воле.

4. Вы напоминаете о групповых и одиночных обращениях к „оппозиционерам“, напечатанных в номерах 174, 177, 183 „ВК“, о примирении. Окружной Съезд, ознакомившись с этими обращениями, констатирует один и тот же характер их с отражением Вашим и одну и ту же цену их: безоговорочное подчинение Вашему сомнительному большинству, и Вас признать над всем ВК Походным Атаманом. Такая Ваша постановка вопроса влечет за собою не примирение, а углубление раскола, еще большее озлобление и ненависть.

5. Суммируя все подобные обращения, мы усугубляем то, что Вы продолжаете играть казачьей идеей „ва-банк“ — очутились перед фактом падения вашего престижа и вашей беспомощности.

6. Ваша инициатива о примирении — интересна, но в ней нет искренности. Казаки-националисты, объединенные вокруг ЦП., от примирения и объединения не отказываются и не откажутся, они

приносят в жертву свои трудовые копейки не для того, чтобы вбивать клин, а для того, чтобы вышибить забитый клин из казачьего тела, но рука Ваша, рука примирения, протянута именно с таким расчетом, чтобы она непременно повисла в воздухе и чтобы в результате получилось впечатление будто Вы „сделали все возможное к примирению“.

7. Если даже Ваша рука и повиснет в воздухе, то все-же назначать Окружной Съезд, как Вы это пишете, Вы не имеете права. Созывать Съезд правомочно только Окружное Правление, которое избрано не принудительной, а доброй волей представителей всего Союза.

8. Если бы у Вас и действительно явилось желание к примирению и объединению, то в таком случае Вы имеете возможность войти в непосредственные переговоры с Центром Правлением Казаков Националистов способом, не роняющим ничего достоинства, и наше ЦП не отказалось бы от серьезных переговоров.

Интересно заметить, что Вы, обращаясь к Предс. Центру Правления П. Н. Кудинову в порядке личного, как бы не признаете его, как нашего избранника, а сами в это же время подписываетесь титулом: „Походный Атаман“. Смягчению раздора такая нетактичность Ваша не способствует.

9. На основании всего вышеизложенного, считаем, что Ваше обращение в № 200-м „ВК“ не отвечает поставленной Вами цели объединения.

Настоящее постановление опубликовать ко всеобщему сведению в ближайшем номере журнала „Казакія“.

Настоящее подписали:

Председатель Съезда каз. нац. Болг. Округа А. КОНОВАЛОВ
Товарищ Пред. В. КИЧПОВ
Секретари: (Н. КОВАЛЕВ
А. ЛАВРУХИН

Присутствующие делегаты съезда и члены Окр. Пр.:
Н. Егоров С. Поляков А. Автономов В. Николаев
Д. Князев В. Плешаков Й. Ломков Е. Планидин
В. Лошко Н. Пискунов И. Васильев Е. Затымин
И. Кузнецов Е. Смирнов М. Борисов Г. Логвинов
Г. Таран М. Гусаков Н. Лапченков К. Вишняков
И. Евсиков А. Черников П. Кудинов И. Юдин
Г. Чекунов М. Глазков Н. Васильев Е. Кудинов
М. Сальников Ф. Зинченко П. Грицинов Я. Озерин
У. Манжиков С. Косоротов А. Анисимов П. Макаров