



1. Григорий М. Богатырев стан. Вешенской б.к-р полка восст. В.-Дон. армии.
2. † Есаул Петр Г. Богатыров стан. Вешенской, первый соединившийся с восст. арм.
3. Хорунжий Дмитрий А. Кольчез стан. Казанской б.к-р бригады восст. армии
4. Казак Муругов М. стан. Суворовской В.В.Д. участ. восст. прот. больш. 1918 г.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Настоящим прошу дать место в очередном номере „Казакии“ нижеследующему моему письму: В прошлой своей корреспонденции (№ 9—10) я писал о собрании Лиги Возрожд. Каз-ва, на котором читал доклад ст. Тульцев. Так как к моменту моего прихода в помещении, для собрания Лиги публики еще не было, то я ушел оттуда на собрание украинское, и чуть-ли не с кулаками набросился на Буданова. Это мое сообщение обидело членов ЛВК., которые уверяют, что такого случая не было. Настоящим я охотно исправляю эту свою ошибку, допущенную мною в результате неточного информирования меня. Делаю это с тем большей охотой, что в последнее время Лига ВК начинает проявлять похвальную активность и вновь как бы выходить на каз. национальный путь.

Некоторые меня упрекали еще в том, что я в своих корреспонденциях проявляю чрезмерную тенденцию — хвалить чужое (в частности украинцев) и умалять казачье. Конечно, это совершенно несправедливый упрек. Если я писал об „Укр. хате“, то только как о положительном явлении, а совсем не из желания захвалить. Тот же факт, что в Париже, где много тысяч казаков, нет ни одного подобного казачьего уголка, бесспорно печальный, и нельзя по этому поводу радоваться.

Вообще в своих корреспонденциях, как правило, я всегда стараюсь быть максимально объективным ко всем и во всем, памятуя, что необъективная информация прежде всего бьет по престижу автора.

30 апр. 1936.

Ш. Н. Б.

На докладе д-ра подполк. Гомзина

21.V. Пражская ВК станица устраивала доклад подполковника Украинской армии Д-ра Б. В. Гомзина на тему „Украина и Казакия в прошлом, настоящем и будущем“. Доклад был организован для той части казачьей эмиграции, которая относится к Украине подозрительно или недоброжелательно, а главное в связи с поднявшимся в Праге вопросом о борьбе с СССР и задачах казачьей эмиграции. Докладчик, по документам Дон. летописи и украинской литературе, осветил взаимоотношения Украины, Юго-Восточного Союза, а потом Дона и Кубани в 1917—20 гг.

Коснулся взаимоотношений Украины и Казачьих Войск в старину и сделал обзор теперешнего положения на фронте борьбы народов с Советами. Украина и Казакия, в прошлом связанные общностью военных и политических интересов и в силу исторической традиции, должны и теперь создать сильный Союз для отпора северному врагу. Украина не имеет попользований на государственную территорию Казакии, а наоборот заинтересована, чтобы Казакия была возможно сильной. Национальные интересы Украины и Казачества в настоящем диктуют совместную деятельность в борьбе за освобождение, которая во многом зависит от совместных действий. В эмиграции ведется казачьей национальной линией старая политика, связывавшая Украину и Казакую в прошлом в борьбе за освобождение, украинцы поддерживают ее и желают чтобы Казачество, как можно шире объединилось для совместной борьбы.

Доцент Г. В. Омельченко и Д-р С. Федоров в своих словах привели данные о роли казачьих дипломатических миссий и посольств на Украине, указали на помощь ее Казачеству в деле отстаивания независимости его от СССР и указали путь к дальнейшей работе — путь Казачьей государственности 1917—20 гг., ведущий к сотрудничеству и союзу с Украиной.

— Атаман Чехослов. ВК округа И. И. Безуглов на собственные средства построил в Братиславе жилое помещение из комоаты и передней для канцелярии Окр. Правления. Отныне местные вольные казаки избавлены от необходимости устраивать собрания в ресторанах и тратиться на пиво. В канцелярии Окр. Правления всегда свежая пресса. — казачьи журналы, газеты чешские, словенские и русские.

23.V. По инициативе Союза Кубанцев в ЧСР, состоялось в Праге собрание представителей Кубанских и общеказачьих организаций, желающих иметь при Министерстве заграничных дел ЧСР, самостоятельный Архив, независимый от эмигрантских группировок иных народностей.

В Праге при министерстве сейчас имеется архив русский, к которому был с прошлого года придан и Донской архив и самостоятельные Белорусский, Украинский и О-ва Кубанцев (частный). Кубанцы ныне пожелали сосредоточить все кубанские архивные материалы в одном месте, организовать сохранность их и парализовать злоупотребление архивным материалом для политической и частной борьбы, как это было раньше, при заведывании Куб. архивом г. П. Макаренко.