

## О „Казачьем Набате“.

По поводу последнего (4-го) номера „К. Н.“ редакцией „В. К.“ получено несколько писем. Одни советуют возражать и возражать категорически. Другие не менее настойчиво советуют... не обращать внимания.

С нашей точки зрения правы вторые. Дело в том, что основной задачей „К. Н.“ является „полемика“. С кем, по какому поводу — все равно, лишь бы завязался „спор“.

Напр., „фактическая сторона“ четвертого номера „К. Н.“ в той ее части, которая „относится“ к вольнокозачьему движению, спрошена в выдумка. Эта „фактическая сторона“ никакого отношения к нам не имеет. Вот почему вступать в спор с „К. Н.“ нам не о чем.

Как исключение, даем место в настоящем номере только статье Ш. Балинова.

## Из жизни калмыков в Белграде.

В конце июня, гелюн Калмыцкого Буддийского храма С. Меньков в тесном кругу своих знакомых калмыков справил свой 15 летний юбилей со дня принятия духовного сана. Санжа Галадаевич Меньков, энергичный и честный деятель, известен всем, кто с ним соприкасался, как калмык-патриот, преданный своему народу.

Речи произносили Бакша Умальдинов, (охарактеризовавший роль духовенства в жизни калмыцкого народа), др. Эрдне Николаев, Учур Игнатов и др.

17-го июля, Правлением Калмыцкой Колонии был устроен чай по случаю приезда группы калмыцкой учащейся молодежи из Чехословацкой Республики. Полк. Алексеев приветствовал приехавших от имени Колонии, затем слово взял прибывший из Парижа Бакша Нимбушов. В своей речи Бакша Нимбушов коснулся той национальной задачи, которая падает на плечи калмыцкой молодежи и пожелал им и в дальнейшем не останавливаться на пути, а продолжать образование, чтобы быть полезным членом калм. народа в будущем его строительстве.

Гелюн Меньков объяснил с своей точки зрения значение и смысл данного торжества, а ст. Кульдинов подчеркнул необходимость сближения всех калмыков между собой и выразил надежду, что подобные собеседования и обмен мыслей будет совершаться чаще и в будущем.

— В сознательной дружной работе, сказал Кульдинов, лежит залог успеха и в таком только сознательном отношении к общему делу, будет крепость государственного бытия калмыцкого народа и дальнейшее развитие его по пути к национальной свободе

Говорили г. Николаев, Игнатов, Умальдинов и др. Отвечал абитуриент Дон. корпуса — Дакугинов Току.

(Соб. кор.)

## Братьям-казакам.

Многоуважаемый станичник Редактор!

Не откажите в любезности поместить в Вашем уважаемом журнале „ВК“ следующее:

Много раз казаки обращаются с просьбой ко мне о том, чтобы я им сделал одолжение и повеселил игрой на гармонии.

Рад душой каждому казаку услужить, но только разрешите поставить маленькие условия.

По окончании веселья, какого бы рода оно ни было, приглашавшие должны оказать мне за мои труды добровольное пожертвование кто сколько может.

Все эти деньги буду высылать непосредственно в редакцию „ВК“ на вольно-казачий С'езд.

Меня звали многие, но я пойду не ко всем, а только к Вольным.

Холопам пусть играют холопы.

Братья казаки! Все мы читаем журнал „ВК“ и по этому, вероятно, каждый встречается в статьях где пишут наши казаки, что будем кузнецами сами своего счастья (Качавский хутор № 104 „ВК“).



Казак гармонист С. М. Щепихин.

Раз это так, то давайте же, братья вольные казаки, за это дело возьмемся серьезней; если дружно будем ковать, то этим же мы поможем самим себе и нашим подневольным братьям казакам, а в этом и заключается наша цель.

Братья казаки! Посылаю еще 30 дин. на С'езд, и советую Вам всем беритесь за это правое дело дружней, помогайте пожертвованиями своему же счастью как и кто сколько может.

Не забывайте, что только в этом будет наше спасение.

Господин Редактор примите глубокое уважение в искренности к Вам. Казак Куб. Войска

Стефан Михайлович Щепихин.

## От Кубанской станицы в Париже.

(Печатается по просьбе Правления станицы).

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ.

1932 г. июля 24 дня, Правление Кубанской ст-цы в Париже в заседании своем сего числа, под председательством атамана ст-цы есаула Збронского и членов: Ф. Чернова, Е. Черткова, А. Затенко, П. Гладкова и А. Огиенко, ознакомившись с некоторыми интервью полк. Елисеева, данными им русским и французским газетам, и выдержками из показаний в судебно-следственных установлениях, видим, что полк. Елисеев, вместо того, чтобы оградить имя Кубанского казачества от связи его с убийцей г. Президента Французской республики, наоборот, как бы старается доказать, что Горгулов действительно казак, в то время, как ни одно из свидетельских показаний этого не подтверждает, за исключением утверждения (самого) убийцы.

В последнем интервью в газете „Paris Soir“ полк. Елисеев довольно смело заявляет, что он „жил в ст-це Лабинской“, „Командовал Лабинским полком“ в то время, как в действительности, полк. Елисеев в ст. Лабинской никогда не жил, а Лабинским полком командовал в начале 1920 года всего несколько месяцев до момента сдачи его с этим полком большевикам на Черноморском побережье.

В этом же интервью полк. Елисеев излагал очень неудачно „Историю“ Кубанского Войска, выставил казаков в довольно неприглядном виде, сравнил их с бандитами.

Там же полк. Елисеев заявляет, что он является „начальником Комитета казаков Кубани во Франции“. Нам известно только, что полк. Елисеев является пред-