

Среди русской эмиграции.

(Письмо из Парижа).

На днях состоялось собрание „Дней“, на котором происходили прения по разыгравшемуся состоянию докладу А. Керенского на тему о „перемене тактики“, в связи с создавшимися условиями революционной ситуации в СССР. Выступали на собрании несколько ораторов, ничего интересного не сказавшие. Но в их числе выступил г. Бунаков-Фундаминский, произнесший речь, в которой произвел прекрасный анализ положения в СССР. И я хочу об этой его речи сказать несколько слов, вернее постараюсь привести ее, как она сохранилась в моей памяти.

... Настал великий переломный момент, нужно готовиться к великим событиям. НЭП заменили СТЭПом. Эта Сталинская новая экономическая политика создала в стране голод, порождает всеобщее недовольство, даже в самой компартии пошли раздоры, центральная власть изолирована. Это создает в стране революционную ситуацию, власть, припертая к стене, прибегает к последнему безумному средству — ко всеобщему террору. Голод, террор и изоляция власти создают в стране революционную ситуацию. Нужно готовиться к грядущим великим событиям, а для этого нужна новая тактика. Диктатура в центре, советы на местах. Власть переходного момента. Минимум программы, максимум действий для всех партий и течений. В мирное время партии должны иметь максимум программы и минимум действий, ибо в мирное время партии набирают силы, привлекают к себе сторонников. Для этого нужна большая идеяная работа, т. е. больше программы. В революционное время, какое создалось в СССР теперь, партии должны иметь минимум программы, максимум действий...

— Так, примерно, говорил в своем докладе Керенский. Верно ли это? Может ли голод, террор и изоляция власти создать революционную ситуацию? Нет не может. Это ошибочный подход, непонимание всего того, что происходит в стране, неправильное понимание природы и сущности советской власти.

К сожалению для нас, голод не может создать революционной ситуации в России. Для европейцев, привыкших жить сытой и довольной жизнью, голод может породить недовольство, создать революционную ситуацию. Но для народов России, для которых голодное состояние является перманентным явлением, голод ничего не значит, не может создать революционной ситуации. Он только порождает пассивность и депрессию. Не так давно сам Керенский говорил: голод вас породил, сытость вас убьет. Почему теперь совершенно обратное — голод вас убьет?

Страшный террор советской власти свидетельствует о наличии революционной ситуации в стране, говорят нам. Так ли это? К сожалению, нет. Для привыкших к праву и порядку европейцев террор — показатель революционной ситуации, но не для России, где народ привык к вековому рабству. В Европе, где существуют нормальные государственные власти, террор может явиться тогда, когда в стране появятся серьезные силы, враждебные правительству, отражающему действительное настроение своей страны.

Но, в России другое дело. Природа советской власти совершенно иная и надо постараться понять природу этой власти. В России революционной ситуации нет, а существующий террор — террор „предупредительный“, предупреждение возможности появления революционной ситуации.

Изоляция власти... Верно ли это? К сожалению, это неверно. Да, огромное большинство народа недовольно властью, оно было бы радо, если бы Сталин с присными провалился. Но это не изоляция власти. У советской власти есть свое окружение, числом своим доходящее до 7—8 мил. Эти 7—8 мил. людей полны энтузиазма, пафоса, живут идеей о всемирном коммунизме. Когда сов. власть вынуждена иногда отступать от своей прямой цели, в этом окружении создается недовольство и это для власти опасно. „Пятилетка“, уничтожение, путем террора, „буржуев, как класса“ — есть приближение к основной цели коммунистов — ко всемирному коммунизму и эти меры находят полное удовлетворение в коммунистическом окружении, это окружение не отвернулось от власти. Пока это окружение не будет разложено, не может быть речи об изоляции советской власти. А для этого, для разложения этого окружения, необходима большая положительная и привлекательная

программа, идеяная работа. У нас этого, к сожалению, нет, в лозунг Керенского — минимум программы, максимум действий — хранит в себе большую опасность. Когда я наблюдаю за работой нашей молодежи, например, РДО или младороссов, я прихожу в ужас, ибо там полное убожество, идеяная скучность. И люди, приходящие к нам из сталинского окружения, у нас ничего не находят и, естественно, они пойдут обратно...

Для того, чтобы избрать верную тактику борьбы с большевиками, необходимо понять природу и сущность советской власти. С обычной европейской меркой к ней подходить нельзя. Все мероприятия советской власти с обычной точки зрения безумны, но с точки зрения большевиков, их основной цели — они все целесообразны и необходимы. Все правительства государств имеют своей целью — благо своего народа. И, если меняют иногда направление своей политики, то только руководствуясь благом своего народа. Не так дело обстоит с советской властью. Ее единственной целью является мировой коммунизм и все средства, ведущие к этой цели, хороши. Россия, русский народ только средство. Чтобы советская власть ни делала, разные ее зигзаги, отступления — все это ничего не значит, все это только обхождение встречающихся на пути препятствий. Корабль, плывущий по бушующему морю, встретив на пути препятствие — противное течение, сильную бурю и т. д. — обходит их, иногда даже берет совершенно обратное направление, но потом опять непременно идет к своей цели. Точно также и советская власть: чтобы она не делала, все делается для целей мирового коммунизма, а не для блага народа.

Когда большевики НЭП заменили СТЭПом, люди стали видеть тут слабость большевиков. Это неверно, введенные пятилетки — это свидетельство сил большевиков. Временно отступив, передохнув, большевики, почувствовав свою силу, решили приблизиться к своей основной цели. Говорят, что пятилетка не удалась, кончается крахом и т. д. Это тоже неверно. Правда план целиком не выполнен, но он выполнен на 30%, а это очень много и иностранцы этим поражаются. Для того, чтобы успешно бороться с большевиками, нужно правильно понимать происходящие события, мужественно говорить правду и принимать мужественные решения.

Пятилетка, к нашему несчастью, большевикам удастся, в этом кроется страшная и для нас и для мира опасность. Производится индустриализация огромной страны, люди прикрепляются в городах, за последнее время городское население сильно увеличилось. Все „кулаки“, „непманы“, „буржуа“ истребляются, однородная голодная крестьянская масса остается, прикрепленная в колхозах. В этом страшная сила большевиков. Они, держа в своих руках ключ индустриального и колективного хозяйства, имеют возможность управлять большим человеческим морем.

Огромная промышленность вырабатывает военное снаряжение. Большеевики могут вооружить всем необходимым миллионную армию. Сейчас мир дрожит, все судорожно ждут войны.

Опасность войны только со стороны СССР. У них цель: внезапным ударом напасть на Польшу, разгромить ее, занять всю ее территорию. Тогда раскрывается огромное поле действия, большевики непосредственно приближаются к немцам, соединяется огромный немецкий человеческий материал и техническое оборудование большевиков. Вот, что страшит мир.

Трагедия наша заключается в том, что европейские государства, думая, что при большевиках Россия будет слабой, нам не желают помочь. И наша задача — показать миру, что это не так. Максимум программы и максимум действий. Наша обязанность — большой идеяной работой внести разложение в большевицкое окружение. Для борьбы с большевиками все средства хороши, за исключением плохих средств, т. е. средств, не ведущих к нашей цели. В борьбе с большевизмом мы смело можем принять даже... пораженчество. Если, скажем, большевики обяжут Польше войну, то мы можем стать на сторону Польши. Если нужно для свержения большевизма пожертвовать какой-нибудь частью России, то можно согласиться на отторжение небольшой части (а если потребуют большой кусок? — спрашивают из публики. „Подумаем“ — отвечает Бунаков, улыбаясь).

Так говорил русский социалист-революционер. В следующую пятницу будет продолжение собрания. Наверно будут поносить Бунакова. Интересно. Но об этом потом.