

Заметка „Пари-Миди“, появившаяся вслед за заметкой в „Тан“, дает основание предполагать уже какую то организованную кампанию. Несомненно также, что чья то влиятельная рука нажимает для этого на нужные пружины“.

Можем разочаровать „Дни“: никакая „влиятельная рука“ за нами не стоит. Мы осмеливаемся отнести наши скромные успехи не на счет чужой „влиятельной руки“, а на счет нашей влиятельной идеи.

Заметка в парижской газете „Le Temps“ („Тан“, 25 декабря 1927) — самой большой и серьезной французской газете, официозе французского министерства иностранных дел, — о которой упоминают „Дни“, появилась под названием „Донские и Кубанские казаки“. В ней говорится:

„В Праге вышел в свет первый номер нового издания „Вольное Казачество“. Редакторы этого органа провозглашают, что казаки должны готовить свое будущее вне связи с Москвою. Они утверждают, что, в свое время, казачьи республики сделали большую ошибку, подчинившись Деникину, тогда как их интерес, правильно понятый, толкал их на соглашение с Украиной и федерацией кавказских республик.“

При этом следует помнить, что, после революции 1917 г., стремление к обособлению было очень сильно в казачьих массах. Казаки создали тогда две республики: республику Донских казаков и республику Кубанских казаков, которые в течение борьбы белых против советов присоединились к Деникину и к Врангелю. Тем не менее, многочисленные трения не замедлили проявиться между белыми генералами и казачьими правительствами, — в особенности на Кубани.

Вопреки воле некоторых казачьих вождей, которые остались сторонниками единой федера-

тивной России, сепаратистические тенденции на протяжении этой эпохи продолжали развиваться среди населения Дона и Кубани. Эти тенденции с особенной силой подчеркиваются в последнее время“.

В українському тижневикові „Тризуб“, що виходить також в Парижі, в числі від 25 грудня минулого року, появи „Вільного Козацтва“ присвячено дві статті. В першій — передовій — „Вільне Козацтво“ вітається, як гарантія докінчення „системи Чорноморського порозуміння.“

„Ми з особливою радістю“, пише „Тризуб“, „вітаємо народження „Вільного Козацтва“, близького й рідного нам, і бажаємо йому довгого віку, щасливого розвитку та сили козацкої.“

Витворення певних груп серед козацтва, які знають, чого хочуть і куди прямують, розроблені і зміцнені їхньої самостійницької ідеології, що має себе виявити на сторінках самого журналу, в кожному разі — факт, що його не можуть обминути ні друзі, радіючи, ані вороги, переймаючися люттям та ненавистю“...

Окрема стаття знайомить читача з метою і програмою нового органу. Стаття ця кінчається так:

„Для нас, українців, не тільки приємно, але й радісно було народження „Вільного Козацтва“; нам радісно було побачити в цьому ознаки виявлення рідної нам ідеї самостійності й незалежності у наших братів, кубанців і донців. Це — ті наші „рівні й вільні“ брати, з якими ми, українці, одверто й щиро можемо йти, як вільний з вільними, рівний з рівними“!

Читатели, конечно, сами разберутся, где и кто наши приятели, где и кто наши противники.

Международная жизнь

Итальянская политика.

В результате великой войны, из числа великих европейских государств выпали — временно — Германия и — навсегда — Австро-Венгрия. Первая, без сомнения, возвратится на свое прежнее место и более или менее близком будущем; место второй осталось вакантным, и на него существует сейчас весьма активная претендентка, а именно — Италия. В войну она вступила поздно, приняла в ней довольно слабое участие, вышла из нее значительно расширенной на севере и востоке, но обделенной при распределении турецких владений и германских колоний между победителями. А между тем 42-х миллионная Италия аграрно переваселена, ее развивающаяся индустрия не в состоянии вобрать в себя излишек и естественный прирост населения, а заокеанская эмиграция после войны оказалась более или менее невозможной.

Пока страну правили слабые правительства, бесцельно борющиеся с послевоенной болезнью — коммунизмом, все это не проявлялось во-вне. Но когда пять слишком лет тому назад государственная власть попала в сильные руки фашистского диктатора, заграничная политика Италии оживилась, проявившись в ряде фактов, вызывающих решительное беспокойство среди близких и далеких соседей Италии. Особенно волновали речи самого Муссолини. В одной из них, между прочим, он напомнил итальянцам, что Италия — наследница Рима

и Римской империи, что Средиземное море было когда то Римским морем, что Италия поэтому предстоит в более или менее близком будущем гегемония едва ли не во всей Европе, и т. д. Многие в этой речи, конечно, пришлось поставить на счет итальянского темперамента, но кое-что — и очень серьезное — действительно стало основой итальянской иностранной политики.

В повторяющихся спорах с Югославией и в последнем конфликте с Францией черты этой политики обрисовались совершенно отчетливо. Италия не считает себя удовлетворенной своими восточными границами. Она стремится на восток, если не к непосредственным территориальным приобретениям, то, по крайней мере, к установлению там своего исключительного влияния. Она претендует на контроль, с одной стороны, на Балканах, с другой — в бассейне Дуная. Контроль на Балканах, по мысли итальянских политических кругов, необходим ей, во-первых, для безопасности восточных берегов Апеннинского полуострова, во вторых, — для нужд итальянского экспорта. Контроль же над бассейном Дуная необходим Италии для того, чтобы там не организовалась какая-нибудь группа небольших, но сплоченных государств, которая могла бы противопоставить свое влияние Италии и тем самым ослабить ее политику на Средиземном море. Необходимы Италии также: абсолютное господство на Адриатике, гегемония в восточной части Средиземного моря, участие в мандатах над бывшими германскими колониями и приобрете-

ние новых колоний в тех не европейских странах, которые в данный момент еще существуют независимо от какого бы то ни было европейского государства.

Последовательно и неуклонно ведет Муссолини свою политику в этом направлении. Этапами ее были: ссора, а потом примирительные переговоры с Грецией, юридическое признание СССР, дружественные переговоры с Болгарией, дружественные договоры с Румынией и Венгрией, двухкратный договор с Албанией, превративший это государство в итальянского вассала, дружественное сближение с Испанией и наконец — конфликт с Францией, поставивший все указанные выше вопросы на порожек европейского политического дня. В близком будущем предстоит франко-итальянская конференция, с вероятным участием и некоторых других государств, на которой эти вопросы и получат свое разрешение.

В какой форме это может случиться, угадать трудно. Одно можно сказать: на своем новом пути Италия

встретит слишком много противников. Силы этих противников различны, но если они объединятся, ей невозможно будет выиграть полностью свою ставку. Против нее: Югославия, поддержка Францией, с одной стороны; с другой — малая Антанта, связанная опять таки с той же Францией. Одно этого достаточно, чтобы остановить слишком активно начатую экспансию итальянского королевства.

Что же касается народов, живущих в бассейнах Черного и Азовского морей, то им необходимо пристально следить за политикой Италии и за всеми ее перипетиями, потому что итальянские претензии не ограничиваются лишь Средиземным морем, а идут гораздо дальше на восток. Ибо итальянцы — географически вполне правильно полагают, что Черное и Азовское моря не более, как заливы все того же моря Средиземного.

Свой.

Казачья эмиграция.

Станичный сбор О. К. С. С. в Праге.

С 27 по 29 декабря включительно в Праге состоялся станичный сбор О. К. С. С. На сбор прислали своих представителей, с расчетом 1 от 10, хутора: Пражский, Брненский, Пшибрамский и Братиславский. Вызвать представителей от зарубежных хуторов не представлялось возможности. Всего прибыло на сбор 41 уполномоченный.

Сбор начал свою работу торжественным открытием, на которое прибыли приглашенные лица от казахских, чешских и русских организаций. Торжественное заседание открыл кратким словом и. о. Атамана станицы В. И. Караваев. Затем выступали с приветствиями приглашенные лица: от О.Р.Э.С.О., от Русского национ. студ. об'ед., председ. Дон. Войс. Круга В. А. Харламов, председ. С. Х. С. Т. М. Стариков, В. И. Силорин, Б. Н. Уланов и г. Бигаев.

Представитель Рус. национ. студ. об'ед. Власьев, отметив историческую борьбу Казачества за свободу своей личности, своего разачьега я, заявил, что борьба Казачества за себя есть борьба за Россию. В заключение пожелал казакам увидеть свои края вольными и цветущими.

Т. М. Стариков нарисовал стремление большевиков уничтожить Казачество и само слово казак; говорил о распыленности казаков по российским партиям, что несомненно вредно отбивается на казачестве:

„Спасение Казачества — когда казаки будут казаками“.

Из других ораторов отмечаем характерную речь Бигаева.

В основание своей речи он положил утверждение, что казакам нужно отгородиться от российских партий китайской стеной. Желал казакам думать свою казачью думу, всеми мерами работать по объединению Казачества. Завершением этого процесса должен явиться, по его мнению, Верховный Атаман. В осуществлении этих идей казакам не на кого надеяться, что добудут оружием, то будут и иметь.

После обеда сбор начал свою деловую работу. Основные черты сбора в этом году можно характеризовать следующим образом: оздоровление и освобождение казачьего студенчества от вредных элементов, от постороннего влияния, от влияния чужих партийных организаций. Ориентация на себя, на Казачество — сквозило в работе всего сбора. Председателем был избран д-р В. А. Кузнецов. Товарищами председ., по традиции, атаманы хуторов, секретарями П. И. Агапов и В. Ф. Мельников.

Повестка сбора, предложенная правлением, была принята без изменения в следующем виде: 1) Прием и исключение членов, 2) Доклад Правления, 3) Доклад ревизион. ком., 4) Выборы Правления, 5) Выборы Ред. Коллегии, 6) Выборы ревиз. ком., 7) Текущие дела.

Доклад по деятельности правления был разбит на две части: за время пребывания на посту Атамана Л. Н. КокOLEвского доклад был передан особо избранной сбором комиссией, а доклад за время после ухода Л. Н. КокOLEвского, сбору угодно было услышать от и. о. атамана В. И. Караваева. По деятельности Правления, сбором были приняты следующие резолюции: а) По деятельности за время пребывания в составе правления Л. Н. КокOLEвского, правление является за эту деятельность ответственным in corpore и за эту деятельность выносятся порицание, деятельность же б. Атамана Л. Н. КокOLEвского является позорящей казачье имя. в) За деятельность Правления во главе с и. о. Атамана В. И. Караваевым — доклад принять к сведению, но, ценя услуги, оказанные Правлением отдельным членам организации, сбор выносит искреннюю признательность. Ревизион. комиссия доклада не делала, был прочитан лишь акт об одной ревизии. Доклад делал и. о. председ. ревиз. ком. Закачурин, другие члены комиссии на сбор не явились.

Перед выборами новых исполнительных органов, сбор рассмотрел положения, предложенные особой комиссией от Пражского хутора о слиянии функций управления по делам станицы и хутора в руках одного только Станичного Правления. Сбор эти положения принял и приступил к выборам. В результате голосования, избранными оказались: на пост Атамана д-р В. А. Кузнецов, I помощника, заместителя Атамана, он же казначей, А. И. Воротников, II помощника, он же уирав. делами пражск. хутора, Н. А. Сукачев, писаря станицы В. К. Попков, члена Правления и писаря по делам Пражск. хутора В. Г. Глазков. В ревизион. комис. избраны: Панасенко, Бузин, Е. С. Макарова. Редакцион. коллегии поручено избрать пленуму Правления и Ревизион. комиссии.

Тайным голосованием исключен из состава станицы на 3 года Л. Н. КокOLEвский.

Сбором посланы приветствен. телеграммы: г. Президенту Ч.С.Р. Масарику, Премьер министру А. Шегле, об'един. Совету Дона Кубани и Терика и, за исключительные симпатии к казачьему студенчеству, приняты в почетные члены: консул д-р Завазал, полк. Гайный, д-р Врба, Зазулак и зиед. Кр. д-р Кельнер.

Перед выборами исполнительных органов О.К.С.С. редакцией „Пути Казачества“ была предложена членам сбора чашка чая и кружка пива.

Беседу чашки чай открыл Председ. Дон. Войс. Круга В. А. Харламов. В. А. в своей речи советовал продолжать то дело, которое было начато ими — „отцами“ в Гос. Думе.

Д-р Гр. Ин. Чапчикон казачье благополучие предлагает решать так: или чинить старый дом, или строить совсем новый.

И. П. Вихлявцев поздравив собравшихся с их VI сбором, напомнил, что напряженная работа казачьего