

ДЕЛА НАШИ.

I. "В чем разница"?

Как это ни странно, но речь здесь будет о разности в идейно-политических устремлениях казаков-националистов и ненационалистов. Казалось бы, что за 12 лет всесторонней пропаганды рольными казаками своей основной ведущей идеей и столько же лет не менее активной контр-пропаганды со стороны тех казачьих кругов, кои преследуют цели, диаметрально противоположные рольноказачьим, пора бы людям иметь ясное представление по существу расхождений между казаками рольными и нерольными, но, однако, некоторые рольные казаки и теперь еще пытаются публично доказывать, что "разница между казаками-националистами и ненационалистами только в тактике, в проповедении программ в жизнь". Что касается самой программы, то она, по уверениям таких "националистов", у казаков рольных и нерольных - одна и та же!..

Выходит, что "Казачий Набат", и "Казачье Единство", "Вольное Казачество" и "Кернказский Казак", "Казакия" и "Атаманский Восток" - преследуют одни и те же цели, а расходятся только в тактике!.. Я не знаю, какими целями задаются люди, которые пытаются распрямить подобное умопомрачение среди членов казачьего национального движения, но нет сомнения в том, что подобные попытки - вредная ересь, навешивание тумана на наши ясные цели и задачи, попытка сбить вольных казаков с твердой национальной позиции. Поэтому против такой пропаганды нужно решительно возражать и вопрос освещать правильно.

"Разница" /точнее - расхождение/ между казаками националистами и ненационалистами кратко и точно заключается в следующем:

а/-Вольные казаки рассматривают Казачество как особый народ и, на этом основании, добиваются для него национально-государственной самостоятельности.

б/-Казаки ненационалисты Казачество за особый народ не считают, а рассматривают его как часть народа русского и, на этом основании, отрицают за Казачеством право на государственную самостоятельность; они не допускают возможности отделения Казачества от России.

Вот эти два противоположных взгляда на само Казачество и на его права и породили в эмигрантском Казачестве острое политическое расхождение, обусловив образование двух лагерей с своими печатными органами, с своими организационными центрами, ведущими и рядовыми силами и т.д.

Как видно, между рольными казаками и, так называемыми, "русскими-казаками" наличие глубокое, идейно-политическое расхождение, которое вытекает у сторон и преследования противоположных целей. Определить такое расхождение как разницу только тактическую, и два подобных лагеря сливать в единое по целям и задачам, это - или ничего не осматривать по данному вопросу, или умышленно сходить с своей рольноказачьей позиции.

Тактическим расхождением называется такой случай, когда люди, исповедующие одну и ту же идею, имеющие по какому либо общему вопросу один и тот же взгляд, расходятся по вопросам практического решения, т.е. к одной и той же цели стремятся разными путями. Так, например, наличие тактическое расхождение между членами Каз.Нац.Партии и сторонниками, скажем, Билого /И те и другие - рольные казаки, националисты, но расходятся в методах работы или в отношении к руководящим лицам/.

Расхождение же между казаками-националистами и ненационалистами

идет по линии самых коренных, самых существенных вопросов и такое расхождение определять только как тактическое расхождение абсолютно нельзя. Разумеется, — объединение всего Казачества на одной спасительной платформе желательно, добиваться этого нужно, но не ценой идейного сползания, не ценой отхода с своих национальных позиций, не путем сдачи их.

В деле идейной борьбы всегда нужна предельная ясность и точность в отношении целей и задач. Только вокруг ясных целей можно собрать живые, активные силы. Только имея точно обозначенную цель, определенную программу, будучи крепко организованными и активно и разумно работая, могут казачьи националисты добиться национального освобождения и возрождения. Какая же может быть ясность целей и задач у рядовых вольных казаков, когда одни из интеллигенции начинают доказывать им, что между Челчиновым и Колесовым — только тактическое расхождение, что Михаил Карпов у Солоневича и Глазков у Федорова стремятся к одной и той же цели, что у Граббе и Воронкова — одна и та же задача??...

Если мы будем разводить такую ересь, если мысли наши будут растекаться по дрегу, цели и задачи наши будут туманны, будучи выражены двусмысленными и растяжимыми понятиями, вроде: "быть хозяином на своей земле" /ведь и при царе были им хозяевами своей земли? — говорит казачьи-неа националисты/, если путь наш будет неопределенен, как путь Пешехонцев, то мы не найдем друзей ни во внешнем мире, не найдем понимания и внутри народа.

Не этого ли хотят люди, искусственно наводящие туман на наши ясные цели и задачи?

Мы должны приветствовать единение казаков; радостно, когда казаки разных политических лагерей спокойно и по-братски общаются, но ради такого общения, ради сохранения дружбы с инакомыслящим товарищем, мы, **ВОЛЬНЫЕ КАЗАКИ**, не должны сдавать своих идейных позиций и наводить туман на наши ясные цели и задачи.

И тот не националист, а лишь случайный попутчик, кто основные цели и задачи казаков-националистов ограничивает лишь... "освобождением казачьих земель из-под власти оккупантов — РСФСР и СССР."

Такая формула годится для всего российского антикоммунистического фронта. Казачьи же националисты имеют цель гораздо шире, и наше решение казачьего вопроса радикальнее: источником всех нынешних бед Казачества является его зависимость от русского государства. Следовательно, для радикального улучшения судьбы Казачества и ограждения его в будущем от новых подобных бедствий, Казачество необходимо освободить из-под власти всякой России, независимо от ее внутреннего устройства.

Между борьбой только против России нынешней, коммунистической /СССР/ и борьбой вообще против Российской власти над Казачеством — огромная разница.

Я не желаю срывать того, что сегодняшнее положение Вольноказачьего движения печальное по причине внутреннего неблагоустройства прежде всего. Но нет никакой причины для упадка духа и сдачи наших позиций. Во всяком подобном деле бывают периоды подъема и спада, и тот же тот политический работник, кто спокойно умеет пережить оба момента. Тот же, кто по моменту приходит или в телный восторг или, падая духом, ищет обвинения с противниками, в политике недоразумение. Примеры преданы не только в армии вооруженной, но и в армии политической.

Смею категорически заверить, что между вольным казаком Ив. Колесовым и казаком-русским монархистом Челчиновым никакой идейной, политической общности нет, не одни и те же у них цели и задачи, и не в тактической разнице тут дело. Если мне скажут, что и тот и другой, каждый своим путем, заботится о пользе Казачества, то логически продолжая эту мысль, можно дойти и до... "тактического расхождения" со Сталиным, ко

торый, как на все люди уверяют в СССР, тоже заботится о казачьих интересах!

Я не говорю здесь о массе аполитичного казачества, о казаках, политически нейтральных, которые с одинаковым равнодушием примут любое решение вопроса, лишь бы оно было подкреплено действительностью.

Но между политически ритичными казачьими лагерями / между казаками-националистами и не-националистами / никакой идейной общности нет, и говорить о наличии между ними только тактического расхождения, это значит - нести чуш. У казаков-националистов среди самого казачества есть опасные и холодные противники. Исходя из этого положения, нам и нужно работать, организуя, применительно к предстоящей борьбе, наши силы.