

КРИВОТОЛКИ ГРАББЕВЦЕВ.

Сторонники гр. Граббе, который, в интересах русского монархизма и вопреки всем донским законам, не пожелал расстаться с титулом "Донской Атаман", как известно, ведут яростную кампанию против Донского Атамана ген. П. Х. Попова.

Интересно разобрать один из самых главных аргументов против Атамана Попова. Во всех своих печатных, устных и письменных выступлениях они упирают на одно, именно: будто ген. Попов избран в Атаманы только членами Донского Круга, которые, мол, за 20 лет пребывания за границей потеряли свои права, а потому ген. Попов не есть законный Атаман.

Если бы дело на самом деле обстояло так, т. е. если Дон. Атаман ген. Попов был бы избран только членами Дон. Круга, то в некотором отношении их аргументы имели бы основания. Но в самом случае, спор по этому вопросу был бы возможен.

Но на самом деле оно совсем не так, и доводы граббецев исходят из положения, или только ложно приподнимаемого. Аргументы граббецев ничто иное, как передежка и сознательное кривое толкование.

Генерала Попова в Донские Атаманы избрали НЕ ЧЛЕНЫ Дон. Круга только, а казачья масса, среди которых были и члены Круга. В голосовании принимали участие ВСЕ желавшие донские казаки. Как известно, ген. Попов получил 2500 голосов, а ныне число его сторонников увеличилось, если не утроилось. Таким образом, - неправда, что ген. Попова избрали в Атаманы только члены Круга.

Как же избран в "Дон. Атаманы" граф Граббе?

Он избран тоже частью казачьей массы. Но избран он новым, доселе неизвестным способом: Если за Попова казаки подавали голоса свободно, тайно и каждый сам, то за Граббе подавались коллективные постановления организацией, зачастую подписанные только правлением, а список членов, будто голосовавших, просто приводился правлением без подписей самих казаков. Ясно, что при таком способе и списках этих фигурировало множество мертвых душ в буквальном и переносном смысле. Мне известен случай, когда один казак /сторонник Граббе/ прислал список своих станичников, которые... остались дома, на Дону, или вернулись туда разновременно отсюда!

Другая граница в выборах, это - КТО, КАКАЯ организация руководила /т. е. собирала и подсчитывала прилежные голоса/ выборами:

В пользу Граббе голоса собирала "Комиссия полк. Шульгина", сформированная самим Граббе "для производства выборов". Но комиссия эта, вместо выборов, рассылала по организациям анкеты с вопросом: "производить новые выборы Атамана или нет". В ответ на эту анкету получила: "Донским Атаманом избран гр. Граббе, и притом безсрочно!"

В пользу ген. Попова и др. кандидатов голоса собирал и подсчитывал Президиум Дон. Войск Круга с участием представителей от мест. казачьих организаций.

Следовательно, спор может идти по вопросу: какой из этих двух органов, руководивших выборами более законен? С точки зрения чистых донских законов, оба способа - новы. Если говорить, что члены Круга потеряли свои полномочия потому что 20 лет находятся в эмиграции, то логически продолжал эту мысль, можно, ведь, дойти до отрицания вообще какого бы то ни было права за казачьими эмигрантами в смысле выборов Войск. Ат. ? Это - одно, а другое, - если члены Президиума Круга не имели права участвовать в руководстве выборами, то едва ли "Шульгинская Комиссия" (из частных лиц по выбору Атамана) имела этих прав больше. Вообще подобных

"Комиссия" можно было образовать где угодно и в каком угодно количестве. Нужно не признавать, что Президиум Донского Круга, во всяком случае, имеет больше прав в деле выборов Атамана, нежели частная комиссия. Если строго стать на точку закона, то даже первые выборы Граббе в Атаманы не были правильны. После смерти А. П. Богаевского, собралась кучка нахальных людей, провозгласила себя "комиссией по выбору" и стала собирать голоса! Протестуя против такой незаконности, Центр. Препд. Кр. распорядилось тогда по Кр. - не принимать участия в этих "выборах".

Признают ли грабберцы ген. Попова Дон. Атаманом или нет, это - их дело. В наше время каждый делает, что хочет. Эмиграция - иерархическое общество. Но того факта, что ген. Попов является признанным вождем и непрекрасимым авторитетом для нескольких тысяч донских казаков, этого они оспаривать не могут. И напрасно они пытаются выехать на непопулярности среди казаков членов Президиума Круга и вообще членов Круга, с полугаиным упорством повторяя, что "члены Круга потеряли свои полномочия и не имели права выбирать Атамана".

Таковы кривотолками им людей в заблуждение не ввести. Об'ективные люди знают, что Попова в Атаманы избрали сами донские казаки, а что члены Круга принимали участие в голосовании на общем собрании, как донские казаки. /Ведь некоторые члены Круга подали свои голоса и за Граббе?!/ Что касается прав органов, руководивших выборами, то права их, в худшем случае, одинаковы, а если быть справедливым, то ясно, что Президиум Круга имеет больше прав, чем частная комиссия.

Мы предоставляем "русским монархистам" из казаков право считать своим атаманом кого им угодно, - пусть даже и графа. Но также и они не мешают нам быть верным своим Донским Законам, своей Конституции и считать нашим Атаманом человека, законно на этот пост избранного.